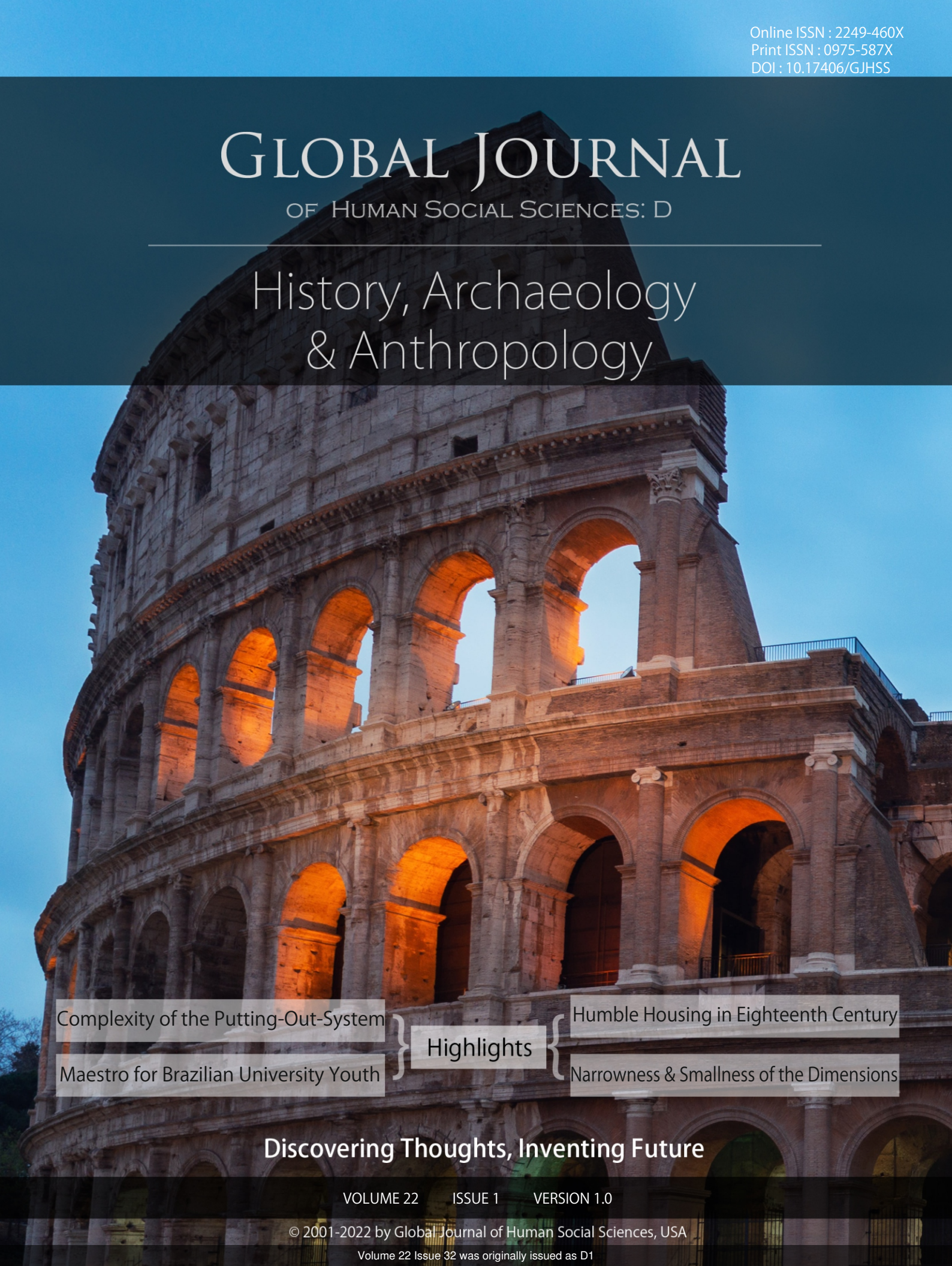
Online ISSN : 2249-460X
Print ISSN : 0975-587X
DOI : 10.17406/GJHSS

Global Journal

of Human Social Sciences: D

History, Archaeology & Anthropology



Complexity of the Putting-Out-System

Maestro for Brazilian University Youth

Highlights

Humble Housing in Eighteenth Century

Narrowness & Smallness of the Dimensions

Discovering Thoughts, Inventing Future

VOLUME 22 ISSUE 1 VERSION 1.0

© 2001-2022 by Global Journal of Human Social Sciences, USA

Volume 22 Issue 32 was originally issued as D1

Global Journal of Human-Social Science: D
History, Anthropology & Archaeology

Global Journal of Human-Social Science: D
History, Anthropology & Archaeology

Volume 22 Issue 1 (Ver. 1.0)

Open Association of Research Society

© Global Journal of Human Social Sciences. 2022.

All rights reserved.

This is a special issue published in version 1.0 of "Global Journal of Human Social Sciences." By Global Journals Inc.

All articles are open access articles distributed under "Global Journal of Human Social Sciences"

Reading License, which permits restricted use. Entire contents are copyright by of "Global Journal of Human Social Sciences" unless otherwise noted on specific articles.

No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without written permission.

The opinions and statements made in this book are those of the authors concerned. Ultraculture has not verified and neither confirms nor denies any of the foregoing and no warranty or fitness is implied.

Engage with the contents herein at your own risk.

The use of this journal, and the terms and conditions for our providing information, is governed by our Disclaimer, Terms and Conditions and Privacy Policy given on our website http://globaljournals.us/terms-and-condition/menu-id-1463/

By referring / using / reading / any type of association / referencing this journal, this signifies and you acknowledge that you have read them and that you accept and will be bound by the terms thereof.

All information, journals, this journal, activities undertaken, materials, services and our website, terms and conditions, privacy policy, and this journal is subject to change anytime without any prior notice.

Incorporation No.: 0423089
License No.: 42125/022010/1186
Registration No.: 430374
Import-Export Code: 1109007027
Employer Identification Number (EIN):
USA Tax ID: 98-0673427

Global Journals Inc.

*(A Delaware USA Incorporation with "Good Standing"; **Reg. Number: 0423089**)*

Sponsors: Open Association of Research Society
Open Scientific Standards

Publisher's Headquarters office

Global Journals® Headquarters
945th Concord Streets,
Framingham Massachusetts Pin: 01701,
United States of America
USA Toll Free: +001-888-839-7392
USA Toll Free Fax: +001-888-839-7392

Offset Typesetting

Global Journals Incorporated
2nd, Lansdowne, Lansdowne Rd., Croydon-Surrey,
Pin: CR9 2ER, United Kingdom

Packaging & Continental Dispatching

Global Journals Pvt Ltd
E-3130 Sudama Nagar, Near Gopur Square,
Indore, M.P., Pin:452009, India

Find a correspondence nodal officer near you

To find nodal officer of your country, please email us at *local@globaljournals.org*

eContacts

Press Inquiries: *press@globaljournals.org*
Investor Inquiries: *investors@globaljournals.org*
Technical Support: *technology@globaljournals.org*
Media & Releases: *media@globaljournals.org*

Pricing (Excluding Air Parcel Charges):

Yearly Subscription (Personal & Institutional)
250 USD (B/W) & 350 USD (Color)

Editorial Board

Global Journal of Human-Social Science

Dr. Arturo Diaz Suarez

Ed.D., Ph.D. in Physical Education Professor at University of Murcia, Spain

Dr. Prasad V Bidarkota

Ph.D., Department of Economics Florida International University United States

Dr. Alis Puteh

Ph.D. (Edu.Policy) UUM Sintok, Kedah, Malaysia M.Ed (Curr. & Inst.) University of Houston, United States

Dr. André Luiz Pinto

Doctorate in Geology, PhD in Geosciences and Environment, Universidade Estadual Paulista Julio de Mesuita Filho, UNESP, Sao Paulo, Brazil

Dr. Hamada Hassanein

Ph.D, MA in Linguistics, BA & Education in English, Department of English, Faculty of Education, Mansoura University, Mansoura, Egypt

Dr. Asuncin Lpez-Varela

BA, MA (Hons), Ph.D. (Hons) Facultad de Filolog?a. Universidad Complutense Madrid 29040 Madrid Spain

Dr. Faisal G. Khamis

Ph.D in Statistics, Faculty of Economics & Administrative Sciences / AL-Zaytoonah University of Jordan, Jordan

Dr. Adrian Armstrong

BSc Geography, LSE, 1970 Ph.D. Geography (Geomorphology) Kings College London 1980 Ordained Priest, Church of England 1988 Taunton, Somerset, United Kingdom

Dr. Gisela Steins

Ph.D. Psychology, University of Bielefeld, Germany Professor, General and Social Psychology, University of Duisburg-Essen, Germany

Dr. Stephen E. Haggerty

Ph.D. Geology & Geophysics, University of London Associate Professor University of Massachusetts, United States

Dr. Helmut Digel

Ph.D. University of Tbingen, Germany Honorary President of German Athletic Federation (DLV), Germany

Dr. Tanyawat Khampa

Ph.d in Candidate (Social Development), MA. in Social Development, BS. in Sociology and Anthropology, Naresuan University, Thailand

Dr. Gomez-Piqueras, Pedro

Ph.D in Sport Sciences, University Castilla La Mancha, Spain

Dr. Mohammed Nasser Al-Suqri

Ph.D., M.S., B.A in Library and Information Management, Sultan Qaboos University, Oman

Dr. Giaime Berti

Ph.D. School of Economics and Management University of Florence, Italy

Dr. Valerie Zawilski

Associate Professor, Ph.D., University of Toronto MA - Ontario Institute for Studies in Education, Canada

Dr. Edward C. Hoang

Ph.D., Department of Economics, University of Colorado United States

Dr. Intakhab Alam Khan

Ph.D. in Doctorate of Philosophy in Education, King Abdul Aziz University, Saudi Arabia

Dr. Kaneko Mamoru

Ph.D., Tokyo Institute of Technology Structural Engineering Faculty of Political Science and Economics, Waseda University, Tokyo, Japan

Dr. Joaquin Linne

Ph. D in Social Sciences, University of Buenos Aires, Argentina

Dr. Hugo Nami

Ph.D.in Anthropological Sciences, Universidad of Buenos Aires, Argentina, University of Buenos Aires, Argentina

Dr. Luisa dall'Acqua

Ph.D. in Sociology (Decisional Risk sector), Master MU2, College Teacher, in Philosophy (Italy), Edu-Research Group, Zrich/Lugano

Dr. Vesna Stankovic Pejnovic

Ph. D. Philosophy Zagreb, Croatia Rusveltova, Skopje Macedonia

Dr. Raymond K. H. Chan

Ph.D., Sociology, University of Essex, UK Associate Professor City University of Hong Kong, China

Dr. Tao Yang

Ohio State University M.S. Kansas State University B.E. Zhejiang University, China

Mr. Rahul Bhanubhai Chauhan

B.com., M.com., MBA, PhD (Pursuing), Assistant Professor, Parul Institute of Business Administration,
Parul University, Baroda, India

Dr. Rita Mano

Ph.D. Rand Corporation and University of California, Los Angeles, USA Dep. of Human Services, University of Haifa Israel

Dr. Cosimo Magazzino

Aggregate Professor, Roma Tre University Rome, 00145, Italy

Dr. S.R. Adlin Asha Johnson

Ph.D, M. Phil., M. A., B. A in English Literature, Bharathiar University, Coimbatore, India

Dr. Thierry Feuillet

Ph.D in Geomorphology, Master's Degree in Geomorphology, University of Nantes, France

Contents of the Issue

i. Copyright Notice
ii. Editorial Board Members
iii. Chief Author and Dean
iv. Contents of the Issue

1. The Intellectual Connection between the Brazilian Poet and Educator Cecília Meireles and the Mexican Writer-Ambassador Alfonso Reyes and his Projection as a *Maestro* for Brazilian University Youth (1930-1933). *1-10*
2. Narrowness and Smallness of the Dimensions of Humble Housing in Eighteenth Century Burgos. *11-25*
3. Cultura Durante a Ditadura Iniciada em 1964. *27-32*
4. Complexity of the Putting-Out-System in Toledo and its Jurisdiction (XVII-XVIII Centuries). *33-52*

v. Fellows
vi. Auxiliary Memberships
vii. Preferred Author Guidelines
viii. Index

Volume 22 Issue 32
Originally issued as D1

Global Journal of human-social science: D
History, Archaeology & Anthropology
Volume 22 Issue 1 Version 1.0 Year 2022
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460X & Print ISSN: 0975-587X

The Intellectual Connection between the Brazilian Poet and Educator Cecília Meireles and the Mexican Writer-Ambassador Alfonso Reyes and his Projection as a *Maestro* for Brazilian University Youth (1930-1933)

By Natally Vieira Dias

Universidade Estadual de Maringá

Abstract- The present study analyzes the intellectual connection established between the Mexican writer-ambassador Alfonso Reyes and the Brazilian poet and educator Cecília Meireles, fundamentally through the exchange of correspondence, in the early 1930s. The assessment was based on the approach of the intellectual networks from the perspective of a relational analysis. I show how the relationship established between the two intellectuals was the basis for a joint intervention, articulated by both, in which the image of the Mexican writer-ambassador was related to that of a maestro, an intellectual and moral guide, for Brazilian university youth. This intervention was retrieved through the analysis of correspondence and other historical sources, such as the speeches given by Reyes to Brazilian students – which were later published by him – and the articles written by Cecília Meireles in her Página de Educação (Education Page), published by the newspaper Diário de Notícias, from Rio de Janeiro, at the time.

Keywords: intellectual history; correspondence; alfonso reyes and cecília meireles; página de educação column.

GJHSS-D Classification: DDC Code: 851.1 LCC Code: PQ4315



Strictly as per the compliance and regulations of:

© 2022. Natally Vieira Dias. This research/review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

The Intellectual Connection between the Brazilian Poet and Educator Cecília Meireles and the Mexican Writer-Ambassador Alfonso Reyes and his Projection as a *Maestro* for Brazilian University Youth (1930-1933)

A Conexão Intelectual Entre Cecília Meireles e Alfonso Reyes e a Projeção do Escritor-Embaixador Mexicano Como Um *Maestro* Para a Juventude Universitária Brasileira (1930-1933)

Natally Vieira Dias

Resumo- Este artigo analisa a conexão intelectual estabelecida entre o escritor-embaixador mexicano Alfonso Reyes e a poeta e educadora brasileira Cecília Meireles, fundamentalmente por meio da troca de correspondências, nos primeiros anos da década de 1930. A análise se baseia na abordagem das redes intelectuais na perspectiva de uma análise relacional. Mostramos como a relação estabelecida entre os dois intelectuais embasou uma intervenção conjunta, articulada por ambos, no sentido de erigir a figura do escritor-embaixador mexicano como um *maestro*, um guia intelectual e moral, para a juventude universitária brasileira. Essa intervenção é recuperada por meio da análise da correspondência e de outras fontes históricas, como os discursos proferidos por Reyes aos estudantes brasileiros – que foram publicados por ele posteriormente – e os artigos de Cecília Meireles em sua *Página de Educação*, veiculada pelo jornal *Diário de Notícias,* do Rio de Janeiro, na mesma época. A análise conjunta dessas fontes permite perceber como a Página da brasileira foi mobilizada como um importante instrumento dentro da estratégia construída por ambos para que Reyes pudesse exercer um protagonismo político-intelectual entre os jovens universitários brasileiros.

Palavras-chave: história intelectual; correspondências; alfonso reyes e cecília meireles; coluna página de educação.

Abstract- The present study analyzes the intellectual connection established between the Mexican writer-ambassador Alfonso Reyes and the Brazilian poet and educator Cecília Meireles, fundamentally through the exchange of correspondence, in the early 1930s. The assessment was based on the approach of the intellectual networks from the perspective of a relational analysis. I show how the relationship established between the two intellectuals was the basis for a joint intervention, articulated by both, in which the image of the Mexican writer-ambassador was related to that of a *maestro*, an intellectual and moral guide, for Brazilian university youth. This intervention was retrieved through the analysis of correspondence and other historical sources, such as the speeches given by Reyes to Brazilian students – which were later published by him – and the articles written by Cecília Meireles in her *Página de Educação* (Education Page), published by the newspaper *Diário de Notícias*, from Rio de Janeiro, at the time. The joint analysis of these sources enables us to see how the poet and educator's *Página* was mobilized as an important instrument within the strategy constructed by both in order to Reyes to exercise a leading role among young Brazilian university students.

Keywords: intellectual history; correspondence; alfonso reyes and cecília meireles; página de educação column.

Author: Universidade Estadual de Maringá – PR, Brasil.
e-mail: natyvdias@gmail.com

I. Introdução

Em 1930, o renomado escritor mexicano Alfonso Reyes chegou ao Rio de Janeiro, então capital brasileira, enviado como embaixador do seu país no Brasil. A nomeação do importante literato para o cargo fazia parte dos mecanismos de "diplomacia cultural"[1] desenvolvidos pelo Estado mexicano pós-revolucionário com vistas a firmar internacionalmente a imagem de um "México culto", buscando contrapor a visão fortemente negativa que pairava sobre o país desde a longa guerra civil iniciada em 1910. Nas décadas seguintes, tal estratégia diplomática se constituiu em uma "*caracteristica paradigmática de la política mexicana posrevolucionaria*." (AZUELA; PALACIOS, 2009, p. 26.)

Com o intuito de fortalecer a imagem do México no Brasil, ao longo dos seis anos em que atuou como embaixador no Rio de Janeiro, entre 1930 e 1936, Reyes levou a cabo diversas estratégias de sociabilidade para se aproximar e se manter em contato com os "amigos" brasileiros, como costumava se referir aos colegas com os quais mantinha contato intelectual. Em estudo sobre a sociabilidade intelectual desenvolvida pelo escritor mexicano durante sua atuação como embaixador, não apenas no Brasil,[2]

[1] Utilizamos a definição de diplomacia cultural no sentido de uma política oficial, de cunho estatal, caracterizada por uma particular utilização das relações culturais "para a *consecução de objetivos nacionais* de natureza não somente cultural, mas também política, comercial ou econômica." (RIBEIRO, 2011, p. 33. Grifos no original.).

[2] Desde a década de 1910, Alfonso Reyes desempenhou funções diplomáticas em diversos momentos, desde a atuação como segundo secretário da Legação Mexicana, primeiro em Paris, em 1913, e depois em Madri, no início da década de 1920. Posteriormente, ele se tornou embaixador do México em países da América do Sul na segunda metade dos anos 20, atuando na Argentina, entre 1927 e 1930, e no Brasil, entre 1930 e 1936. Sobre a

© 2022 Global Journals

Aimer Granados identifica o forte empenho de Reyes na formação de "*una red de escritores con carácter transnacional americano y transatlántico vis a vis América-Europa*", formada por uma pequena "*élite vinculada al mundo de las letras y la cultura*". (GRANADOS, 2012a, p. 85.)

Como destaca Granados, os principais elementos de comunicação dessa rede foram o periódico *Monterrey. Correo Literario de Alfonso Reyes*, publicado e distribuído pelo escritor-embaixador a seus "amigos" intelectuais entre 1930 e 1936 – em sua maior parte durante a sua embaixada no Brasil –, e uma intensa atividade de troca correspondências. O presente artigo explora um dos vínculos específicos dessa rede intelectual, que foi desenvolvido durante o período em que Alfonso Reyes esteve no Brasil, que é a sua relação com a poeta e educadora Cecília Meireles. Recuperamos tal conexão fundamentalmente por meio da análise da correspondência passiva de Reyes, ou seja, as cartas enviadas pela brasileira que constam no arquivo do mexicano.[3]

A abordagem que utilizamos neste trabalho é a de uma "*análisis relacional*", tal como propõem José María Imízcoz e Lara Arroyo: um estudo "*que parta de los actores sociales y de sus interacciones [...] para explicar mejor, por esta vía, su agencia histórica*." (IMÍZCOZ; ARROYO, 2011, p. 99.) Como muito bem observam os autores, dentro de uma abordagem de tipo relacional, o estudo da conexão entre os atores históricos "*es un instrumento, no un fín en si mismo*." O que, de fato, interessa é resgatar "*cómo estos actores son protagonistas de historia y agentes de cambio histórico*." (IMÍZCOZ; ARROYO, 2011, p. 100.) Como demonstram os trabalhos de Imízcoz, as correspondências epistolares são "*una documentación de primera magnitud" entre aquelas que "reflejan las interacciones entre los individuos*." Além de refletir as interações interpessoais, esse tipo de fonte também nos "*revela la importancia de percibir el significado que dichas relaciones tienen para los propios actores*." (IMÍZCOZ, 2004, p. 138, 123.)

As reflexões e propostas levantadas por Imízcoz parecem-nos particularmente úteis para o estudo dos intelectuais.[4] No caso aqui abordado, mostramos como a conexão estabelecida entre Alfonso Reyes e Cecília Meireles – que, em grande medida, podemos recuperar por meio de sua correspondência – embasou uma intervenção conjunta de ambos no sentido de erigir a figura do escritor-embaixador mexicano como um *maestro*, um guia intelectual e moral, para a juventude brasileira. Essa intervenção intelectual conjunta torna-se mais clara quando, juntamente com a correspondência, analisamos outras fontes históricas, como os discursos proferidos por Reyes aos estudantes brasileiros – que foram publicados por ele posteriormente – e os artigos da poeta e educadora em sua *Página de Educação*, veiculada pelo *Diário de Notícias,* do Rio de Janeiro, na mesma época. A análise desse conjunto de fontes permite perceber como a *Página* dirigida por Cecília Meireles foi mobilizada como um importante instrumento dentro da estratégia construída por ambos para que Reyes pudesse exercer um protagonismo entre os jovens universitários brasileiros.

II. Cecília Meireles, Alfonso Reyes e a Questão Educacional no Brasil e no México

As missivas da poeta e educadora brasileira a Reyes podem ser identificadas propriamente como uma "correspondência intelectual" (MYERS, 2015), não apenas por se tratarem de cartas trocadas entre intelectuais, mas sobretudo pelo fato de versavam sobre questões intelectuais. Entre os principais temas presentes nessas cartas está a reflexão em torno da função social dos intelectuais e suas relações com a política.

Em inícios dos anos 30, Cecília Meireles encontrava-se fortemente engajada na luta por renovação educacional em meio à nova conjuntura política aberta no Brasil com a vitória do movimento liderado por Getúlio Vargas. Nesse contexto, sua atuação excedeu em muito o âmbito pedagógico ou o debate intelectual propriamente dito, ao buscar também falar às classes médias letradas por meio da *Página de Educação*, mantida por ela por cerca de três anos, entre 1930 e 1933, no *Diário de Notícias.* Em estudo sobre a atuação da poeta e educadora nesse período, Valéria Lamego (1996) destaca que esse "jornalismo de estreia" de Cecília Meireles foi "o mais político de toda sua atuação na imprensa." (LAMEGO, 1996, p. 18.)

Nessa mesma época, a brasileira estabeleceu uma significativa relação intelectual com o escritor-embaixador mexicano, expressa numa intensa correspondência produzida nos primeiros anos da década de 1930, iniciando-se logo que Alfonso Reyes chegou ao Rio de Janeiro. Desde sua primeira carta a

atuação diplomática de Reyes e os empreendimentos intelectuais que desenvolveu no período, consultar: GARCIADIEGO, 1998; GRANADOS, 2012a; 2012b.

[3] Todas as cartas consultadas para este trabalho fazem parte do acervo da "Capilla Alfonsina", antiga casa de Alfonso Reyes na Cidade do México, que atualmente comporta a maior parte de seus arquivos pessoais e encontra-se aberta à consulta de pesquisadores nacionais e estrangeiros. No caso do arquivo pessoal de Cecília Meireles, onde possivelmente se encontram as cartas enviadas a ela por Alfonso Reyes, é bastante conhecida a dificuldade de acesso, devido ao fato de o acervo se encontrar em poder da família.

[4] Trabalhamos com o conceito de intelectual como uma "espécie moderna", proposto por Carlos Altamirano (2006). Nesse sentido, enfatizamos seu papel como atores políticos a partir de sua intervenção no debate público, para além de suas funções culturais específicas.

© 2022 Global Journals

ele, datada de março de 1931, Cecília Meireles manifestou o interesse de conhecer melhor a política educacional do México pós-revolucionário, país ao qual se referiu como "terra admirável que é, para mim, um exemplo e uma inspiração, nesta hora de transformação da humanidade. De desejos de transformação, pelo menos..." (CM a AR, 16/03/1931.) Suas cartas seguintes indicam que Reyes lhe fez chegar às mãos uma série de publicações oficiais mexicanas, como as revistas publicadas pela Secretaría de Educación Pública (SEP) *El maestro rural* e *El libro y el pueblo*; o periódico *El Pulgarcito*, voltado para a educação infantil e publicado pelo Departamento de Bibliotecas do México; e também um discurso do então secretário de Educação Pública, Narciso Bassols. (CM a AR, 05/05 e 08/12 de 1932; 13/01 e 01/04 de 1933.)

Além de buscar informações sobre as reformas educacionais mexicanas, a brasileira começou a dividir com Reyes, desde a sua segunda carta (datada de 05/05/1932), uma certa inquietação e mesmo uma angústia em relação aos rumos tomados pelas mobilizações universitárias no Brasil. Cada vez mais marcadas pela polarização político-ideológica do período, essas mobilizações geravam intensas disputas entre estudantes vinculados à Associação Universitária Católica e aqueles identificados às esquerdas, sendo que ambos, em sua concepção, tendiam a privilegiar os embates políticos em detrimento da formação intelectual propriamente dita.

Em relação ao primeiro tema, Cecília Meireles confidenciou a Alfonso Reyes sua convicção de que "o problema do Brasil e[ra] um problema de educação", porém fazia-se necessária uma definição do que se entendia pela palavra "educação". Seu próprio conceito era o de que nesta palavra se incluíssem "todas as nossas necessidades de cultura", de modo a evitar que as demandas por reformas educacionais acabassem gerando "uma formação popular em que se insinuassem os preconceitos novos – tão perigosos como os velhos – que atentam contra a elevação humana, e negam os direitos inalienáveis do espírito." (CM a AR, 05/05/1932.)

Essas palavras da brasileira faziam referência ao que considerava como o perigo de que as reformas educacionais, que ela própria defendia, acabassem se orientando no sentido de um pragmatismo inspirado no modelo estadunidense da Escola Ativa, baseada na filosofia de John Dewey. Embora ela não compartilhasse dessa perspectiva, essa se mostrava muito influente entre vários dos educadores reformistas brasileiros, como era o caso de Anísio Teixeira, então Diretor de Instrução do Rio de Janeiro.[5]

As ideias de Cecília Meireles sobre a questão educacional eram muito semelhantes às do próprio Alfonso Reyes. Também o mexicano era profundamente crítico ao modelo pragmatista, que no México estava sendo elevado ao lugar de plataforma oficial da política educacional nos anos 30. Como mostra a historiadora Mary Kay Vaughan (2001) em seu estudo sobre a política educacional mexicana da época, desde a implementação da nova política cultural "revolucionária", em meados dos anos 20, a pedagogia da Escola Ativa foi tomada como base da política pedagógica da SEP, para a qual foi fundamental a contribuição de Moisés Sáenz, ex-discípulo de John Dewey na Universidade de Columbia e subsecretário de Educação Pública do México, entre 1926 e 1928. Essa nova orientação político-pedagógica "*sirvió como [un] proyecto integrador y productivista*", que inspirou uma política educacional centrada na expansão do ensino primário, por meio do estabelecimento de escolas rurais, com base em uma concepção pragmática, que visava principalmente "*el aumento de la capacidad productiva*" do campo. (VAUGHAN, 2001, p. 49; 53-5.)

Alfonso Reyes era terminantemente contrário a essa perspectiva da política educacional mexicana, que via-se intensificada em inícios dos anos 30, exatamente no momento em que ele atuou no Brasil como embaixador. Nesse contexto, expressou sistematicamente suas críticas à mesma em seu *Discurso por Virgilio,* um importante ensaio escrito logo que chegou ao Rio de Janeiro, em 1930. Após publicá-lo no México, no ano seguinte, Reyes distribuiu seu ensaio aos "amigos" brasileiros, entre quais estava Cecília Meireles, que chegou a publicar uma resenha entusiasta do texto em seu "Comentário", seção editorial da *Página de Educação*. (MEIRELES, "Comentário" de 18/08/1931.)

No polêmico *Discurso,* que tinha como foco criticar o nacionalismo revolucionário em voga no México no período, Reyes jogou com as noções de "próprio", "autóctone" e "mexicano" – tão caras à perspectiva de defesa da cultura e da identidade nacional – para contrapô-las ao externo ou "exótico", numa dura crítica à adoção dos métodos pedagógicos inspirados no pragmatismo estadunidense. Sua estratégia de desqualificação dessa opção político-pedagógica foi apresentar o outro lado da moeda das vantagens que se esperava obter de uma educação que relegava as Humanidades ao segundo plano e priorizava os aspectos "pragmáticos", com vistas ao desenvolvimento material das populações camponesas, visão que era hegemônica naquele

[5] Para vários educadores latino-americanos cujo pensamento e atuação estiveram inspirados nessa corrente – como foram os casos do brasileiro Anísio Teixeira e do mexicano Moisés Sáenz –, a relação entre educação e democracia devia ser pensada em termos da escola como um instrumento para diminuição das desigualdades sociais, tendendo-se a atribuir à educação uma função utilitária, voltada para o desenvolvimento técnico e tecnológico, visando as necessidades práticas, econômicas e produtivas. Ver a respeito: PAGNI, 2011; VAUGHAN, 2001.

© 2022 Global Journals

momento entre as elites dirigentes em seu país. Acompanhemos sua argumentação:

> Gran tarea del educador de mañana que, abandonando resueltamente influencias exóticas y que nunca se aclimataron bien en México; desoyendo toda esa pedagogía barata, [...] rescate también los olvidados tesoros de una tradición [...]. Quiero el latín para las izquierdas, porque no veo la ventaja de dejar caer conquistas ya alcanzadas. Y quiero las Humanidades como el vehículo natural para todo lo autóctono. [...] En cuanto a decir, como algunos, que el preocuparse del latín es poner a declinar durante años a los chicos del campo – quienes por ahora sólo necesitan arado, alfabeto y jabón –, [eso] sería una burda caricatura [...]. Tal actitud conduciría, en suma, a decretar la abolición total del saber humano, por mal entendida piedad para los analfabetos que antes y ahora han abundado en la tierra. [...]. Funesta confusión y sensiblería ridícula todo ello. Consiste nuestro ideal político en igualar hacia arriba, no hacia abajo. (REYES, 2009 [1930], p. 111-113.)

Essas palavras sintetizam plenamente a concepção de Reyes a respeito da centralidade das ideias, do conhecimento em geral, não apenas como elemento imprescindível para o desenvolvimento humano, mas também como arma de importância irredutível para o combate político. O "latim para as esquerdas" aparecia no texto como uma metáfora que condensava bem esse último aspecto, de cunho político-ideológico; mas a proposta também comportava um sentido literal, em defesa do ensino dessa língua, bem como das Humanidades em geral, em nível de excelência, nos cursos universitários e nas escolas públicas mexicanas. Por isso, em carta a Genaro Estrada, seu amigo pessoal e então secretário de Relações Exteriores do México, Reyes celebrou "*con emoción*" a "*profunda coincidencia de miras*" entre a sua própria perspectiva e a do filósofo Vicente Lombardo Toledano, que era uma das principais lideranças intelectuais da esquerda mexicana e, na época, ocupava o cargo de diretor da Escola Nacional Preparatória. Lombardo teria comentado com Reyes, antes que este publicasse seu *Discurso por Virgilio*, sobre "*la importancia de la enseñanza del latín en las escuelas secundarias*" e o empenho que pretendia exercer para que isso se concretizasse.[6]

Alfonso Reyes admirava em Lombardo a capacidade de ser, ao mesmo tempo, um grande líder político e uma referência intelectual. E foi justamente a ausência, na perspectiva de Reyes, de um líder de esquerda desse tipo no cenário brasileiro o que chamou sua atenção quando chegou ao Brasil, praticamente junto com a chamada "revolução de 30". Em seus relatórios diplomáticos dos primeiros anos à frente da Embaixada no Rio, o mexicano manifestou intensa preocupação sobre a situação de polarização política no Brasil, principalmente tendo em vista que, em sua visão, o "*bando*" das direitas brasileiras encontrava-se muito mais "*armado*" para a luta político-ideológica que as esquerdas. Em 1933, Reyes chegou a sintetizar essa percepção da seguinte forma: enquanto as esquerdas formavam "*un semillero de francoatiradores*", as direitas já começavam a "*evolucionar hacia un ejército*." (REYES, 1933, *apud* ENRÍQUEZ PEREA, 2009, p. 258; 241.)

Em suas análises sobre a situação brasileira, presentes nos relatórios diplomáticos enviados ao México em inícios dos anos 30, Reyes demonstrou uma imensa preocupação em relação às "juventudes", expressão sob a qual reunia "*la clase universitaria, los artistas y jóvenes escritores*", conforme identifica Alberto Enríquez Perea (2009) ao analisar esses documentos. Aos olhos de Reyes, a situação desse grupo no Brasil era a seguinte: os jovens alinhados à direita tinham suas "*doctrinas, organizaciones y capitanes*", ou seja, possuíam ideias, ideólogos e condutores, entre os quais destacou a figura de Alceu Amoroso Lima. Para Reyes, o líder católico brasileiro cumpria um papel importante ao atuar como um "*maestro definidor*" para essa juventude, reunindo as habilidades de intelectual de "sólida cultura" e possuidor de "*un don de expresión clara y metódica*". Mas, na percepção do mexicano, faltava à juventude de esquerda uma liderança desse porte, que reunisse, numa mesma figura, excelência intelectual e capacidade mobilizadora. Assim, as ideias progressistas chegavam aos jovens pelos livros estrangeiros; muitos inclinavam-se a um "*autoctonismo*" – entendido como identificação latino-americanista e anti-imperialista –, assim como ocorria no México, e alguns "*coqueteaban*" com o comunismo. Entretanto, na visão de Reyes, a juventude brasileira inclinada às ideias de esquerda via-se "*prácticamente sin jefe, sin organizador y sin inspirador nacional", limitada a "un pequeño liderazgo entre literatos*." (REYES, 1933, *apud* ENRÍQUEZ PEREA, 2009, p. 241-2.)

A percepção de Reyes sobre a atuação de Amoroso Lima entre os jovens estudantes tinha bastante fundamento. De fato, o principal líder intelectual da direita católica brasileira na época investia pesadamente no doutrinamento dos jovens estudantes, voltando-se não apenas aos universitários como também aos que cursavam colégios e escolas técnicas, realizando inúmeros discursos em diversas instituições educativas, que foram reunidos, em 1935, na obra *Da tribuna e da imprensa*. Assim, com base na leitura que realizou da situação brasileira e em contraposição à atuação da direita católica entre os jovens, Alfonso Reyes procurou se aproximar dos estudantes

[6] Provavelmente a conversa entre Reyes e Lombardo ocorreu durante a rápida passagem deste pelo Rio, na ocasião de sua vinda à América do Sul para participar, como convidado, do Congresso Internacional de Universitários, realizado no Uruguai, em janeiro de 1931. Uma breve referência a essa viagem pode ser encontrada em KRAUZE, 2008, p. 312. A referida carta de Reyes a Estrada é datada de 13/01/1931 e está reproduzida em ZAÏTZEFF, 1993, p. 93.

© 2022 Global Journals

brasileiros, principalmente dos meios universitários de esquerda.

III. Alfonso Reyes e a Juventude Universitária Brasileira

Desde sua chegada ao Rio, em 1930, o escritor-embaixador mexicano foi recebido de braços abertos por boa parte dos estudantes universitários. Em setembro daquele ano, por exemplo, ele registrou em seu diário que tinha recebido "*ovaciones y homenajes*" por parte dos mesmos e, cerca de um ano depois, em carta ao secretário (e amigo) Genaro Estrada, solicitou um "*obsequio*" por parte do México para a Casa do Estudante do Brasil. Na referida carta, Reyes destacou a boa estima encontrada por ele entre os estudantes, que "*[lo] ovaciona[ban] cada vez que pas[aba] entre ellos*", e sugeriu que o México tivesse a "INICIATIVA" (assim mesmo, em maiúsculas) de um singelo presente para o centro estudantil: "*una pequeña fuente colonial, [en] estilo mexicano, [con] azulejos, etc.*", que "*se colocaría en un rincón del patio [de entrada de la* Casa do Estudante*], como obsequio de México y como envío especial del Sr. Presidente [mexicano] Ortiz Rubio a los universitarios que tanto lo han estimado*", durante sua estada no Brasil como embaixador nos anos anteriores. (REYES, 2011 [1930], p. 21; AR a GE, 29/10/1931. ZAÏTZEFF, 1993, p. 190.)

Pouco tempo depois, em um texto de 1932, intitulado *A vuelta de correo*, Reyes apontou como uma de suas principais ações em favor do México no Brasil a aproximação com os estudantes, destacando já estar acertado que ministraria um curso de extensão universitária a respeito de seu país na Escola Politécnica do Rio de Janeiro. (REYES, 2009 [1932], p. 134.) Entre os jovens estudantes brasileiros dos quais o escritor-embaixador mexicano buscou se aproximar destacam-se os universitários militantes de esquerda, como observa Fred P. Ellison (2002) em seu trabalho sobre a sociabilidade desenvolvida pelo escritor-embaixador mexicano durante o período que viveu no Rio de Janeiro.

O estudioso estadunidense mostra que Reyes manteve contato estreito com o Club da Reforma, organização que reunia figuras da militância ligada ao movimento de reforma universitária, que naquele momento já se estendia pelo continente. Tendo se iniciado na Universidade de Córdoba, na Argentina, em 1918, já com uma perspectiva "americanista", o movimento ganhou uma ampla expressão em vários países do continente nas décadas seguintes, incluindo o Brasil, sobretudo nos anos 30. (FUNES, 2021; PORTANTIERO, 1978.)

O apelo "indo-americano" do movimento reformista universitário implicava na valorização da identidade latino-americana e se colocava em declarado contraste com o deslumbramento pela cultura ocidental, que se via enfraquecido em decorrência da Grande Guerra. Nesse contexto, boa parte da intelectualidade continental – estudantes universitários nela incluídos – se dedicaram a buscar expressões culturais e sociais próprias do continente. (FUNES, 2006) Esse ímpeto integrador foi estimulado e habilmente utilizado pelo México para consolidar sua presença no continente a partir da projeção da Revolução Mexicana como parâmetro de desenvolvimento autóctone e exemplo de luta anti-imperialista, transformando o país em um eixo fundamental na articulação de projetos de solidariedade continental.[7]

No cenário brasileiro, o movimento reformista universitário chegou a inspirar a criação de um projeto editorial alinhado à esquerda política de forte cunho latino-americanista e anti-imperialista, que foi a revista *Folha Acadêmica*, publicada entre fins dos anos 20 e inícios dos 30. Esse periódico contou com a participação não apenas de estudantes, mas também de professores universitários, como foi o caso de Bruno Lobo, um professor da Faculdade de Medicina que atuou como diretor da publicação, que contava ainda com a colaboração de intelectuais de diferentes matizes de esquerda, desde socialistas, como Evaristo de Moraes, até marxistas, como Castro Rebello. (CRESPO, 2010.)

Em inícios dos anos 30, quando Alfonso Reyes buscou se aproximar dos estudantes ligados ao Club da Reforma, esse incluía figuras ligadas à revista *Folha Acadêmica*, como o próprio professor Bruno Lobo e seu pupilo Adelmo de Mendonça, além de outras figuras dos meios universitários que, nos anos anteriores, haviam se aproximado do então embaixador mexicano no Brasil, Pascual Ortiz Rubio. (ELLISON, 2002, p. 57-8.) Entre esses jovens estudantes, encontrava-se Carlos Lacerda, então estudante de Direito, muito atuante no movimento estudantil e colaborador de Cecília Meireles na *Página de Educação*, como destacaremos no próximo tópico.

Entre os jovens universitários militantes de esquerda que foram mais próximos de Reyes, Fred P. Ellison destaca a figura da escritora Rachel de Queiroz,

[7] Um dos exemplos mais ilustrativos do lugar ocupado pelo México revolucionário na articulação da solidariedade continental, a partir do movimento reformista, pode ser observado na estreita relação estabelecida com a APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana), fundada na Cidade do México, em 1924 – no espaço nada casual do Anfiteatro Simón Bolívar da Escola Nacional Preparatória –, durante o exílio de seu fundador, Victor Raúl Haya de la Torre. A acolhida dispensada ao líder peruano (que chegou a trabalhar como secretário particular do então secretário de Educação Pública, José Vasconcelos) não foi um caso isolado, visto que nos anos 30 o México continuou sendo um destino fundamental para o exílio aprista, tendo funcionado como um eixo a partir do qual o movimento pode ser organizado e mantido após a perseguição perpetrada contra suas lideranças. A respeito desse tema, consultar: MELGAR BAO, 2003.

© 2022 Global Journals

quem, ainda muito jovem naquela época, já era conhecida por seu romance *O Quinze* e havia se filiado ao Partido Comunista. Décadas depois, falando em entrevista a Ellison, a escritora brasileira afirmou que "Dom Alfonso", como era chamado pelos jovens brasileiros, "era apreciado mais por sua simpatia e personificação do México que por sua obra literária" e que o escritor-embaixador "parecia realmente gostar dos jovens e deixou-se tratar por eles como celebridade". (QUEIROZ *apud* ELLISON, 2002, p. 58-9.) Como ressalta o autor, "os estudantes universitários ocupavam um lugar importante na estima e nos planos do embaixador", tendo em vista constituírem, no contexto brasileiro, um dos grupos "que mais apoiavam o México e sua revolução." (ELISSON, 2002, p. 57.)

IV. Cecília Meireles e o Movimento Universitário

Também a poeta e educadora brasileira buscava estabelecer conexões com o movimento universitário em sua atuação por meio da *Página de Educação*. Ela chegou a dedicar um espaço significativo às demandas e mobilização estudantis em sua publicação, mantendo, dentro da *Página*, uma coluna intitulada "Movimento Universitário", dirigida por Carlos Lacerda, na época um universitário engajado no movimento estudantil e que atuava como seu apoiador na publicação.

A aproximação de Cecília Meireles com os universitários ainda é uma faceta pouco explorada de sua militância educacional através da imprensa. No entanto, esse aspecto é de extrema relevância para compreendermos a estratégia de intervenção intelectual conjunta levada a cabo por ela e Alfonso Reyes direcionada à juventude universitária brasileira.

As perspectivas afins que ambos possuíam em relação ao tema educacional explicam, em grande medida, a maneira como a poeta e educadora brasileira procurou deliberadamente sugerir a Reyes que exercesse um protagonismo em relação à "mocidade". Em uma carta datada de julho de 1932, a brasileira expressou de forma bastante clara sua expectativa em relação ao assunto:

> Não basta [...] que a mocidade se incline para o caminho que a atrai: é necessário haver alguém que, facilitando-lhe sempre a sabedoria da sua liberdade, tenha, no entanto, a virtude especial de dizer certas coisas indispensáveis, ordenadas pela experiência e pelo desinteresse. Alfonso Reyes tem essa virtude. [...] Os moços brasileiros que nesse momento procuram o convívio das suas ideias, procuram-no levados pela própria sede de encontrarem uma resposta às suas íntimas perguntas. E, sem o saber, estão sentindo, nas suas generalizações, um rumo que lhes mostra perspectivas claras, oportunas e certas. Não conheço maneira mais invejável de fazer obra de educação. Alfonso Reyes bem sabe como este momento do mundo é um momento especial para a América. Principalmente para a sua juventude. Não lhe negará, portanto, a sua colaboração, cuja eficiência é indiscutível. (CM a AR, 01/07/1932.)

Há vários elementos significativos a sinalizar nesse trecho. Primeiramente, o fato de a referência a Alfonso Reyes ser feita em terceira pessoa – forma que se diferencia do tratamento direto que era geralmente usado por Cecília Meireles em suas cartas a Reyes –, expressando, nesse caso, uma alusão ao papel que era sugerido a ele cumprir: o de um *maestro* da nova geração. Outro elemento importante, embora apareça apenas subentendido, é que esse papel sugerido a Reyes pela brasileira tinha relação com o fato de o escritor-embaixador ser respeitado e ter suas opiniões valorizadas pelos estudantes não apenas por ser um escritor renomado, mas principalmente por ser visto como um representante do México – visão que é confirmada pelas recordações de Rachel de Queiroz, conforme citamos.

Quando Cecília Meireles se refere ao fato de os "moços brasileiros" estarem buscando "o convívio das ideias" de Reyes, está remetendo ao trecho anterior de sua mesma carta, no qual afirmou acreditar que "o México pode[ria] ser um foco de projeção de muitas ansiedades modernas sobre a América Latina: e com um prestígio que a Europa e os Estados Unidos talvez não cons[e]gu[ia]m ter, n[aquele] momento", e que "os moços de minha terra o est[av]am sentindo." Portanto, era exatamente a partir desse lugar de reconhecimento de Reyes enquanto representante do México que a poeta e educadora esperava que o mexicano pudesse atuar como um orientador da juventude brasileira, que se mostrava uma verdadeira entusiasta das transformações sociais mexicanas. Outro elemento importante a mencionar é a percepção da brasileira sobre o "prestígio" do México – em detrimento dos modelos europeu e estadunidense – entre a juventude universitária brasileira dos anos 30, pois essa encontrava-se bastante influenciada pela "hora americana" do reformismo universitário continental.

Levando à prática a proposta de Cecília Meireles, que muito se aproximava de suas próprias intenções, como mostramos, Reyes procurou exercer uma significativa atuação entre os universitários brasileiros. Boa parte dessa ocorreu por meio da realização de discursos, que normalmente foram proferidos a convite de organizações estudantis. O contexto que envolveu a realização desses discursos e as próprias palavras pronunciadas por Reyes – publicadas por ele posteriormente – são bastante reveladores tanto da maneira como ele procurou se apresentar perante a juventude universitária (precisamente como um *maestro*) quanto da conexão que se estabeleceu entre o mexicano e a *Página de Educação* de Cecília Meireles, no sentido de divulgar não apenas a realização dos discursos, mas também a referida imagem de Reyes. A divulgação dos discursos

© 2022 Global Journals

pela publicação permitiu que a presença do *maestro* mexicano entre os estudantes tivesse uma ampla difusão, o que se processou em duas frentes: antes da realização dos discursos, a *Página* chamava o público para ouvi-lo pessoalmente; após sua realização, difundia as ideias do mexicano expressas nos discursos a um público mais amplo do que aquele havia podido acompanhá-lo presencialmente.

V. Alfonso Reyes Como *Maestro* Orientador da Juventude na *Página* de Cecília Meireles

Ao lermos a *Página* da poeta e educadora no *Diário de Notícias*, podemos observar claramente a mobilização de uma estratégia para chamar a atenção da "mocidade" para comparecer aos discursos que Reyes realizava. Pouco tempo antes que ocorressem as falas do mexicano, Cecília Meireles escrevia elogiosamente sobre "o ilustre embaixador do México" em seu "Comentário", seção editorial dentro da *Página*, e Carlos Lacerda, na seção "Movimento Universitário", dava os detalhes de onde e quando Reyes falaria aos estudantes, além de apresentar outros tantos elogios ao escritor-embaixador.

Uma das situações mais ilustrativas dessa estratégia pode ser encontrada na *Página* de 4 de maio de 1932,[8] dia em que Reyes realizou um de seus principais discursos aos estudantes brasileiros, intitulado *Atenea política*. Nessa edição da *Página*, que era publicada pela manhã no *Diário de Notícias*, os leitores foram chamados a comparecer, no fim da tarde, ao salão de conferências do Itamaraty, onde o "embaixador do México, Alfonso Reyes", realizaria um discurso. O convite vinha acompanhado de um retrato de Reyes, identificado como um "Desenho d[o pintor] Foujita", juntamente com um relato assinado por "L.", certamente de Lacerda, no qual se lia que "Alfonso Reyes não t[inha] pelos estudantes esse desprezo dos homens superiores" e que falaria aos jovens universitários a convite do "Club da Reforma", órgão estudantil vinculado ao reformismo universitário continental.

A essas palavras, somavam-se as de Cecília Meireles em um "Comentário" muito significativo, que remetia o leitor à *Página* do dia anterior, em que ela já havia feito propaganda do discurso de Reyes e na qual havia cometido o equívoco de apresentar o México como parte da América do Sul. O texto em questão havia sido intitulado "Atenea política", exatamente o mesmo título dado pelo escritor-embaixador mexicano a sua fala aos estudantes, que ainda ocorreria no dia seguinte. Isso aponta para o fato de que a poeta e educadora já tinha conhecimento do conteúdo do discurso do mexicano antes que ele o proferisse aos jovens.

No referido "Comentário", Cecília Meireles havia não apenas tecido elogios a Reyes – como figura que reunia "a expressão preciosa da palavra do poeta" ao "brilho do pensamento de um diplomata que tem feito de sua atividade um constante motivo de interesse e simpatia pelo seu país" –, como se alongado em louvores à educação pública mexicana, afirmando que "o México, pela obra educacional em que se tem definido, marca um destino singular na América." No mesmo texto, afirmou que "na América do Sul, o México t[inha], efetivamente, uma fisionomia própria" e que Reyes possuía "as necessárias virtudes", para, "diante de intelectuais e estudantes", falar "como sul-americano e como mexicano." (MEIRELES, "Comentário" de 03/05/1932, p. 6.)

No "Comentário" do dia seguinte – que seria, então, o dia em que o escritor-embaixador mexicano faria o seu discurso –, Cecília Meireles intitulou seu texto de "Para Alfonso Reyes" e se voltou a ele e aos demais leitores da *Página* para refletir sobre a sua "arbitrariedade" geográfica, ao situar o México na América do Sul. Afirmou ter escrito "aquelas rápidas linhas de entusiasmo num momento muito especial", quando se encontrava "entre universitários que calorosamente conversavam sobre a conferência" que Reyes daria "e sonhavam, em voz alta, possibilidades futuras de intercâmbio, a começar pela América latina." Mesmo assim, destacou que "a [sua] distração não veio daí", que se tratava de algo "mais profund[o]" e que "nem e[ra] mesmo uma distração", mas "quase uma convicção" que "a certeza do mapa não abala[va]". Nas palavras de Cecília Meireles, o fato de ter colocado o México na América do Sul revelava "uma luta do espírito com a localização física d[o] país", a qual explicou da seguinte maneira:

> É que, quando se pensa no México, ele não nos aparece no lugar do globo onde está. As terras podem ser que estejam em lugares fixos; mas os povos estão onde os coloca o interesse de quem os contempla: estão mais longe ou mais perto, na relatividade do pensamento e do coração. Pelo México sei que muita gente estaria disposta a, voluntariamente, escrever como escrevi [colocando-o como país sul-americano]. Eu, que o fiz involuntariamente, dei uma prova mais espontânea dessa verdade vivida, e que foi para mim mesma, a alegria de uma revelação. Queria que Alfonso Reyes participasse dessa alegria. [...] Queria que compreendesse – e compreenderá – que o México tem – para os brasileiros por que[m] eu seja capaz de falar – as mais curtas distâncias terrestres; onde as fronteiras já não podem mais caber. Aboliram-nas admirando-o, compreendendo-o. Vencendo com a força do espírito os espaços da terra e as convenções dos homens. Por isso é que me custa corrigir coisa que, afinal, não está errada. (MEIRELES, "Comentário" de 03/05/1932, p. 6.)

[8] Essa edição da *Página de Educação* pode ser visualizada online pelo site da Hemeroteca Digital do acervo da Biblioteca Nacional: http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093718_01&pagfis=9880

© 2022 Global Journals

A "arbitrariedade", incialmente "involuntária", que a poeta transformou em "convicção", na realidade nos coloca diante de uma questão extremamente importante a respeito do lugar ocupado pelo país hispano-americano da América do Norte no nosso continente. Essa questão, aliás, já havia sido tocada pelo próprio Reyes, no primeiro número de seu periódico *Monterrey,* no qual reivindicou a identidade latino-americana de um México unido culturalmente à América do Sul. Não há a menor dúvida de que a "convicção" manifestada pela poeta brasileira – de um México tão próximo culturalmente do Brasil, e da América do Sul em geral – era, em grande medida, fruto do amplo engajamento internacional do México em torno da identidade latino-americana. Esse foi um dos desdobramentos mais significativos da Revolução Mexicana no que se refere à política externa e, nos anos 30, mantinha-se como um dos elementos centrais da diplomacia mexicana no Brasil, tendo em vista o papel ativo cumprido por Alfonso Reyes nessa direção. (DIAS, 2018.)

A ampla reflexão de Cecília Meireles sobre a localização cultural do México no continente antecedia o discurso que seria proferido por Reyes e, certamente, preparava os espíritos para as palavras do mexicano, que continham entre seus pontos principais a defesa da aproximação entre a intelectualidade do continente. *Atenea política* constitui, juntamente com *En el día americano* – proferido em abril de 1932, no Teatro João Caetano, em uma sessão da Associação Brasileira de Educação –, um dos principais discursos realizados por Reyes à juventude brasileira nos anos 30, tendo sido, ambos, publicados por ele posteriormente.[9] Esses discursos possuem uma unidade de sentido, tendo como um de seus traços principais a defesa da inteligência, do conhecimento, como arma de combate das mais significativas para a luta político-ideológica. Embora esse aspecto apareça nos dois discursos, o tom de *Atenea política* é mais incisivo.

Nesse discurso, Reyes apresentou-se claramente como um guia moral da juventude, papel evocado por ele na abertura e no fechamento de sua fala. Logo no início, o escritor-embaixador referiu-se à diferença de idade que o separava do público, formado principalmente por estudantes, em relação ao que afirmou ser um "*mensajero de otra edad*", que representava a própria maturidade, a "*hora de la reflexión*", mas que se propunha a conversar com o "*coro*" dos "*florecientes veinte años*" falando "*como de balcón a balcón y por encima del ruido de la calle*". Estas últimas palavras são extremamente significativas para a compreensão do sentido do discurso, realizado como uma espécie de chamado à juventude para a quietude da reflexão intelectual, contra as mobilizações políticas que, naquele momento, beiravam (ou até chegavam) às vias de fato.

Para se ter uma ideia da situação em que se encontravam as disputas político-ideológicas entre a juventude universitária brasileira, podemos citar um artigo assinado por um importante intelectual socialista do período, Carlos Sussekind de Mendonça, publicado no periódico *A Esquerda*, em 1929, no qual acusou diretamente Alceu Amoroso Lima de "arregimentar a mocidade" em um sentido "desleal", quando "aconselha[va] os cordeiros do seu aprisco universitário a darem, mais do que entusiasmo, 'o próprio sangue' na luta contra os comunistas!". (MENDONÇA, 1929, p. 62.)

O "aprisco universitário" ao qual se referia Sussekind de Mendonça era a Associação Universitária Católica, criada sob a tutela do líder intelectual da direita católica brasileira. Mas o mais significativo do artigo do socialista, no que se refere às desavenças ideológicas entre os grupos universitários naquele momento, é que, apesar de criticar a atitude do líder católico, o seu próprio texto se encerrava com um chamado aos estudantes identificados à esquerda para que reagissem à investida conservadora e a "repel[issem] com todo o entusiasmo e, se preciso fo[sse], também com o próprio sangue." (MENDONÇA, 1929, p. 63.)

Era em meio a esse exaltado panorama que Reyes dirigia suas palavras à juventude universitária brasileira. A metáfora que usou em seu discurso *Atenea política* foi a situação de um barco agitado no oceano, que causava náuseas aos tripulantes quando estes fixavam os olhos no próprio barco. A partir da imagem mental que evocava o turbilhão das disputas ideológicas em que os estudantes brasileiros se encontravam, Reyes propôs: "*el mejor remedio contra esta atracción del torbellino es levantar siempre la vista y buscar la línea del horizonte.*" O orador referiu-se às suas próprias palavras como um empenho para "*librar*" os estudantes do "*mareo*" da agitação do barco, uma tentativa de "*curaros un poco*" dessas inquietações. (REYES, 1967 [1932], p. 70-1.)

A partir dessas palavras, Alfonso Reyes começava sua argumentação no sentido de transpor o combate político para o plano das ideias. A proposta central do discurso era estabelecer a noção de que o *front* mais importante da luta política era a batalha ideológica que se realizava por meio do pensamento, do conhecimento, da cultura. A lição que o *maestro* Reyes procurava ensinar à juventude era a de que, para se alcançar uma verdadeira transformação social, não bastava empunhar bandeiras ideológicas simplesmente por meio de palavras de ordem como "mudança",

[9] Esses dois discursos foram editados por Reyes, sob a forma de livretos, ainda em 1932, pouco depois de proferi-los, e distribuídos, como ele costumava fazer com sua produção intelectual, a seus "amigos" brasileiros. Cerca de uma década mais tarde, ambos foram incluídos em importantes coletâneas do autor. *En el día americano* aparece em *Última Tule*, livro publicado originalmente em 1942, e *Atenea política* em *Tentativas y orientaciones*, publicado em 1944.

© 2022 Global Journals

"transformação" e "ruptura" sem haver uma profunda reflexão sobre o sentido dessas propostas.

O mexicano apresentou sua perspectiva aos jovens universitários a partir de um lugar de fala que pode ser identificado como o do "verdadeiro" mestre, voltando mordazmente sua crítica àqueles condutores da juventude – os "falsos" mestres – que a levavam a desprestigiar o saber e o estudo como aspectos de pouca relevância em face do momento crítico da luta social. Assim afirmou:

> Hoy se repite mucho que el pasado está en quiebra y toda la humanidad, antes de nosotros, se ha equivocado [...]. Las nuevas generaciones se educan al grito: – ¡Nada tengo de común con la historia! […] Si nada nos enseña el pasado ¡a cerrar los libros! Así se distrae a la juventud del ejercicio y el estudio, que han de ser toda su defensa para mañana, con la consoladora perspectiva del fin del mundo, propio consuelo de cobardes. Así echan a cada cinco minutos el pito de la sirena de los incendios, que hace abandonar las aulas y salir a la calle. […] Y – un trazo característico – son los más eruditos, los más culturizados [*sic*], los que más deben al pasado y a la tradición, quienes se proponen para caudillos en esta nueva campaña de la ignorancia. Tras haberse nutrido con el acervo de la historia, vienen capitanear una campaña antihistórica. (REYES, 1967 [1932], p. 91; 93.)

Colocando-se, então, como um "verdadeiro" mestre, Reyes apresentou a "transformação mexicana" como um exemplo de que a ação das ideias era mais forte que os combates bélicos e se colocava como a principal atuação política. Assim argumentou:

> Todos deberíamos estar convencidos de que la manera de asegurar el presente es asimilar es pasado. […] Asimilar el pasado no es ser conservador sistemático, ni retrógrado […]. Os habla el ciudadano de una república que no dudó en ponerse a sí misma en tela de juicio para esclarecerse a sus propios ojos, para darse a luz. La transformación mexicana, al disiparse el humo de los combates, descubre frente a sí el espectáculo del ser mexicano, de la tradición nacional […]. Lo que ha salido a flor de la patria – la gran preocupación por la educación del pueblo y el desarrollo incalculable de las artes plásticas y la arqueología – son movimientos de perfecta relación histórica […], se afianzan sobre el pasado […], se inspiran en él, lo aprovechan como resorte del presente y, sobre ese resorte, saltan con robusta confianza sobre el mar movible del porvenir. […] El aprovechamiento de una tradición no significa un paso atrás, sino un paso adelante, con la condición de que sea un paso orientado en una línea maestra y no al azar. (REYES, 1967 [1932], p. 87-9.)

A "transformação mexicana" foi descrita por Reyes como uma mudança social substantiva – portanto, uma revolução – cujo elemento distintivo era a capacidade de "aproveitamento da tradição", por isso a noção de continuidade. A grande virtude da "transformação mexicana" e sua especificidade estariam no fato de ser, ao mesmo tempo, mudança dirigia ao futuro e "inspirada" no passado, na "tradição nacional". A partir dessa perspectiva, Reyes propunha que, na experiência mexicana, o elemento direcionador da transformação social era "orientado por uma linha mestra", ou seja, por ideias e ideais que permitiam "assimilar o passado" atualizando-o na modernidade. Disso decorria sua expressão "continuidade", que não significava estagnação ou simples volta à tradição, mas uma mudança que não partia do zero, não desprezava a tradição, mas se desenvolvia com base na própria identidade, no próprio "ser mexicano".

Essa descrição da experiência revolucionária mexicana pode ser facilmente associada à noção de autoctonismo, de valorização da própria identidade, nacional e continental, como base para as transformações políticas, sociais e culturais na América Latina. Essa ideia era extremamente cara, naquele período, a uma parte substantiva da intelectualidade latino-americana, especialmente aquela identificada à defesa da solidariedade continental, na qual o próprio Reyes se incluía, tanto por sua própria concepção intelectual quanto pelo fato de atuar como embaixador do México, que, desde a Revolução, fazia do latino-americanismo sua plataforma de inserção internacional. Apresentar dessa forma a Revolução Mexicana aos jovens estudantes brasileiros permitia a Reyes atuar no propósito traçado por ele e Cecília Meireles de reforçar a centralidade da cultura, da educação e do conhecimento, como o principal guia para a ação política. Ao mesmo tempo, permitia que ele atuasse no sentido de sua missão diplomática, que era difundir uma imagem construtiva do processo revolucionário levado a cabo pelo México, para além da violência política.

VI. Considerações Finais

A análise das correspondências enviadas por Cecília Meireles a Alfonso Reyes, juntamente com parte da produção intelectual realizada por ambos no mesmo período – os artigos da poeta e educadora na *Página de Educação* e os discursos realizados pelo escritor-embaixador mexicano aos estudantes brasileiros –, permite identificar uma estratégia de intervenção intelectual conjunta realizada por eles com o sentido de construir entre a juventude universitária a percepção de que um caminho profícuo e seguro de transformação social deveria passar, antes de tudo, pela reflexão sistemática e consciente da realidade brasileira como parte de uma América Latina com seus desafios e perspectivas próprias. Como mostramos, ambos percebiam a realidade continental como desafiadora, mas também promissora diante dos desafios colocados num cenário mundial marcado pelos extremismos políticos.

Nesse contexto, a poeta e educadora brasileira enxergou no México uma experiência de transformação social inspiradora, que deveria ser conhecida pela juventude, com a qual tanto se preocupava. Ela encontrou em Reyes uma preocupação semelhante e

© 2022 Global Journals

junto com o *maestro* mexicano buscou impactar a formação intelectual e política dos jovens universitários brasileiros, como buscamos resgatar neste artigo.

Fontes

1. AMOROSO LIMA, Alceu (Tristão de Ataíde). *Da tribuna e da imprensa*. Petrópolis: Vozes, 1935.
2. MEIRELES, Cecília. Cartas a Alfonso Reyes, 1930-1933. Arquivo da Capilla Alfonsina. México-DF.
3. _____. *Página de Educação*. Coluna do *Diário de Notícias*, 1930-1933. Arquivo da Biblioteca Nacional – Rio de Janeiro, Brasil.
4. MENDONÇA, Carlos Sussekind de. A A.U.C. [*A Esquerda*, 1929]. In: *Afirmações acatólicas sobre vários temas (2º volume da série contra a Ação Católica no Brasil)*. Rio de Janeiro: Tip[ografia]. Benedito de Souza, 1929.
5. REYES, Alfonso. *Diario, 1930-1936* (Edição, introdução e notas de Jorge Ruedas de la Serna). México: FCE; CONACULTA; UANL, 2011.
6. _____. *Experiencia literaria y otros ensayos* (seleção e prólogo de Jordi García). Madri: Fundación Banco Santander, 2009.
7. _____. *Atenea política* [1932]. In: *Universidad, política y pueblo*. México: UNAM, 1967, p. 70-98.
8. ZAÏTZEFF, Serge I. (compilación y notas). *Con leal franqueza:* correspondencia entre Alfonso Reyes y Genaro Estrada. México: El Colegio Nacional, 1993.

Referências Bibliográficas

1. ALTAMIRANO, Carlos. *Intelectuales*: notas de investigación. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2006.
2. AZUELA, Alicia; PALACIOS, Guillermo (coords.). Introducción: Transculturalidad e imaginarios en el México revolucionario. In: AZUELA, Alicia; PALACIOS, Guillermo (coords.). *La mirada mirada: transculturalidad e imaginarios del México revolucionario (1910-1945)*. México: COLMEX; UNAM, 2009, p. 9-32.
3. DIAS, Natally Vieira. *Monterrey. Correo literario de Alfonso Reyes*: a publicação do escritor-embaixador e suas convergências e dissonâncias em relação às diretrizes oficiais da Secretaria de Relações Exteriores do México (1930-1937). *Antíteses*. UEL-Londrina, v. 11, nº 21, jam./jun., 2018, p. 217-243.
4. ELLISON, Fred P. *Alfonso Reyes e o Brasil:* Um mexicano entre os cariocas. Rio de Janeiro: Topbooks, 2002.
5. ENRÍQUEZ PEREA, Alberto. *Alfonso Reyes en los albores del Estado Nuevo brasileño (1930-1936)*. México: El Colegio Nacional, 2009.
6. FUNES, Patricia. *Salvar la nación:* intelectuales, cultura y política en los años veinte latinoamericanos. Buenos Aires: Prometeo, 2006.
7. _____. El movimiento de la Reforma Universitaria: trayectorias y trascendencias. *História* (São Paulo) – UNESP, v. 40, 2021, p. 1-20. Disponível em: <http://historiasp.franca.unesp.br/el-movimiento-de-la-reforma-universitaria-trayectorias-y-trascendencias/> (Acesso em: 11/05/2022).
8. GARCIADIEGO, Javier. GARCIADIEGO, Javier. Alfonso Reyes: cosmopolitismo diplomático e universalismo literario. In: *Escritores en la diplomacia mexicana*. Vol. 1. México: Secretaría de Relaciones Exteriores, 1998, p. 191-222.
9. GRANADOS, Aimer. *Monterrey. Correo Literario de Alfonso Reyes.* Campo literario y red intelectual en América Latina. In: GRANADOS, Aimer. (coord.). *Las revistas en la historia intelectual de América Latina: redes, política, sociedad y cultura*. México: Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Cuajimalpa/ Juan Pablos Editor, 2012a, p. 85-100.
10. GRANADOS, Aimer. Alfonso Reyes en Sur América: diplomacia y campo intelectual en América Latina, 1927-1939. *Historia y espacio*. Universidad del Valle, Cali, Colombia, v. 8, n. 38, 2012b, p. 6-22.
11. IMÍZCOZ, José María; ARROYO, Lara. Redes sociales y correspondência epistolar. Del análisis cualitativo de las redes personales a la reconstrucción de redes egocentradas. *Redes* – Revista hispana para el análisis de redes sociales. Universitat Autònoma de Barcelona; Universidad de Sevilla, v. 21, n. 4, dic. 211, p. 98-138.
12. IMÍZCOZ, José María. Actores, redes, processos: reflexiones para uma historia más global. *História* – Revista da Faculdade de Letras da Universidade do Porto, III série, v. 5, 2004, p. 115-140.
13. KRAUZE, Enrique. *Caudillos culturales de la Revolución mexicana*. México: Siglo XXI, 2008.
14. LAMEGO, Valéria. *Cecília Meireles na Revolução de 30*. Rio de Janeiro: Record, 1996.
15. MELGAR BAO, Ricardo. *Redes e imaginário del exilio en México y América Latina:* 1934-1940. Buenos Aires: Libros en red, 2003 [edição eletrônica]
16. MYERS, Jorge. El epistolario como conversación humanista: la correspondencia intelectual entre Alfonso Reyes e Genaro Estrada (1916-1939). *Políticas de la memoria*. Anuario de investigación e información del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierda en la Argentina, nº 15, verano 2014-2015, p. 53-70.
17. PAGNI, Pedro Angelo. *Anísio Teixeira:* experiência reflexiva e projeto democrático – a atualidade de uma filosofia da educação. Petrópolis: Vozes, 2011.
18. PORTANTIERO, Juan Carlos. *Estudiantes y política en América Latina*: el proceso de la reforma universitaria (1918-1938). México: Siglo XXI, 1978.
19. RIBEIRO, Edgar Telles. *Diplomacia cultural:* seu papel na política exterior brasileira. Brasília: Fundação Alexandre Gusmão, 2011.
20. VAUGHAN, Mary Kay. *La política cultural en la Revolución:* maestros, campesinos y escuelas en México, 1930-1940. México: FCE, 2001.

© 2022 Global Journals

Global Journal of human-social science: D
History, Archaeology & Anthropology
Volume 22 Issue 1 Version 1.0 Year 2022
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460X & Print ISSN: 0975-587X

Narrowness and Smallness of the Dimensions of Humble Housing in Eighteenth Century Burgos

By Francisco José Sanz de la Higuera

Abstract- Thanks to the detailled eritings of several *memoriales –Respuestas Particulares–*, in the elaboration od the Catastro del Marqués de la Ensenada, we have the dimensions of several of the rooms of the houses of Burgos in the mid-eighteenth century. In addition, we have a global reconstruction of the size of the properties of this Castilian city. Although they are mostly limited to the less fortunate socio-professional categories, and with reduced income and fortune levels, it is , in practice, an approach to the ways of living in the houses of the Old Regime.

Keywords: rooms; household dimensions; household; domestic interior; burgos.

GJHSS-D Classification: DDC Code: 690.89 LCC Code: TH4955



Strictly as per the compliance and regulations of:

© 2022. Francisco José Sanz de la Higuera. This research/review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

Narrowness and Smallness of the Dimensions of Humble Housing in Eighteenth Century Burgos

Estrechez y Pequeñez de Las Dimensiones de la Vivienda Humilde en el Burgos Del Setecientos

Francisco José Sanz de la Higuera

Resumen- **Merced a la redacción, detallada, de varios *memoriales –Respuestas Particulares–*, en la elaboración del Catastro del Marqués de la Ensenada, disponemos de las dimensiones de varias de las estancias de las casas de Burgos a mediados del siglo XVIII –además de contar con una reconstrucción global del tamaño de los inmuebles de dicha ciudad castellana–. Aunque se circunscriben, en su mayoría, a las categorías socio-profesionales menos afortunadas, y con niveles de renta y de fortuna reducidos, supone, en la práctica, un acercamiento a las maneras de residir en las casas del Antiguo Régimen.**

Palabras clave: estancias; dimensiones del hogar; viviendas; interiores domésticos; burgos.

Abstract- **Thanks to the detailled eritings of several *memoriales –Respuestas Particulares–* , in the elaboration od the Catastro del Marqués de la Ensenada, we have the dimensions of several of the rooms of the houses of Burgos in the mid-eighteenth century. In addition, we have a global reconstruction of the size of the properties of this Castilian city. Although they are mostly limited to the less fortunate socio-professional categories, and with reduced income and fortune levels, it is , in practice, an approach to the ways of living in the houses of the Old Regime.**

Keywords: rooms; household dimensions; household; domestic interior; burgos.

I. Introducción, Fuentes Documentales y Bibliografía

En «Familia, hogar y vivienda en Burgos a mediados del siglo XVIII» (Sanz de la Higuera, 2002) se efectuó una reconstrucción de las dimensiones de los edificios de dicha ciudad castellana desde la perspectiva de la globalidad de los inmuebles. Se enfatizó, con los pormenores oportunos, cuántos metros cuadrados disfrutaban, o sufrían, las distintas categorías socio-profesionales en sus viviendas, sin discriminación alguna, y cuáles eran las dimensiones de los hogares que ocupaban sus estancias –así como, cuando era posible, cuántas habitaciones, y aposentos, tenían en dichas viviendas–. Dicha reconstrucción fue llevada a cabo significando, en todo momento, la distribución horizontal y vertical de los hogares en sus cuartos y pisos («*altos*»). De la colusión de las *Respuestas Particulares*, de los *Memoriales*, del Catastro de Ensenada[1], y de los inventarios *post-mortem* aprehendidos en múltiples archivos[2] se obtiene una visión estereoscópica, en tres dimensiones, sobre el cuánto, el cómo, el dónde y el cuándo residían los vecinos de Burgos en el Setecientos, tanto desde una perspectiva sincrónica –el momento de la elaboración del Catastro de Ensenada (1751) –como con un sesgo diacrónico, merced al seguimiento de la cultura material de los hogares burgales a lo largo del siglo XVIII (Hernández Luis, 2012 y Yun Casalilla, 1999), y el número de vecinos que poblaban los edificios de la ciudad y los alquileres que desembolsaban a lo largo de dicha centuria (Sanz de la Higuera, 2017).

En las próximas páginas, sin obviar nunca el contraste con las dimensiones globales de los inmuebles, se abordan las pecualiridades que se derivan de la existencia, en varios *memoriales* del Catastro de Ensenada elaborado para la ciudad de Burgos, de una detallada significación de cuál era el tamaño de las estancias imbricadas en sus interiores domésticos y las circunstancias vitales de los hogares que las ocupaban.

Es imprescindible enfatizar, en primera instancia, que, si bien para la reconstrucción de las dimensiones de la globalidad de las viviendas en 1751 se dispone de la totalidad de las medidas de la altura, la anchura y el largo de los edificios, en lo tocante a las estancias individualizadas únicamente tenemos acceso a una muestra muy escasa. Lo usual fue retratar las dimensiones del cuarto-casa en que vivían –a veces

Author: Profesor EEMM jubilado. España
e-mail: sanzdelahiguera@gmail.com

[1] Archivo de la Diputación Provincial de Burgos. Catastro del Marqués de la Ensenada. *Respuestas Particulares* –en lo sucesivo ADPB. CME. RP–. Burgos (1751). Libros 344-349.

[2] El 94 % (873) de los 929 documentos hasta ahora aprehendidos proceden del Archivo Histórico Provincial de Burgos. Protocolos Notariales – en adelante AHPB. PN –. Otros 29 inventarios (3.1 %) se han hallado en AHPB. Justicia Municipal (JM). Además se ha rastreado la disponibilidad de inventarios *post-mortem* en otros archivos. El 1.2 % (11 documentos) se encuentran custodiados en el Archivo Capitular de la Catedral (AACB), un 1 % (9 inventarios) en el Archivo Municipal de Burgos (AMB), un 0.4 % (4 inventarios) en el Archivo General de Palacio (AGP) en Madrid (Patronatos: Hospital del Rey y Huelgas Reales) y, a la postre, un 0.2 % (2 documentos) han sido hallados en el Archivo de la Diputación Provincial de Burgos (ADPB) –Fondo Berberana– y un inventario (0.1 %) en el Archivo Diocesano de Burgos (ADB) –parroquia de San Lesmes–.

© 2022 Global Journals

incluso segmentando la «*Alcoba*» en su seno–, aunque también aparecen las medidas de otros cuartos secundarios, cocinas o talleres artesanos. En breve, se materializará un análisis crítico de cada uno de los casos recopilados. Más problemática es aún la problemática de llegar a conocer las dimensiones de los distintos espacios si traemos a colación aquellos ejemplos en que nos ha llegado información sobre las medidas de establos, hornos, portales, caballerizas, pajares, tinadas o trojes, «*todo incluido en dha casa*» –según el caso–, en palabras del labrador Diego Mata[3].

Es muy probable, y creíble, que los vecinos que explicitaron las medidas de sus habitaciones de manera específica utilizaran la redacción de los *memoriales* del Catastro como paño de lágrimas en que expresar el hacinamiento y la escasez de sus existencias –no sólo en lo económico cuanto en el espacio usufructuado para la corresidencia y el alojamiento de sus personas–. Es de agradecer, por supuesto, con la distancia del tiempo trascurrido, que efectuaran, siendo como eran la mayoría de ellos analfabetos –no sabían ni leer ni escribir–, la descripción, en varas o en pies, del «*Quartto*» o cuartos en que se recogían habitualmente. Lo cierto es, en la práctica, que el hecho de constatar las estancia o estancias de sus casas –CUADRO I– solamente ocurre en el 2.7 % de los hogares –léase viviendas– de la ciudad, con leves discrepancias en función de las diferentes categorías socio-profesionales.

Se trata de 59 casos sobre 2.217 entidades de corresidencia. Quizá, pueda parecer ridículo tal índice –únicamente sponen el 2.7 % – pero, nos guste más o menos, es la única herramienta histórica disponible para recrear sus aposentos a través de «una visita entrometida a la vida privada» de los burgaleses del siglo XVIII (Bernabeu Navarret, 1995). Por supuesto, no es admisible una extrapolación de los ejemplos disponibles a la totalidad de cada una de las categorías socio-profesionales y a sus interiores domésticos y disponibilidad de aposentos. A través del CUADRO I se advierte que se existió un significativo contraste entre las diferentes categorías socio-profesionales en lo tocante a la identificación de las medidas de las estancias. Con menos de un 2 % nos topamos con los burócratas[4] (1.3 % de sus *memoriales*) y los militares (1.8 %). Con entre un 2.1 y un 4 % los labradores y hortelanos (2.3 %), los artesanos (2.5 %) y las hilanderas y pobres de solemnidad (3.1 %). En última instancia, con más del 4 % los profesionales de los servicios públicos[5] (4.4 %) y los jornaleros (4.7 %)[6].

CUADRO I APARICIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LOS APOSENTOS

	TOTAL HOGARES	CASOS CON ESTANCIAS	%	OTROS ESPACIOS	%
HILANDERAS	359	11	3.1	1	0.3
JORNALEROS	256	12	4.7	3	1.2
LABRADORES	217	5	2.3	7	3.2
ARTESANOS	666	17	2.5	9	1.3
COMERCIANTES	45			1	2.2
BURÓCRATAS	153	2	1.3	2	1.3
SERVICIOS PÚBICOS	251	11	4.4	1	0.4
CLÉRIGOS	190			1	0.5
MILITARES	56	1	1.8	1	1.8
TOTAL BURGOS	2217	59	2.7	26	1.2

Fuentes documentales: ADPB. CME. RP. Burgos (1751). Libros 344-349.
AHPB. PN y JM y otros Archivos (1700-1800). Múltiples Legajos.

La descripción de espacios productivos no habitables, como caballerizas, hornos o trojes, únicamente ocurre en el 1.2 % de los *memoriales* (26 hogares) y también se distribuyen de una manera diferencial entre las distintas categorías socio-profesionales. Con menos del 0.5 % las hilanderas (0.3 %), los profesionales de los servicios públicos (0.4 %) y los eclesiásticos (0.5 %). Con entre 0.5 y 2 % los jornaleros (1.2 %), los artesanos y los burócratas (con el 1.3 %, respectivamente) y los militares (1.8 5). A la postre, con más del 2 % los comerciantes (2.2 %) y los labradores (3.2 %).

Se han aprehendido, tras un arduo reastreo intentivo en los protocolos notariales, cinco inventarios *post-mortem* para dichos hogares. Se trata de dos

[3] ADPB. CME. RP. Burgos. Libro 344 (15 de abril de 1751), folios 660-663.

[4] Escribanos y procuradores del número, abogados de los Reales Consejos, profesionales de la administración de Hacienda (Rentas Reales) y empleados en diferentes instituciones eclesiásticas.

[5] Profesionales de la sanidad – médicos, cirujanos, boticarios, farmacéuticos, barberos,…–, mesoneros y posaderas, obligados de la logística municipal –carbón, carne, pescado, nieve,…–, libreros, etcétera.

[6] Los «pobres sin mobiliario», que enfatizaba Braudel, y los hogares caracterizados por «consumir poco de poco» fueron especialmente proclives a manifestar sus quejas ante la realidad a través de la crudeza de sus memoriales. Braudel, 1984 y Moreno Claverías, 2003.

© 2022 Global Journals

para los jornaleros y tres para los labradores. Aunque es axiomático que «A mayor modestia, menores oportunidades de comparecer ante el notario» (Martínez Rodríguez, 1987), en esta ocasión fueron hogares poco afortunados para quienes disponemos, simultáneamente, de *memoriales* catastrales y de niveles de fortuna y de cultura material. La posibilidad de que en los inventarios de bienes el escribano dejara constancia de las estancias usufructuadas por el hogar retratado era reducida[7]. De hecho, en ninguna de los susodichos cinco ocurre de esa manera. Un referente paradigmático lo encontramos en el inventario de, por ejemplo, Josefa Gutiérrez. Era una viuda, hilandera, para quien se indica que se alojaba, de alquiler, en casa de un alguacil mayor, en cuyo interior ocupaba «*el Quartto y Cozina de que Usaba y en que pareze se hallaban los vienes que han quedado*» –enseres y pertrechos evaluados en 1.619 reales–[8]. En similares circunstancias se encontraba María Josefa Gutiérrez de Celis, viuda, a quien se le computaron 11 reales de la renta «*del quarto en que murió*», estancia en alquiler característica de un nivel de fortuna igualmente escaso –1.769 ½ reales de vellón–[9]. María Ruíz materializa, a la postre, otro ejemplo singular del aserto que presentamos y que será posteriromente desarrollado. Esta viuda hilandera vivía en un inmueble compuesto por un «*Aposento Bajo*», una «*Sala Segunda*» y una «*Cozina*», estancias en las que se tasaron bienes evaluados en 1.113 ½ reales[10]. La mayoría de los *memoriales* en que se constatan las dimensiones de las estancias estaban, en efecto, ocupadas por hogares paupérrimos pero tienen una utilidad extraordinaria en la labor de rehacer los principales parámetros de la cultura material[11].

La realidad habitacional, y constructiva, del Burgos de mediados del siglo XVIII era, con toda probabilidad, un auténtico «infierno» de planos a la antigua y a la moderna, con soluciones de todo tipo. Lo que con estas páginas se pretende es sacar a la luz un conjunto de posibilidades residenciales que, con las debidas matizaciones y cautelas, se pueden usufructar como modelos o paradigmas de referencia en la búsqueda de pautas con las que entender cuál era la materialidad del residir en una ciudad castellana del Antiguo Régimen. No resulta, a mi entender, disparatado denunciar que, al igual que existía, y existe, pobreza energética (Sanz de la Higuera, 2020) y pobreza vítrea (Sanz de la Higuera, 2021), se puede hablar, sin duda, antes y ahora, de pobreza residencial. El vivir recluídos en aposentos ridículamente reducidos y con una cultura material raquítica era un *modus vivendi* que acompañaba, y acompaña, lamentablemente, a un porcentaje elevado de hogares en las ciudades pre-industriales, y contemporáneas, sean capitalistas o de otras ideologías.

El seguimiento de las dimensiones de las viviendas y la descripción de las estancias en los edificios en el siglo XVIII no cuenta, lamentablemente, con un acervo bibliográfico excesivamente cuantioso, si bien quienes han protagonizado tales singladuras han generado excelentes análisis. Sin el ánimo explícito de efectuar un exhaustivo estado de la cuestión, descuellan, no obstante, múltiples propuestas –García González, 2009, 2012, Hernández López, 2007, 2013a y b, 2016a y b, 2017, Blasco Esquivias 2006, 2017, Villar García, 1973, 1983, Bravo Lozano, 1992, Negredo del Cerro, 2005, Fernández Flores, 1984, Reina Mendoza, 1986, Ponce Ramos, 1998, García Felguera, 1988 y Sanz de la Higuera, 2002. Véanse también las aportaciones de Bardet, Chaunu, Désert, Gouhier y Neveux, 1971, Jurgens y Couperie, 1962, Boudriot, 1982, 1985, Vanneste, 1986, Boato y Moriconi, 2001, Hamon, 2001, Bernardi y Mignon, 2001 y Champagne, 2001.

II. Las Dimensiones de Las Estancias en Las Viviendas de Burgos a Mediados del Siglo XVIII

En primera instancia, significar que se va a enfocar el desarrollo de este apartado a través de una escalada de sus principales aspectos, en progresiva complejidad y con un creciente carácter pormenorizado. La redacción contempla elucidar las interrogantes esenciales desde lo más sencillo –los metros cuadrados disponibles en los hogares en función del número de «*quartos*» disponibles en la vivienda– hasta lo más complicado –un análisis crítico de cómo se substanciaba, por categorías socio-profesionales y umbrales de dimensión, la disponibilidad de suelos habitables–.

Una primera apreciación visual y cuantitativa –GRÁFICO I– nos indica que existía una relación proporcional entre dimensiones y número de «*quartos*». En los hogares que habitaban en un cuarto-casa, sus ocupantes disponían, de promedio, de 24'6 m^2. Quienes desplegaban su cultura material en dos estancias se movían cotidianamente sobre 40'1 m^2, de promedio. Un poco más, 46'7 m^2, usufructuaban

[7] De hecho, el porcentaje de inventarios de bienes en los que el escribano significó, con mayor o menor fruición, las estancias de la vivienda evaluada es únicamente del 15.3 %. Los extremos son muy significativos: para los nobles rentistas, aristócratas y miembros del Concejo, como alcaldes mayores o regidores perpetuos en su mayoría, el índice es el 33.7 % y, por contraste, para los labradores se reduce al 2.1 %.

[8] AHPB. PN. Juan Antonio Fernández Guilarte. Legajo 7021 (28 de septiembre de 1756), folios 383-388.

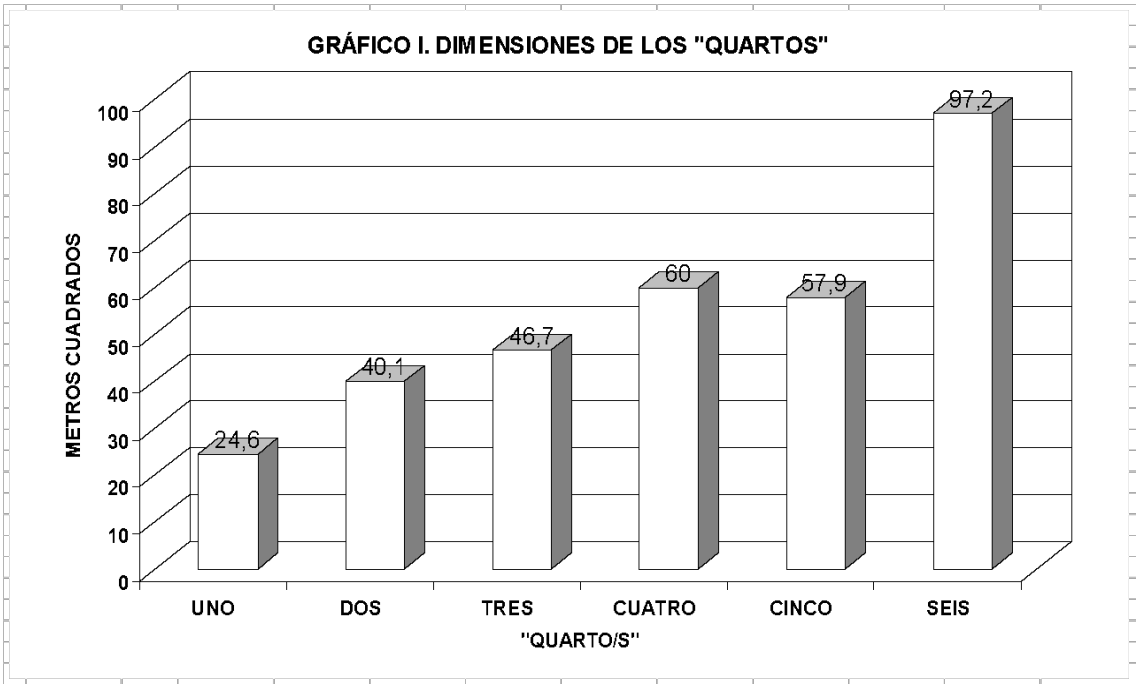
[9] AHPB. PN. Juan Antonio Fernández Guilarte. Legajo 6997 (17 de marzo de 1727), folios 144-152.

[10] AHPB. PN. Domingo Ibáñez Varona. Legajo 6921 (8 de noviembre de 1702), folios 375-382.

[11] Véanse, entre otras, las propuestas, reflexiones y sugerencias de Sobrado Correa, 2003 y García Fernández, 2004.

© 2022 Global Journals

aquellos hogares que repartían sus intimidades por viviendas dotadas de tres habitaciones. Las familias que gozaban, en sus interiores domésticos, de cuatro y cinco estancias se recogían, respectivamente, en 60 m^2 y 57'9 m^2, de promedio. A la postre, los hogares que disfrutaban de seis «*quartos*» desplegaban su existencia cotidiana en un promedio de 97'2 m^2.



Fuente documental: ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (1751). Libros 344-349.

Una primera apreciación visual y cuantitativa –GRÁFICO I– nos indica que existía una relación proporcional entre dimensiones y número de «*quartos*». En los hogares que habitaban en un cuarto-casa, sus ocupantes disponían, de promedio, de 24'6 m^2. Quienes desplegaban su cultura material en dos estancias se movían cotidianamente sobre 40'1 m^2, de promedio. Un poco más, 46'7 m^2, usufructuaban aquellos hogares que repartían sus intimidades por viviendas dotadas de tres habitaciones. Las familias que gozaban, en sus interiores domésticos, de cuatro y cinco estancias se recogían, respectivamente, en 60 m^2 y 57'9 m^2, de promedio. A la postre, los hogares que disfrutaban de seis «*quartos*» desplegaban su existencia cotidiana en un promedio de 97'2 m^2.

Un tratamiento pormenorizado, y matizado, del número y las dimensiones de las estancias aprehendidas a través de los *memoriales* del Catastro de Ensenada de Burgos (1751), en función de las categorías socio-profesionales –CUADRO I y CUADRO III–, nos descubre que los ejemplos recopilados constituyen un índice muy escaso de la globalidad de los hogares burgaleses. Empero, hemos de reconstuir la historia con lo disponible en los Archivos. No obstante, como complemento a lo obtenido a través de los *memoriales* del Catastro, disponemos de los inventarios *post-mortem* en que, con el sesgo del modelo del norte de Europa –Finlandia, Inglaterra, ... (Sobrado Correa, 2003)–, los escribanos efectuaron una descripción completa del número y categorías de las estancias de las viviendas implicadas –CUADRO II–. A grandes rasgos, las hilanderas y jornaleros disponían de muy escasas estancias –entre una y tres–. Los artesanos habitaban casas con, sobre todo, entre cuatro y seis. Los comerciantes se encajaban en inmuebles con entre cuatro y seis y entre once y doce estancias. Los burócratas se alojaban en casas con entre cuatro y seis cuartos. Los profesionales de los servicios públicos gozaban de viviendas con tres estancias. Los nobles rentistas presentan dos sesgos, con, en primer término, un segmento, de entre cinco y diez estancias y, en segundo lugar, otro de quince a veinte aposentos. Entre los clérigos las costante principal es que sus alojamientos tuvieran, sobre todo, entre cuatro y ocho estancias y, a la postre, los militares entre seis y diez cuartos.

© 2022 Global Journals

CUADRO II	NÚMERO DE ESTANCIAS POR HOGAR EN BURGOS (SIGLO XVIII)																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	37
HILANDERAS	2	1	2				1															
JORNALEROS	1																					
ARTESANOS		1	3	5	2	3		1		1					1							
COMERCIANTES				3	5	4	1	1	1	1	2	3	1									
BURÓCRATAS			2	2	2	5	1	1		2	1	1			1		2	1	1			
SERV.PÚBLICO			3			1		1														
NOBLES RENTAS			1	1	3	3	3		2	3	2	1			2	2	1	2	2	1	1	
CLÉRIGOS	2	1		4	2	2	3	3	2	1	1	1		2								1
MILITARES						1				1												
TOTAL	3	3	11	15	14	19	9	7	5	9	6	6	1		6	2	3	3	3	1	1	1
%	2.3	2.3	8.6	11.7	10.9	14.8	7.1	5.5	3.9	7.1	4.7	4.7	0.8		4.7	1.5	2.3	2.3	2.3	0.5	0.5	0.5
Fuente documental: AHPB. PN y JM y otros Archivos. Múltiples Legajos (1700-1800).																						

Un repaso intensivo al CUADRO II nos depara, en cada una de las categorías socio-profesionales, las siguientes deducciones. Para las hilanderas y pobres de solemnidad nos asomamos únicamente a un 3.1 % de sus viviendas, si bien se detecta una notable equivalencia entre el cómputo global de las dimensiones de sus casas, 48'2 m^2, y los 41'9 m^2 que se extraen del tratamiento de los *memoriales* catastrales localizados[12]. Para los jornaleros, el 4.7 % –las dimensiones significadas en los *memoriales* en que se detallan las estancias, 29'3 m^2, y la globalidad de sus viviendas, 50'3 m^2, nos abocan a entrever, únicamente, un pequeño segmento, el de los sometidos a una mayor estrechez y pequeñez de las dimensiones de las viviendas–. Este aserto se repite para los labradores y hortelanos, de quienes sólo disponemos de detalles explícitos de sus estancias en un 2.3 % de las declaraciones catastrales – con unas dimensiones globales de promedio computadas en 210'6 m^2 y 62'5 m^2 en los susodichos *memoriales* –.

CUADRO III	DETALLE DE LAS ESTANCIAS EN EL CATASTRO (1751)									
	TOTAL	UN "QUARTO"			DOS "QUARTOS"			TRES "QUARTOS"		
	M2	Nº	%	M2	Nº	%	M2	Nº	%	M2
HILANDERAS	48.2	7	63.6	17.9	1	9.1	26.9	2	18.2	60.6
JORNALEROS	50.3	10	83.4	24.9	1	8.3	33.3			
LABRADORES	210.6	2	40	21.1	1	20	57.9			
ARTESANOS	114.5	7	41.2	23.7	3	17.6	34.1	4	23.5	36.4
BURÓCRATAS	287.4	2	100	36.3						
SERV.PÚBLICOS	141.1	8	72.7	26.2	1	9.1	34.4	1	9.1	60
MILITARES	106.9	1	100	12.4						
TOTAL	147.9	37	61.7	24.6	7	11.7	40.1	7	11.7	46.7
		CUATRO "QUARTOS"			CINCO "QUARTOS"			SEIS "QUARTOS"		
		Nº	%	M2	Nº	%	M2	Nº	%	M2
HILANDERAS		1	9.1	38.2						
JORNALEROS					1	8.3	57.9			
LABRADORES		2	40	106.1						
ARTESANOS		2	11.8	55.2				1	5.9	97.2
BURÓCRATAS										
SERV.PÚBLICOS		2	18.2	42.9						
MILITARES										
TOTAL		7	11.7	60	1	1.6	57.9	1	1.6	97.2
Fuente documental: ADPB. CME. RP. Libros 344-349. Burgos (1751).										

En el tratamiento de los artesanos –CUADRO III–, retratadas al detalle las estancias en el 2.5 % de los casos, observamos que la diferencia entre globalidad, 114'5 m^2 de promedio, y los casos pormemorizados, 35 m^2, apuesta por un modelo que se repite para las categorías socio-profesionales y económicas mejor dotales. Si para las hilanderas, jornaleros y labradores

[12] Todas las referencias a las dimensiones de las viviendas en el Burgos del XVIII en Sanz de la Higuera, 2002.

© 2022 Global Journals

eran convergentes o, a lo sumo, el doble una y otra faceta, a partir de ahora se plantea una brusca discrepancia. El promedio de las dimensiones globales de los artesanos era, en el Burgos de mediados del Setecientos, de 114'5 m^2 mientras que los datos puntuales de sus *memoriales* nos ofrecen un promedio mucho más reducido, 35 m^2. En la práctica, estamos observando viviendas de artesanos bastante poco afortunados, y, por tanto, con las dimensiones de sus «*quartos*» marcadas por la estrechez y la pequeñez.

Esa misma tónica es la que nos reportan tanto los burócratas[13]como los profesionales de los servicios públicos[14] o los militares[15].

Sin obviar en ningún momento lo endeble de la muestra disponible –que supone, en la práctica, un dramático 2.7 % de los hogares de la ciudad en su conjunto–, se hace imprescindible, aunque siempre con cautela y un equilibrado respeto a las fuentes, atender a los detalles mostrados por los *memoriales* a que se ha tenido acceso. Se van a desgranar las características, peculiaridades e idiosincrasias de cada una de las categorías socio-profesionales implicadas, como fórmula metolodológica, propedeútica, de en qué situación se encontraban en lo tocante a ocupación de estancias y sus dimensiones –CUADRO III–. No me atrevo a postular una extrapolación a la totalidad de los hogares de Burgos en 1751. Empero, a pesar de las limitaciones documentales, lo aprehendido en los susodichos *memoriales* es, probablemente, una prueba diagnóstica creible para cualquier ciudad pre-industrial, de Antiguo Régimen, y, en especial, en el Setecientos.

El resumen es ya, de por sí, absolutamente sintomático, y diagnóstico, de las circunstancias que se definen en las declaraciones catastrales depuradas. El 61.7 % ocupaban un único «*quarto*», que, de promedio, suponía 24'6 m^2. Un 11.7 % correspondía a los hogares que se desplegaban sobre dos, tres y cuatro estancias –con 40'1, 46'7 y 60 m^2, respectivamente–. Y, en última instancia, con el disfrute de viviendas con cinco y seis «*quartos*» aparecen el 1.6 %, a quienes correspondían 57'9 y 97'2 m^2 de suelos habitables respectivamente. Los *memoriales* del Catatsro de Ensenada en que sus titulares dejaron constancia, por su mano –sabían leer y escribir o por medio de testigos –al ser ellos analfabetos– pertenecían a hogares marcados por la pequeñez, la estrechez y probablemente el hacinamiento, unidades familiares de muy escasa cualificación profesional y con niveles de renta y fortuna de pobre entidad.

Las hilanderas y los pobres de solemnidad[16] resolvían su alojamiento, y sus quehaceres profesionales, de forma mayoritaria, en el 63.7 % de los casos documentados, sobre una única estancia, que les proporcionaba, de promedio, 17'9 m^2 de suelos para la corresidencia. Así, por ejemplo, Mª Santos Valvás, viuda de 56 años, *pechera*, analfabeta y al frente de un hogar (3d)2[17], residía en «*Un Quarto*», en la calle La Puebla, que tenía 8 varas de largo (6.64 metros) por 5 varas de ancho (4.15 metros)[18], es decir, 27'5 m^2. De sus labores como hilandera, de rueca, y de las limosnas obtenidas como pobre de solemnidad conseguía 200 reales/año –el alquiler de la estancia suponían 17 reales/año–[19]. Quiteria Avengozar era, también, viuda y analfabeta. Tenía, en el momento de la redacción del Catastro, 46 años, era *pechera* y un hogar solitario (1a)1, en un cuarto de alquiler, en el Mercado Mayor, de 6 varas de largo (4.98 metros) por 4 varas de ancho (3.32 metros). Pagaba 33 reales de renta por 16'5 m^2. Se mantenía con los 100 reales que ganaba como hilandera[20]. Mª Lorenza Fernández Mioño, de 50 años, hidalga, analfabeta, hilandera y al frente de un hogar sin estructura familiar (2b)2, ocupaba una estancia, en Santa Águeda, de 4 varas de largo (3.32 metros) por 2 varas de ancho (1.66 metros) –5'5 m^2–. No es de extrañar dado que la casa disponía de «*quartos mui pequeños* (...) *que se siguen por uno todos*». Obtenía 300 reales al año por sus labores como hilandera de medias, cantidad de la que salían los 44 reales/año del alquiler[21]. No se trata exclusivamente de mujeres. También había hombres implicados. Por ejemplo, Francisco Navarro, analfabeto, pobre de solemnidad de 68 años, *pechero*, residente en Santa Águeda en una estancia ocupada por un hogar sin estructura familiar (2b)2. Trabajaba dos meses al año, lo que, junto con las limosnas, le permitía obtener 250 reales, de los cuales salían los 50 reales/año del alquiler de la habitación –«*un Quarto*» de 10 ½ varas de largo (8.71 metros), 3 varas de ancho (2.5 metros) y 2 ½ varas de alto (2.1

[13] Accedemos, en detalle, a un escuálido 1.3 % de sus hogares, con una diferencia espectacular entre el promedio de la globalidad de las dimensiones de sus casas, 287'4 m^2, y los 36'3 m^2 que se desprenden de los *memoriales* con estancias pormenorizadas.

[14] Para dicha categoría socio-profesional solamente disponemos de un 4.4 % de declaraciones. La globalidad de sus viviendas tenían un promedio de 151'1 m^2 y tales dimensiones se reducen a 35'7 m^2 en los casos aprehendidos con detalle.

[15] El único militar para el que disponemos de un *memorial* detallado supone un 1.8 % de su categoría – con un promedio de 106'9 m^2 en la totalidad de sus casas y 12'4 m^2 en el retratado específicamente–.

[16] Véase, entre otras propuestas de interés, Sánchez Escobar, 2011 y Carasa Soto, 1987.

[17] Véanse, entre otras muchas opciones, los análisis de García González, 1998, en especial su Segunda Parte, Capítulo II, La caracterización del hogar en la comarca de Alcaraz, pp. 207-247 y Torres Sánchez, 1990. Aplíquese a todos los ejemplos citados en estas páginas.

[18] La inmensa mayoría de las estancias como de los edificios se caracterizaba por su estrechez, con un ancho siempre menor en metros que el largo.

[19] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 346, folio 336.

[20] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (14 de abril de 1751). Libro 347, folio 247.

[21] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (16 de abril de 1751). Libro 346, folio 274.

© 2022 Global Journals

metros) y, por tanto, 21'7 m^2 de suelos hábiles para la corresidencia–[22].

Dos y cuatro estancias ocupaban el 9.1 %, respectivamente, de las hilanderas aprehendidas. Los dos cuartos tenían un promedio de 26'9 m^2 y las cuatro estancias un promedio de 38'2 m^2. Sobre dos «*quartos*» desplegaba su vida cotidiana, en San Román, Domingo Vivar, de 70 años, *pechero*, titular de un hogar ensanchado (4c)3, que se mantenía con los 100 reales/año procedentes de las limosnas como pobres de solemnidad (mendicidad) y las hilaturas de las mujeres. Sabía leer y escribir. Por 40 reales/año de alquiler tenía acceso a «*Un quarto*» de 9 varas de largo (7.47 metros), 3 varas de ancho (2.49 metros) y 3 varas de alto (2.49 metros) –18'6 m^2–, una segunda habitación de 4 varas de largo (3.32 metros) por 3 varas de ancho (2.49 metros), y 3 ½ varas de alto (2.9 metros) –8.3 m^2– y una «*caballeriza*» –tratada en el próximo apartado–. En resumen, 35'1 m^2 [23]. El inmueble arrendado, en San Martín, por Mª Pérez Vélez, viuda, de 70 años, *pechera*, analfabeta, daba alojamiento a un hogar simple (3d)3, mantenido con el trabajo de hilandera y la mendicidad –pobreza de solemnidad–, empleos por los que lograba recaudar 200 reales al año. Disponía, en el interior de la casa, de, al menos, cuatro estancias habitables –además de una caballeriza y unas trojes–. Por 66 reales/año de alquiler, ocupaba un cuarto de 3 varas en cuadro – 2 ½ metros –, es decir, 6'2 m^2, una cocina –de idénticas dimensiones– y «*dos quartos bajos*» de 4 varas en cuadro –3.3 metros de largo y ancho– (10'9 m^2). En resumen, 27'4 m^2 [24].

Con tres estancias aparecen el 18.2 % de los hogares implicados –disfrutaban de un promedio de 60'6 m^2 de suelos habitables–. Se trata, en primera instancia, de Mª Oteo, residente en San Esteban/Pozo Seco. Era una viuda, de 60 años, solitaria (1a)1, *pechera*, analfabeta, hilandera y pobre de solemnidad –200 reales/año, de los que salían los 55 reales del alquiler anual de la vivienda–. Tal desembolso le daba acceso a «*Un quarto*», en el primer piso, de 4 ½ varas en cuadro (3.7 metros por 3.7 metros) –13'7 m^2, otra estancias en el segundo piso– idéntico en sus dimensiones al anterior –y una cocina, sita también en el segundo piso, de 7 varas de largo (5.81 metros) por 4 ½ varas de ancho (3.7 metros)– 21'5 m^2 –. En total 48'9 m^2 de suelos habitables[25]. En último término, Blas Grañón, de 60 años, *pechero*, analfabeto, pobre de solemnidad ciego (Sanz de la Higuera, 2012) –100 reales/año–, quien por 33 reales/año obtenía el arrendamiento de tres cuartos (barrio de Vega), en lo que alojaba un hogar simple (3a)2. Cada una de la estancias tenía 7 varas de largo (5.81 metros) y 5 varas de ancho (4.15 metros), lo que supone, en su totalidad, 72'3 m^2 – a 24'1 m^2 cada cuarto –[26].

Los jornaleros, de forma mayoritaria, en el 83.4 % de los casos recopilados, se recluían en un cuarto en exclusiva, sobre un promedio de 24'9 m^2 de suelos habitables –CUADRO III–. Vitores Pérez, jornalero –250 reales/año– de 50 años, *pechero*, analfabeto, casado –al frente de un hogar (3b) 6–, ocupaba, de alquiler, un cuarto de 10 varas de largo (8.3 metros), 5 ½ varas de ancho (4.6 metros) y 4 ½ varas de alto (3.7 metros) –37'8 m^2–, que estaba dotado de «*una alcoba*» de 3 ½ varas en cuadro –a 8'4 m^2–[27]. Más estrecho y hacinado estaba el hogar, un (3b) 5, de Tomás Vascones en San Cosme. Este jornalero, de 36 años, *pechero*, analfabeto, ganaba anualmente 250 reales, que le permitían pagar 28 reales /año de alquiler, por »«*Un Quarto*» de 20 pies de largo (5.6 metros), 10 pies de ancho (2.8 metros) y 8 pies de alto (2.24 metros) –15'2 m^2–[28]. En similares circunstancias se hallaba Gabriel Pérez, en Viejarrúa. Este jornalero –450 reales/año–, de 53 años, *pechero*, sabía leer y escribir –redactó su propio *memorial*– y recluía su hogar complejo (5d)6 en una estancia, de alquiler, de 4 varas de largo (3.32 metros) y 6 varas de ancho (4.98 metros). Pagaba 55 reales/año por 16'5 m^2 de suelos habitables[29].

El 8.3 % de los jornaleros acojía su hogar en dos cuartos, con un promedio de 33'3 m^2. El caso de Manuel Páramo es paradgimático. *Pechero*, analfabeto, de 60 años, acogía en su hogar a un hijo casado –de forma que conformaban un hogar múltiple (5b)6–. Ambos ganaban 500 reales/año, con lo que abonaban el alquiler (66 reales/año) de dos estancias cotangentes, en la calle La Calera. El primer cuarto tenía 3 ½ varas de largo (2.9 metros), 5 varas de ancho (4.15 metros) y 4 ½ varas de alto (2.73 metros) –12 m^2–, que contenía una alcoba de 9'3 m^2 –3 ½ varas de largo (2.9 metros), 5 varas de ancho (4.15 metros) y 3 ½ varas de alto (2.9 metros)–. El segundo cuarto, de 24 m^2, era de 3 ½ varas de largo (2.9 metros), 5 varas de ancho (4.15 metros) y 3 ½ varas de alto (2.9 metros)[30].

[22] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folios 977-988.
[23] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folio 730.
[24] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 346, folio 150.
[25] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (22 de abril de 1751). Libro 346, folio 268.
[26] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folio 437.
[27] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (13 de abril de 1751). Libro 347, folios 524-525.
[28] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (13 de abril de 1751). Libro 347, folio 433.
[29] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751), folio 46. No mucho mejor vivía el también jornalero –250 reales/año– José Santos, 43 años, *pechero*, analfabeto, que alojaba un hogar (3b)5 en una estancia de 20'2 m^2 – 5 ½ varas de largo y de ancho (4.5 metros) y 5 ½ varas de alto (4.5 metros) –,por la que desembolsaba anualmente 44 reales–. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (14 de abril de 1751). Libro 345, folio 712.
[30] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 346, folio 24 y Burgos (16 de abril de 1751). Libro 347, folios 324-325.

© 2022 Global Journals

El jornalero y hortelano Matías López era, por contraste con los anteriores, un «privilegiado». De 50 años, *pechero* y analfabeto, alimentaba y alojaba su hogar (3b)5 con los 464 reales que obtenía de sus quehaceres profesionales. Ello le permitía pagar –332 reales/año– un inmueble dotado con cinco cuartos, más un desbán, una caballeriza y un jardín, de regadío, de dos fanegas (Sanz de la Higuera, 2014)[31]. El primer cuarto tenía 6'3 m^2 –10 pies de largo (2.8 metros) por 8 pies de ancho (2.24 metros)–. El segundo cuarto era de 2.9 m^2 –6 pies en cuadro (1.7 metros por 1.7 metros)– y el tercero de 2.8 m^2 –9 pies de largo (2.52 metros) por 4 pies de ancho (1.12 metros)–. La cuarta estancia era áun más pequeña: sus dimensiones, 2'4 m^2, con 5 pies de largo (1.4 metros) y 6 pies de ancho (1.7 metros). A la postre, el quinto cuarto era bastante más espacioso, con unas dimensiones notables, 43'5 m^2 –31 pies de largo (8.7 metros) por 18 pies de ancho (5 mestros)–. En total, el hogar de Matías López se desplegaba por 57'9 m^2 –que con la caballeriza, de 34'9 m^2, suman 92'8 m^2–[32].

Los labradores a cuyas estancias tenemos acceso responden a dos circunstancias sensibles –CUADRO III–. En primer lugar, que se trata de hogares con dimensiones reducidas, 62'5 m^2, lejos del promedio global de esa categoría socio-profesional en la ciudad, 210'6 m^2. En segundo término, nos acercan a viviendas, al 40 %, de uno o cuatro cuartos, respectivamente –el restante 20 % deviene de la disponibilidad de dos estancias–. Con un único cuarto, las dimensiones, en promedio, siguen la tendencia de hilanderas y jornaleros, en el entorno de los 20 m^2 de suelos habitables –en concreto, 21'1 m^2–. En un cuarto, de 10'9 m^2 –4 varas en cuadro (3.3 metros de largo y ancho) y 6 varas de alto (4.98 metros)–, se alojaba el hogar, múltiple (5b)5, de Martín Hernaiz. Este labrador y jornalero, *pechero*, analfabeto, anciano (80 años), obtenía, junto con un hijo corresidente, 658 ½ reales/año. Con ello abonaba los 85 reales/año del aqluiler de la vivienda. En ella se ubicada «*Una Cama de Ropa en que dormimos mi mujer y yo sin otros bienes*»[33]. Con una estancia se hallaba también Felipa Iglesias, viuda, *pechera*, analfabeta, solitaria (1a)1, de 27 años. Con los 157 reales que obtenía de la labranza pagaba el alquiler (70 reales/año) de un cuarto de 31'4 m^2 –20 pies en cuadro (5.6 metros de largo y ancho)–[34].

Cuatro cuartos tenían dos hogares de Villagonzalo de Arenas[35] que suponen, también, el 40 % de los ejemplos aprehendidos para esta categorías socio-profesional –con un promedio de 106'1 m^2 de suelos habitables en sus interiores domésticos–. Tomás de la Rad era un modesto labrador –con un útil de 329 reales/año–, *pechero*, analfabeto, de 58 años, titular de un hogar simple (3b)4. Su vida cotidiana se desarrollaba sobre cuatro estancias que sumaban 113 m^2. Una cocina en el piso bajo tenía 13'8 m^2 –5 varas de largo (4.15 metros) por 4 varas de ancho (3.32 metros) –, un cuarto en el primer piso, encima de la dicha cocina, con unas dimensiones notables, 24'8 m^2 –6 varas en cuadro (4.98 por 4.98 metros) y 3 ½ varas de alto (2.9 metros), otra cocina, sobresaliente, al segundo piso, de 49'6 m^2– 6 varas de largo (4.98 metros), 12 varas de ancho (9.96 metros) y 2.9 metros de alto (3 ½ varas) y, a la postre, otro cuarto más, «*a tejabana*» con 24'8 m^2 –6 varas en cuadro (4.98 por 6.98 metrros) y 3 ½ varas de alto (2.9 metros)–. A ello se añadían una caballeriza (24'8 m^2) y un pajar (54'8 m^2)[36].

En segundo término, Nicolás Ruiz, residente también en Villagonzalo de Arenas, era otro labrador y, además, hortelano, *pechero*, de 36 años, tirular de un hogar múltiple (5d)7, que obtenía de sus quehaceres profesionales un útil anual significativo, 1.516 reales de vellón. Sabía leer y escribir, de modom que las descripciones de su vivienda, en su *memorial* catastral, proceden de su propia mano. Indicó que los 875 reales que desembolsaba al año por el alquiler les daban acceso a 125'4 m^2 de suelos habitables. Cada cuarto tenía 24'8 m^2 –de seis varas en cuadro (4.98 por 4.98 metros) y 3 varas de alto (2.49 metros)–. El inmueble se completaba con dos estables con pesebreas, una tinada y un pajar[37].

Los artesanos –CUADRO III– que nos brindaron la oportunidad de fisgar en los interiores domésticos de sus viviendas, y en el número y en las dimensiones de sus estancias, fueron, lamentablemente, también, muy pocos –el 2.5 % de los hogares–. Su perfil reitera lo dicho anteriormente, es decir, ocuparon casas de reducidas proporciones –35 m^2 es el promedio de las viviendas descritas en los *memoriales* frente a los 114'5 m^2 que se obtienen al computar globalmente la totalidad de sus residencias–.

Aunque más diversificadas las opciones, el índice más notorio, 41.2 %, es el derivado de la ocupación de un único cuarto –sus dimensiones, de promedio, 23'7 m^2–. Juan Alonso era un maestro

[31] En el caso que nos ocupa, el «*Jardin*» disponía de «*Seis árboles de fruto*» y su utilidad era el cultivo de hortalizas. A mi juicio, poco ocio se podía permitir un hortelano con raquítico nivel de rentas y probablemente de fortuna.
[32] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (13 de abril de 1751). Libro 346, folio 218.
[33] AHPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folio 109.
[34] AHPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de mayo de 1751). Libro 347, folio 129.
[35] Villagonzalo de Arenas era, junto con Villatoro, Villimar y Cortes, un barrio campesino de la periferia de la ciudad, dependiente del Concejo burgalés.
[36] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (13 de abril de 1751). Libro 347, folios 503-505.
[37] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (4 de abril de 1751). Libro 347, folios 20-26.

© 2022 Global Journals

albañil, analfabeto, *pechero*, de 51 años y casado –hogar (3b)6– que ganaba 1.000 reales al año. Los 77 reales/año del alquiler, en la calle Cantarranillas, le concedían el usufructo de una estancia de 55'7 m^2 –18 varas de largo (14.94 metros), 4 ½ varas de ancho (3.73 metros) y 3 varas de alto–[38]. En condiciones más precarias, y de mayor hacinamiento y estrechez, vivía el oficial sastre Lucas Amurrio –en la calle La Paloma–. *Pechero*, alfabetizado –sabía leer y escribir y redactó su propio *memorial*–, había cumplido en abril de 1751 unos longevos 72 años y se encontraba al frente de un hogar múltiple (5d)4 por corresidencia con una hermana viuda. De sus quehacer profesionales obtenía 709 reales/año, lo que le permitía pagar el alquiler (83 reales) de un cuarto extraordinariamente pequeño –11 m^2, fruto de sus 4 varas en cuadro (3.32 de largo y ancho), con 5 varas de alto (4.15 metros)–[39]. El maestro zurrador y curtidor Domingo Santamaría –calle Alta o Tenebregosa– no disfrutaba de unas circunstancias mejores. Este *pechero*, analfabeto, de 49 años, ocupaba con su cónyuge –conformaba, por tanto, un hogar simple (3a)2– un cuarto de 12'5 m^2 –6 varas de largo (4.98 metros), 3 varas de ancho (2.5 metros) y 4 varas de alto (3.32 metros)–, por el que pagaba 22 reales al año, devengados de los 1.000 reales que ganaba en su taller artesano[40]. En las Actas de Gobierno de 1781, un maestro botero enfatizaba que la «*havitacion*» en que desarrollaba sus quehaceres y se alojaba «*es tan reducida que solo se Compone de un quarto en que vive con su familia y un pasillo que le sirbe para Cozina*»[41].

Los hogares artesanos con dos cuartos suponen el 17.6 % –el promedio de sus dimensiones era 34'1 m^2–. Julián Leiva era un maestro sastre, alfabetizado, *pechero*, de 32 años y titular de un hogar ensanchado (4c)4. De los 1.166 reales que ganaba al año salían los 148 reales que invertía en el alquiler de un cuarto, en la calle La Paloma, de 24'8 m^2 –seis varas en cuadro (4.98 metros de largo por 4.98 metros de ancho)– y una cocina con las mismas dimensiones[42]. El maestro cordonero José Martínez –calle Trascorrales–, *pechero* y alfabetizado, tenía 50 años y se encontraba al frente de un hogar nuclear (3b)5, al que alimentaba y alojaba con los 1.366 reales que obtenía en sus actividades profesionales. Ocupaba «*un quarto delantero*» de 11'3 m^2 –12 pies en cuadro (3.36 metros de largo por 3.36 metros de ancho) y 12 pies de alto (3.36 metros) y «*un quarto trasero*», muy «*obscuro*», con idénticas dimensiones. Además usufructuaba «*una bodega obscura*» de 5'7 m^2 [43].

Los maestros artesanos con tres cuartos eran un 17.6 % de los *memoriales* recopilados –con un promedio, en sus dimensiones, de 34'1 m^2–. Descuella el maestro sastre Miguel Rivera, alojado en un inmueble de la calle La Paloma. Era un individuo de 60 años, viudo –(3c)2–, *pechero* y alfabetizado. De sus manos salió un comentario descriptivo de sus interiores domésticos. Dijo que la casa, por la que desemboslaba anualmente de alquiler 253 reales –su nivel de rentas alcanzaba 1.650 reales/año–, «*tiene tres quartos, los que tienen de ancho y largo quatro a zinco baras, y estos estan uno sobre otro*» –a 11 m^2 cada estancia y 33 m^2 en total–[44]. El maestro cantero Francisco Arguinzonis era un artesano que residía en la calle Abades. Tenía 28 años, era hidalgo, alfabetizado y casado –titular de un hogar nuclear (3b)4–. Con un útil anual de 660 reales sufría al pagar un alquiler de 200 reales/año. En el interior de su vivienda hallamos un cuarto de 17'6 m^2 –de 15 pies en cuadro (4.2 metros de ancho y largo)–, otro cuarto de idénticas dimensiones y una cocina de 15'4 m^2 –14 pies en cuadro (3.92 metros de largo y ancho)–. Además se describen en el *memorial* una caballeriza, un pajar y un jardin de 47 m^2 [45].

Con cuatro estancias, o «*Quartos*», aparecen el 11.8 % de los hogares artesanos –el promedio de sus dimensiones alcanza los 55'2 m^2–. José Abellán ejercía, simultáneamente, como clarinero, maestro tornero y trompetero. Residía en un inmueble ubicado en el céntrico Mercado Mayor. Era *pechero*, sabía leer y escribir, tenía, a mediados de 1751, 35 años y en su hogar, un ensanchado (4c)5, acogía a un hermano como aprendiz. De los 2.200 reales que reunía anualmente por sus salarios y utilidades abonaba los 88 reales de la renta del edificio en que vivían. En los interiores domésticos, él mismo refirió la existencia de un cuarto de 9 pies en cuadro (2.52 metros de largo y ancho) –6'3 m^2–, otro cuarto de 13'3 m^2 –14 pies de largho (3.96 metros) por 12 pies de ancho (3.36 metros)–, una cocina de 4'7 m^2 –10 pies de largo (2.8 metros) por 8 pies de ancho (1.68 metros)– y una portal y trastienda de identicas dimensiones. En total, 29 m^2 [46].

[38] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 345, folio 731.

[39] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (16 de abril de 1751). Libro 345, folio 955 y Burgos (15 de abril de 1751). Libro 345, folio 242.

[40] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folios 672-673.

[41] Añadía que era poseedor de «*algunos cortos Ajuares, sin otra disposición en la misma Casa para trabaxar todas las obras de su oficio que dho Quarto dormitorio*». Archivo Municipal de Burgos (AMB). Actas de Gobierno (AG). Regimiento ordinario (RO) del 3 de agosto de 1781, folios 129v-130r.

[42] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (19 de abril de 1751). Libro 347, folio 39.

[43] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (20 de abril de 1751). Libro 345, folios 515-516.

[44] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (14 de abril de 1751). Libro 346, folio 371.

[45] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folio 976.

[46] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (20 de abril de 1751). Libro 345, folio 498.

© 2022 Global Journals

El maestro platero Manuel Fernández Trabadello, residente en Vega, ocupaba una casa en que «*Cada quarto*» tenía 13'8 m^2 –5 varas de largo (4.15 metros) y 4 varas de ancho (3.32 metros). Las cuatro estancias suponían unas dimensiones cercanas a los 58 m^2, espacio habitable por el que desembolsaba 242 reales/año –deducidos de los 1.000 reales que ganaba anualmente–. Se trata de un individuo de extracción noble, alfabetizado, de 28 años y titular de un hogar ensanchado (4c)4 –daba cobijo a un hermano, de 17 años, estudiante de gramática–[47].

El maestro cordonero Antonio Alonso de Hoyos nos ofrece, en su *memorial* catastral, un ejemplo de múltiples estancias en los interiores domésticos y sus dimensiones. Lamentablemente, sólo explicitó, de los seis cuartos posibles, el tamaño del más grande –16'2 m^2, fruto de 23 pies de largo (6.44 metros) y 9 pies de ancho (2.52 metros)–, si bien, en total, el inmueble posibilitaba 92'8 m^2 de suelos habitables. Se encajaba entre los *pecheros* alfabetizados, tenía 26 años y se hallaba al frente de un hogar ensanchado (4a)5. De su salario, 1.650 reales/año, salían los 264 reales del alquiler de la casa[48].

Los burócratas a que tenemos acceso con sus *memoriales* del Catastro significando la composición de los interiores domésticos de sus viviendas se situaban en el segmento de los menos afortunados y con las dimensiones de las estancias no excesivamente grandes –véase CUADRO II y CUADRO III–. El 100 % de ellos alojaban a sus familias en una sóla estancia –de promedio, tenían 36'3 m^2–. No olvidemos que el promedio global de dicha categoría socio-profesional en el Burgos de 1751 eran 287'4 m^2. En el perfil más bajo, el notario Gregorio Hurtado, residente en Vega, *pechero*, alfabetizado, de 62 años y solitario (1a)1. De sus escasos alcances, 150 reales/año, salían los 22 reales del alquiler del cuarto que ocupaba. Esta estancia, estrecha y reducida, tenía 13'2 m^2 –5 ½ varas de largo (4.56 metros) por 3 ½ varas de ancha (2.9 metros)–[49]. Bastante más holgado vivía el hogar del también notario Bartolomé Villalobos Rodríguez. El cuarto que ocupaba con su cónyuge –se trata de un hogar nuclear (3a)2– se ubicaba en la calle San Juan. Era un hidalgo, albatetizado y, en 1751, declaraba haber cumplido los 40 años. El alquiler, 66 ½ reales/año, se abonaba a partir de los 800 reales que ganaba anualmente. La estancia tenía unas dimensiones notables, 89.5 m^2 –con 13 varas de largo (10.8 metros) y 10 varas de ancho (8.3 metros)–[50].

Los profesionales de los servicios públicos se alojaban, en un 72.7 % de los casos, en un único cuarto, que, de promedio, tenía 26'6 m^2. En general, como en la inmensa mayoría de los *memoriales* implicados, las dimensiones de las estancias, y, en general, de sus viviendas, se encajan en el umbral de las viviendas más pequeñas y estrechas. Victoria Martín era una viuda solitaria (1a)1, residente en la calle La Puebla, de 50 años, *pechera* y analfabeta. Se mantenía con sus quehaceres como posadera de estudiantes –obtenía anualmente 500 reales y el alquiler le suponía desprenderse de 48 reales/año–. El cuarto tenía unas dimensiones modestas pero no excesivamente pequeñas, 34'4 m^2 –10 varas de largo (8.3 metros) por 5 varas de ancho (4.15 metros)–. Pedro Usua, Santa Clara, *pechero*, analfabeto, 48 años, hogar nuclear (3b)5 y dedicado a «*Buscar huevos para la Cartuja*» y a la mendicidad –pobreza de solemnidad–, obtenía de su trabajo 200 reales. De ellos salían los 44 reales del arrendamiento de un cuarto de 15'7 m^2 –20 pies de largo (5.6 mestros) por 10 pies de ancho (2.8 metros)– en que alojaba a su familia[51].

En el más brutal de los hacinamientos se encontraban Lorenzo Murga, pescador, y Juan Alonso, mozo de mulas. Ambos conformaban un hogar múltiples (5e)8, recluido en un cuarto de 7.8 m^2 –10 pies en cuadro (2.8 metros de largo por 2.8 metros de ancho) y 11 pies de alto (3.1 metros) –. El alquiler de la estancia, ubicada en Santa Águeda, ascendía a 77 reales/año. Eran *pecheros*, analfabetos, de 26 años el primero y de 45 años el segundo[52]. Un tabernero, ubicado en la Panadería (Plaza Mayor), elevó al Concejo un *memorial* en que afirmaba «*hallarse cargado de familia y con tan reducida avitacion que solo consistte estta en un quarto y una estrechisima Cozina, por lo que no ttiene arvitrio donde poderla acomodar con la devida Separacion de Cama*»[53].

Con cuatro cuartos –que suponen el 18.2 % de la categoría socio-profesional, con un promedio de 42'9 m^2–, destaca el hogar de unos maestros de primeras letras, José del Barco, padre e hijo. En la Llana de Afuera se ubicaba una de las escuelas radicadas en la ciudad de Burgos. En ella vivía un hogar múltiple (5e)13, conformado por un maestro y peón de Albañil, José del Barco –de 59 años–, su hijo José del Barco Alvarado, también maestro de niños –35 años–, y un peón de albañil, José Gutiérrez, de 28 años, hermano de la mujer del mayor de los Barco. Entre todos ellos ganaban anualmente 2.200 reales. El alquiler suponía, al año, 132 reales, lo que les daba acceso a un cuarto

[47] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (16 de abril de 1751). Libro 346, folio 386.
[48] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folio 146.
[49] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (8 de junio de 1751). Libro 345, folio 31.
[50] Además aparece descrita una caballeriza de 24'8 m^2. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folio 423.
[51] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (14 de abril de 1751). Libro 347, folio 119.
[52] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (14 de abril de 1751). Libro 345, folio 1010 y Burgos (12 de abril de 1751). Libro 345, folio 687.
[53] AMB. Actas de Abastos (AA). RO del 18 de julio de 1793, folios 214v-215r.

© 2022 Global Journals

de 6'9 m^2 –4 varas de largo (3.32 metros) por 2 ½ varas de ancho (2.1 metros) –, un cuarto de 2'3 m^2 – 2 varas de largo (1.9 metros) por 1 ½ varas de ancho (1.2 metros) –, un cuarto de 16'5 m^2 – 6 varas de largo (4.98 metros) por 4 varas de ancho (3.32 metros) – y el cuarto de la escuela, de 20'7 m^2 – 6 varas de largo (4.98 metros) y 5 varas de ancho (4.15 metros) –[54].

En la Llana de Afuera, igualmente, nos topamos con un inmueble en el que se agolpaban ordenadamente, varios hogares de manera simultánea. En el entresuelo tenía su vivienda Domingo Reoyo, maestro de obra prima –pagaba de renta 10 ducados/año–. En el primer piso, un capitán de la Plana Mayor –10 ducados/año de alquiler–. En el segundo piso, un empleado en la ronda del tabaco –165 reales/año de renta–. En el tercer piso, un pasante de gramática con 10 estudiantes –118 reales/año de alquiler–. En el piso alto había tres cuartos inhabitables y, a la postre, encima, un desván «*desmantelado*». Descuella, en especial, el citado Domingo Reoyo, zapatero de 27 años, *pechero*, analfabeto y titular de un hogar ensanchado (4c)7. Aunque no sabía ni leer ni escribir, un testigo describió las dimensiones de las tres estancias de sus interiores domésticos –supone el 9.1 % de estos profesionales–. Su alojamiento estaba compuesto por un portal y «*oficina*» –taller artesano– de 13 m^2– 5 ½ varas de largo (4.5 metros) –por 3 ½ varas de ancho (2.9 metros)–, un cuarto secundario de 13'2 m^2 –5 varas de largo (4.6 metros) y 3 varas de ancho (2.9 metros) y un «*Quarto pral*» de las mismas dimensiones, 13'2 m^2 –con 5 ½ varas de largo (4.56 metros), 3 ½ varas de ancho y 5 varas de alto (4.15 metros) (2.9 metros)–[55].

El aguador Francisco López –de supuesta extracción noble, analfabeto, 40 años y hogar nuclear (3b)5– pagaba de alquiler 55 reales/año –obtenía de sus quehaceres profesionales 200 reales/año–. Los profesionales de los servicios públicos con dos cuartos suponen el 9.1 % de los hogares que describen sus estancias –el promedio de sus dimensiones era 34'4 m^2–. En efecto, el aguador disfrutaba de un primer cuarto de 5 varas en cuadro –4.15 metros de largo por 4.15 metros de ancho–, es decir, 17'2 m^2 y otro de idénticas dimensiones[56].

En último término, un militar, soldado del Regimiento de Inválidos de Cataluña –962 reales/año–, radicado en Burgos en 1748-1753 (Sanz de la Higuera, 2003). Amaro Álvarez era *pechero*, analfabeto, de edad desconocida y titular de un hogar múltiple, por hermanamiento, (5d)6. En su *memorial* del Catatsro describe un cuarto de 12'4 m^2 –6 varas de largo (4.98 metros) por 3 varas de ancho (2.49 metros)–[57]. La inmensa mayoría de los efectivos de tropa , fuera en el cuartel de la calle La Puebla –inválidos– o en el Mercado Mayor –Regimiento de Milicias de Burgos– estaban hacinados y, de promedio, tenía alrededor de entre 8 y 10 m^2/persona. Lamentablemente, los oficiales que residían fuera de los cuarteles no nos dejaron ninguna descripción del número y dimensiones de las estancias en que se alojaban ellos y/o sus familias. Lo más cerca que estamos de descubrir algunas de sus circunstancias lo hallamos en el edificio de la Llana de Afuera antes citado. Un capitán de la Plana Mayor del Regimiento de Milicias de Burgos disfrutaba, en el piso «noble» –en el primer piso– de un cuarto principal –una sala cuadrada– y una cocina, por las que pagaba 110 ducados/año. Se le pueden atribuir, en el reparto de la diferenciación horizontal y vertical del inmueble 100 m^2 [58].

[54] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (17 de abril de 1751). Libro 345. folio 368 (José del Barco, padre), Burgos (16 de abril de 1751). Libro 345, folio 473 (José del Barco Alvarado) y Burgos (18 de abril de 1751). Libro 345, folio 472 (José Gutiérrez).

[55] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folios 702-703.

[56] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (14 de abril de 1751). Libro 347, folio 847.

[57] ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (12 de abril de 1751). Libro 344, folio 53.

[58] Véase el *memorial* de Vicente López Valvás. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (13 de abril de 1751). Libro 347, folios 518-519.

© 2022 Global Journals

III. Aproximación a Algunas Dependencias no Habitables en las Casas Burgalesas del Setecientos

CUADRO IV	DEPENDENCIAS NO HABITABLES EN LAS CASAS DE BURGOS											
	ESTABLO		HORNO		CABALLERIZA		PAJAR		TINADA		TROJE	
	Nº	M2	Nº	M2	Nº	M2	Nº	M2	Nº	M2	Nº	M2
HILANDERAS	1	8.6										
JORNALEROS			1	33.8	1	24.1						
LABRADORES	1	10.3	1	27.4	3	15.7	7	35.7	2	68.5		
ARTESANOS	2	9.6			6	53.6	1	7.6				
COMERCIANTES											1	55.2
BURÓCRATAS											2	26.8
SERV.PÚBLICO											1	68.1
CLÉRIGOS					1	14.5	1	24.8	1	24.8		
MILITARES					1	124						
TOTAL	4	9.5	2	30.6	12	44.3	9	32.5	3	53.9	4	44.2
%	11.4		5.7		**35.3**		26.5		8.8		11.7	
Fuente documental: ADPB. CME. RP. Seglares y Eclesiásticos. Libros 344-349.												

Además de la descripción de las estancias para la corresidencia, la cohabitación y la sociabilidad (Franco Rubio, 2009a y b), en los *memoriales* del Catastro de Ensenada de Burgos (1751) se constata, de vez en cuando, la aparición documental de espacios no habitables, encajados en el interior de los inmuebles –generalmente en los entresuelos – y marcados por su carácter productivo –CUADRO IV–. Esta aproximación pretende, únicamente, traer a colación, de manera testimonial, su existencia y elucidar, en la medida de lo posible, alguna de sus características. Es probable que todas ellas se dieran en la práctica totalidad de las casas urbanas. El problema es que, como ocurre, por ejemplo, con las carboneras o las leñeras, no se especifica, de manera irrebatible, su disponibilidad, sea en los *memoriales* del Catastro o en los inventarios *post-mortem* con las estancias descritas (Sanz de la Higuera, 2020).

Los establos aparecen únicamente en las casas de las hilanderas[59], los labradores[60] y los artesanos[61]. Eran espacios de reducidas dimensiones. Los hornos aparecen en los *memoriales* de jornaleros[62] y de labradores[63]. Eran espacios productivos de tamaño intermedio. Las trojes se constatan en los *memoriales* de comerciantes[64], burócratas[65] y

[59] Manuela Mansilla –Santa Águeda, hilandera y pobre de solemnidad, pechera, sabía leer y escribir, 79 años, viuda (3d)2, 200 reales/año–. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (17 de abril de 1751). Libro 346, folios 265-266. El establo tenía 4 varas de largo (3.32 metros), 3 varas de ancho (2.6 metros) y 2 ½ varas de alto (2.1 metros). No se describe ninguna estancia más.

[60] Francisco Ayuso –Villimar, labrador, *pechero*, alfabetizado, 64 años, hogar nuclear (3b)3, 961 reales/año–. El establo era de 10'3 m^2 –5 varas de largo (4.15 metros) por 3 varas de ancho (2.49 metros)–. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folios 1075-1080. Se define, junto al estable, un pajar.

[61] Antonio Zaldivar–La Paloma, maestro gorrero, *pechero*, alfabetizado, 60 años, hogar nuclear (3b)7, 2.299 reales/año–. El establo tenía 8'3 m^2 –4 varas de largo (3.3 metros), 3 varas de ancho (2.5 metros) y 2 ½ varas de alto (2 metros)–. Fue el único espacio descrito en una «*Casa Completa*», por la que pagaba de alquiler 255 reales/año. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folio 148. Véase también José Rodrigo –San Pedro de la Fuente, hornero y labrador, *pechero*, analfabeto, 36 años, hogar ensanchado (4c)7, 400 reales/año–. El establo era de 4 varas en cuadro (11 m^2) –3.32 metros de ancho y de largo–. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 345, folio 661. Fue el único espacio constatado.

[62] Diego Montero –Santa Clara, jornalero, *pechero*, analfabeto, 28 años, hogar nuclear (3b)3, 250 reales/año–. Las dimensiones del horno eran 33'8 m^2 –11 varas de largo (9.13 metros), 4 ½ varas de ancho (3.7 metros) y 3 ½ varas de alto–. No se describe, en la casa completa, ninguna estancia o espacio doméstico y/o productivo más. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 344, folio 676.

[63] Matías González –San Pedro de la Fuente, labrador, *pechero*, alfabetizado, 62 años, hogar ensanchado (4c)7, 3.644 reales/año–. El horno tenía 27'4 m^2 –5 varas de largo (4.15 metros), 8 varas de ancho (6.6 metros) y 10 pies de alto (2.8 metros)–. En el *memorial* se señalan, pero sin detalles, la existencia de unos «*Quartos Bajos*», dos cuartos altos, trojes y pajar. Se describe, de manera pormenorizada, el horno, una caballeriza y una tinada. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (24 de mayo de 1751). Libro 346, folios 443-446.

[64] Santiago Núñez Monedero –La Paloma, mercader de paños y sedas y «empresario» lanero, noble, alfabetizado, 44 años, hogar ensanchado (4c)7, 16.046 reales/año– disponía de unas trojes de 55'2 m^2 –16 varas de largo (13.3 metros), 5 varas de ancho (4.15 metros) y 2 ½ varas de alto– y de una «*lavadero*» en el patio de 928'8 m^2 –123 pies de largo (34.3 metros) por 96 ½ pies (27 metros)–. Lamentablemente no aparecen otras estancias o espacios en un inmueble por el que desembolsaba anualmente 1.659 reales. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 347, folios 330-333.

[65] Los burócratas con *memoriales* en los que se describieron trojes fueron Julián Alonso de Huidobro – Llana de Afuera, oficial mayor de la Contaduría de Rentas Provinciales, noble, alfabetizado, 40 años, hogar ensanchado (4c)4 y 4.302 reales/año–. Las trojes tenían 15 m^2 –9 varas en cuadro (7.5 metros de ancho y de largo)–. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (21 de abril de 1751). Libro 345, folio 635 y Felipe Ortuño Salazar –Llana de Afuera, procurador del número,

© 2022 Global Journals

profesionales de los servicios públicos[61]. Eran espacios de, en general, dimensiones bastante significativas y todas ellas se halladas ubicadas en la céntrica Llana de Afuera, en las inmediaciones de la Catedral.

La constatación de las características de las caballerizas, los pajares y las tinadas las dejamos para otro momento editorial, si bien es perentorio decir ahora, para concluir, que están asociadas a jornaleros, labradores, artesanos, clérigos y militares. Sus dimensiones eran intermedias.

IV. A Modo de Conclusión

Aunque fueron pocos, muy escasos, los *memoriales* que nos ofrecen descripciones pormenorizadas de las estancias de sus interiores domésticos, la información a la que accedemos gracias a ellos es muy saborosa y diagnóstica. Lamentablemente, está sesgada hacia hogares con perfiles modestos o paupérrimos, es decir, hacia las categorías socio-profesionales con niveles de renta y de fortuna, y apenas aparecen ejemplos de casas de elevado rango. Empero, la fortuna de disponer de sus comentarios y mediciones nos acercan a la estrechez y pequeñez de las estancias de hogares modestos pero tremendamente sintomáticos. Es asumible, dentro de las cautelas que nos exige la prudencia y la objetividad científica, efectuar una extrapolación de los resultados que extraemos de los *memoriales* a la práctica totalidad de los umbrales en que nos movemos en las categorías socio-profesionales analizadas. Supieran o no leer y escribir, lo hicieran por su propia mano o por encargos a familiares, convecinos o testigos de confianza, los *memoriales* o declaraciones particulares elaboradas por algunos vecinos de Burgos constituyen, en sí mismas, un prodigioso tesoro, que, correlacionado con las dimensiones globales de sus casas, posibilitan proseguir, con tiento, serenidad, paciencia y objetividad, en la reconstrucción, lo más aproximada, creible, sostenible y acertada posible, de las dimensiones de sus viviendas y de sus vida cotidianas.

Quedan para otras publicaciones, en el futuro, el tratamiento de otros aspectos substanciales del usufructo de los interiores domésticos. Es imprescindible, por ejemplo, en primera instancia, dinamizar el análisis de las alturas de las estancias y sus diferentes tipologías. En segundo término, la profundización en las correlaciones de las estancias descritas con las economías de los hogares, en función de los niveles de renta –útil/año de los hogares–. En tercer lugar, una indagación profunda y crítica de las idiosincrasias y características de todo lo dicho hasta ahora desde la perspectiva puntual, y contrastada, de cada uno de los cuartos en particular –tipología de las estancias, dimensiones, ubicación en el interior doméstico, etcétera–.

hijodalgo, alfabetizado, 51 años, hogar ensanchado (4c)4 y 2.092 reales/año–. Las trojes, que eran las propias del cabildo Catedral de Burgos, tenían unas dimensiones intermedias, 38'6 m^2 –8 varas de largo (6.64 metros), 7 varas de ancho (5.81 metros) y 5 varas de alto (4.15 metros)–. Pagaba 729 reales/año por una casa al completo de la que, lamentablemente, no se describe estancia alguna más. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (30 de abril de 1751). Libro 347, folios 118-119.

[66] José Pérez –Llana de Afuera, posadero de dos camas y cochero de Pedro Tomé González, administrador general de la Santa Cruzada y «empresario» lanero, *pechero*, alfabetizado, 35 años, hogar ensanchado (4c)4 y 1.100 reales/año–. Las trojes, que también eran propiedad del Cabildo Catedral, tenían 55'7 m^2 –18 varas de largo (14.94 metros) por 4 ½ varas de ancho (3.73 metros)–. En la troje cabían 400 fanegas de trigo. No aparecen descritas otras estancias. ADPB. CME. RP. Seglares. Burgos (15 de abril de 1751). Libro 345, folio 331.

Referencias Bibliográficas

1. Bardet, J. P., Chaunu, P., Désert, G., Gouhier, P y Neveux, H. (1971). *Le bâtiment. Enquête d'histoire economique, XIV^e^-XIX^e^ siècles. Maisons rurales et urbaines dans la France traditionelle*, Paris y La Haya: Mouton.
2. Bernabeu Navarret, P. (1995). Una visita entrometida a la vida privada de los alicantinos del siglo XVIII. *Canelobre*, 29/30, pp. 11-22.
3. Bernardi, Ph. y Mignon, J. M. (2001). Évaluation et mesure des bâtiments. L'exemple de la Provence médiévale. *Histoire & Mesure*, 3/4, pp. 309-343. https://doi.org.10.4000/histoiremesure.1658.
4. Blasco Esquivias, B. (2006). *La casa. Evolución del espacio doméstico en España. 1. Edad Moderna*. Madrid: Ediciones El Viso.
5. Blasco Esquivias, B. (2017). Vivir, y convivir. Familia y espacio doméstico en la Edad Moderna. En Birriel Salcedo, M. (Ed.). *La(s) casa(s) en la Edad Moderna* (pp. 65-92). Zaragoza: Institución «Fernando el Católico», Diputación Provincial de Zaragoza.
6. Boato, A. y Moriconi, M. (2001). Mesures et projets architecturaux. Le cas de Gênes aux XVI^e^ et XVII^e^ siècles. *Histoire & Mesure*, ¾, pp. 213-234. https://doi.org/10.4000/histoiremesure.744.
7. Boudriot, P. D. (1982). La maison a loyers. Étude du bâtiment à Paris sous Louis XV. *Histoire, Economie, Societé*, 1, pp. 227-236.
8. Boudriot, P. D. (1985). Una source pour l'étude de l'habitat parisien au début de XVII^e^ siècle: Pierre Le Muet. *Histoire, Economie, Societé*, 4, pp. 29-41.
9. Bravo Lozano. J. (1992). *Familia busca vivienda –Madrid, 1670-1700–* (pp. 155-159). Madrid: Fundación Matritense del Notariado.
10. Braudel, F. (1984). *Civilización material, economía y capitalismo. Siglos XV-XVIII. 1. Las estructuras de lo cotidiano* (pp. 238-240). Madrid: Alianza Editorial.
11. Carasa Soto, P. (1987). *Pauperismo y revolución burguesa: (Burgos, 1750-1900)*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
12. Carasa Soto, P. (1987). Cambios en la tipología del pauperismo en la crisis del Antiguo Régimen.

© 2022 Global Journals

Investigaciones Históricas, Época Moderna y Contemporánea, 7, pp. 131-150. http:/uvadoc.es/andel/10324/121283.
13. Champagne, A. (2001). La mesure des bâtiments en Poitou à la fin du Moyen âge. *Histoire & Mesure*, XVI, 3/4, pp. 261-282. https://doi.org/10.400/histoire mesure. 127.
14. García Felguera, M. S. (1988). La vivienda madrileña en los años de la Ilustración. *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 25, pp. 299-310.
15. Fernández Flores, J. A. (1984). Las casas del Cabildo catedralicio en la ciudad de León. *Archivos Leoneses*, 75, pp. 31-157.
16. Franco Rubio, G. (2009a). La vivienda en la España ilustrada: habitabilidad, domesticidad y sociabilidad. En Rey Castelao, O. y López, R. (Eds.). *El mundo urbano en el siglo de la Ilustración* (tomo II, pp. 125-135). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia. https://dx.doi.org/1020350/digital CSIC/13313.
17. Franco Rubio, G. (2009b). La vivienda en el Antiguo Régimen: de espacio habitable a espacio social. *Chronica Nova*, 35, pp. 63-103. http://dx.doi.org/10.30827/ cn.cOi351631.
18. García Fernández, M. (2004). La cultura material doméstica en la Castilla del Antiguo Régimen. En García Fernández, M. y Sobaler Seco, M. A. (Coords.). *Estudios en homenaje al profesor Teófanes Egido* (tomo I, pp. 249-270). Valladolid: Junta de Castilla y León.
19. García González, F. (1998). *La Sierra de Alcaraz en el siglo XVIII. Población, familia y estructura agraria*. Albacete: Diputación de Albacete, en especial su Segunda Parte, Capítulo II, La caracterización del hogar en la comarca de Alcaraz, pp. 207-247.
20. García González, F. (2009). Imágenes de la decadencia en la España interior: Casa y hogares en las ciudades de Toledo y Alcaraz a finales del Antiguo Régimen. En Fernández Cortizo, C. (Ed.). *El mundo urbano en el siglo de la Ilustración* (tomo I, pp. 127-142). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
21. García González, F. (2012). Las dimensiones de la convivencia. Ciudades y hogares en España, siglos XVIII-XIX. *Revista de Historiografía*, 16, pp. 24-43.
22. Hamon, E. (2001). Évaluer la peine des hommes. La mesure de l'architecture à Paris à la fin du Moyen Âge (XV^{e}-début XVI^{e} siècles). *Histoire & Mesure*, 3/4, pp. 283-307. https://doi.org/10.4000/histoiremesure/135.
23. Hernández López, C. (2007). *Calles y casas en el Campo de Montiel. Hogares y espacio doméstico en las tierras de El Bonillo en el siglo XVIII*. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses «Don Juan Manuel», Diputación Provincial de Albacete.
24. Hernández López, C. (2013a). *La casa en La Mancha oriental. Arquitectura, familia y sociedad rural (1650-1850)*, Madrid, Sílex.
25. Hernández López, C. (2013b). La casa en La Mancha oriental a finales del Antiguo Régimen. *Cuadernos de Historia Moderna*, 38, pp. 93-119. https://doi.org/10.5209/ rev_CHMO.2013.v38.42637.
26. Hernández López, C. (2016a). En las casas de Cigales: los interiores domésticos de la Castilla rural al mediar el siglo XVIII. *Tiempos Modernos*, 32, pp. 432-456.
27. Hernández López, C. (2016b). Trastillos de casa pobre. Homenaje de casa decente. Una visión diferenciada de las casas, ajuares y espacios domésticos desde el mundo rural manchego a finales del Antiguo Régimen. *Tiempos Modernos*, 32, p. 457-477.
28. Hernández López, C. (2017). Casas y ajuares en las tierras de La Mancha oriental (1650-1850). En Birriel Salcedo, M. (Ed.). *La(s) casa(s) en la Edad Moderna* (pp. 231-268). Zaragoza: Institución «Fernando el Católico», Diputación Provincial de Zaragoza.
29. Hernández Luis, J. L. (2012). Fuentes y metodología para el estudio de la vivienda en la Castilla del Setecientos. *Stvdia Zamorensia*, 11, pp. 237-252.
30. Jurgens, M. y Couperie, P. (1962). Le logement à Paris aux XVI^{e} et XVII^{e} siècles: Una source, les inventaires après décès. *Annales, Economie, Societé, Civilization*, 3, pp. 488-500.
31. Martínez Rodríguez, E. (1984). El artesanado urbano de una ciudad tradicional: Santiago de Compostela a mediados del siglo XVIII. En Eiras Roel (Coord.). *La documentación notarial y la historia, II Coloquio de metodología histórica aplicada* (tomo I, p. 142). Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
32. Moreno Claverías, B. (2003). Pautas de consumo y diferenciación social en El Penedés a fines del siglo XVII. Una propuesta metodológica a partir de inventarios sin valoraciones monetarias. En Llopis, E., Torras, J. y Yun. B. (Eds.). *El consumo en la España pre-industrial. Revista de Historia Económica*, n^{o} extraordinario, pp. 230-232. http://hdl.handle.net/10016/15647.
33. Negredo del Cerro, F. (2005). La propiedad inmobiliaria en el Madrid moderno. Transformación social y cortesanización de un espacio urbano. En Lavastre, Ph. Y Mas, R. (Coords.). *Propiedad urbana y crecimiento de la ciudad* (pp. 13-33). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid y Casa de Velázquez.
34. Ponce Ramos, J. M. (1998). *El cabildo malagueño durante el reinado de Fernando VI*. Málaga: Universidad de Málaga, pp. 26-27.

© 2022 Global Journals

35. Reina Mendoza, J. M. (1986). *La vivienda en la Málaga de la segunda mitad del siglo XVIII*. Málaga: Diputación Provincial de Málaga.
36. Sánchez Escobar, F. (2011). Las declaraciones de pobreza como fuente histórica. *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 51, pp. 157-179.
37. Sanz de la Higuera, F. J. (2002). Familia, hogar y vivienda en Burgos a mediados del siglo XVIII. Entre cuatro paredes, compartiendo armarios, camas, mesas y manteles. *Investigaciones Históricas, época moderna y contemporánea*, 22, pp. 165-211. http://uvadoc.uva.es/handle/10324/17832.
38. Sanz de la Higuera, F. J. (2003). Alojamiento de tropas en Burgos a mediados del siglo XVIII. Cuarteles, alquileres y hospitales para el Regimiento de Inválidos de Cataluña (1748-1753). En *Milicia y Sociedad ilustrada en España y América (1750-1850)* (vol. I, pp. 335-360). Sevilla, Cátedra General Castaños.
39. Sanz de la Higuera, F. J. (2012). Aproximación a los problemas de vista y el uso de anteojos en el Burgos de mediados del XVIII. *El Futuro del Pasado*, 3, pp. 371-401.
40. Sanz de la Higuera, F. J. (2014). Jardines para el ocio, huertas para la fatiga. Burgos a mediados del Setecientos. *Cuadernos de Investigación Histórica*, 31, pp. 251-298.
41. Sanz de la Higuera, F. J. (2017). La vivienda en el Burgos del Setecientos. Inflación en los alquileres, escasez en los bolsillos. En Birriel Salcedo, M. (Ed.). *La(s) casa(s) en la Edad Moderna* (pp. 429-470). Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», Diputación Provincial de Zaragoza.
42. Sanz de la Higuera, F. J. (2020). *Un abasto sucio y problemático. El carbón y la leña en el Burgos del XVIII*. Burgos: Academia Burgense de Historia y Bellas Artes, Institución Fernán González.
43. Sanz de la Higuera, F. J. (2021). *Los «Bidros» y las «Varrillas». Vidrieras en los interiores domésticos en el Burgos del Setecientos*. Madrid: Sílex.
44. Sobrado Correa, H. (2003). Los inventarios *post-mortem* como fuente privilegiada para el estudio de la historia de la cultura material en la Edad Moderna. *Hispania*, 215, pp. 825-862.
45. Torres Sánchez, R. (1990). Estructura familiar y grupo doméstico en la España del s. XVIII. *Cuadernos de Investigación Histórica*, 13, pp. 189-215.
46. Vanneste, D. (1986). Le logement et la différenciation sociale et résidentielle dans la ville pré-industrielle en Europe occidentale (XVI^{e}-XVIII^{e} siècles). *Espace, populations, sociétés*, 1, pp. 125-136.
47. Villar García, M. B. (1973a). El estudio de la vivienda en el siglo XVIII. Una propuesta de método. *Baetica*, 6, pp. 307-315.
48. Villar García, M. B. (1973b). Propuesta para un estudio de la vivienda en el siglo XVIII. Fuentes y metodología. En *II Jornadas de Metodología y Didáctica de la Historia, Historia Moderna* (pp. 473-483). Cáceres: Universidad de Extremadura.
49. Yun Casalilla, B. (1999). Inventarios *post-mortem*, consumo y niveles de vida del campesinado del Antiguo Régimen. En Torras, Jaume y Yun. B. (Dirs.). *Consumo, condiciones de vida y comercialización. Cataluña y Castilla, siglos XVII-XIX* (pp. 27-40). Ávila: Junta de Castilla y León.

© 2022 Global Journals

This page is intentionally left blank

© 2022 Global Journals

Global Journal of human-social science: D
History, Archaeology & Anthropology
Volume 22 Issue 1 Version 1.0 Year 2022
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460X & Print ISSN: 0975-587X

Cultura Durante a Ditadura Iniciada em 1964

By Prof. Severino Vicente da Silva

Universidade Federal de Sergipe

Introduction- Agora é o tempo de tudo, de tudo fazer, de tudo lembrar, de tudo esquecer e, porque não? de tudo refazer. Alguns estão a celebrar, outros dizem que apenas querem lembrar, mas há quem queira refazer os acontecimentos de 1964 e dos anos seguintes. O tempo foi passado, alguns dos personagens já morreram; os vivos, especialmente os mais vivos, ou seja, aqueles que não perdem oportunidade de aderir a qualquer governo ou sistema do qual tirem vantagem pessoal, apressam-se a reviver o que não viveram. A cada dia uma nova história é contada para explicar como nós chegamos até aqui. Foram muitos passos realizados naquele período, nem todos estão registrados, e mesmo os que foram registrados e guardados em malas, caixas de famílias ou arquivos de acordo com os padrões estabelecidos pela ciência, grande parte está intacta, esperando serem destruídos ou lidos e analisados.[1] E tem uma parte da parte já tocada e conhecida: é a história contada pela boca de quem tocou nos documentos e pensou, a seu modo, os segredos que julga ter desvendado. Só com o conhecimento desses segredos, junto com outros segredos guardados em muitas memórias, é que poderemos saber o que aconteceu conosco, enquanto indivíduos, enquanto grupo social, enquanto sociedade que construiu, viveu e superou a ditadura.

GJHSS-D Classification: *200299*



Strictly as per the compliance and regulations of:

© 2022. Prof. Severino Vicente da Silva. This research/review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

Cultura Durante a Ditadura Iniciada em 1964[1]

Prof. Severino Vicente da Silva

I. Introduction

Agora é o tempo de tudo, de tudo fazer, de tudo lembrar, de tudo esquecer e, porque não? de tudo refazer. Alguns estão a celebrar, outros dizem que apenas querem lembrar, mas há quem queira refazer os acontecimentos de 1964 e dos anos seguintes. O tempo foi passado, alguns dos personagens já morreram; os vivos, especialmente os mais vivos, ou seja, aqueles que não perdem oportunidade de aderir a qualquer governo ou sistema do qual tirem vantagem pessoal, apressam-se a reviver o que não viveram. A cada dia uma nova história é contada para explicar como nós chegamos até aqui. Foram muitos passos realizados naquele período, nem todos estão registrados, e mesmo os que foram registrados e guardados em malas, caixas de famílias ou arquivos de acordo com os padrões estabelecidos pela ciência, grande parte está intacta, esperando serem destruídos ou lidos e analisados.[1] E tem uma parte da parte já tocada e conhecida: é a história contada pela boca de quem tocou nos documentos e pensou, a seu modo, os segredos que julga ter desvendado. Só com o conhecimento desses segredos, junto com outros segredos guardados em muitas memórias, é que poderemos saber o que aconteceu conosco, enquanto indivíduos, enquanto grupo social, enquanto sociedade que construiu, viveu e superou a ditadura.

Desde tempos mais antigos os povos contavam para si mesmo as suas experiências, assim transmitiam os conhecimentos adquiridos, formavam o que chamamos de cultura, tornando coletivo o que cada havia experimentado. O conjunto de palavras desse escrito é continuação de uma tradição antiga: sentar em torno de uma fogueira para aquecer os corpos e fortalecer a memória. Ao longo da história de nossa humanidade, nos sentamos em torno do fogo para ouvir a memória dos mais velhos, para atiçar as brasas de suas lembranças, retirando as cinzas que as encobre, cinzas que fazem esquecer, e o esquecimento pode levar à morte cultural de um grupo ao perder uma de suas experiências. Os mais jovens, com suas perguntas, auxiliam os mais velhos a aprender com a vida que viveram.

Lendo o que hoje se escreve sobre 1964 e as duas décadas que se seguiram, notamos que estão dando importância maior apenas aos que fizeram atos heroicos que foram amplamente registrados por amigos, pelos partidos políticos e familiares dos heróis, aqueles que foram contemporâneos dos fatos ou herdeiros deles. Nos tempos de hoje há os que ainda estão vivos e há os que já morreram; entre os vivos e os mortos há os que deixaram herdeiros, e esses são muito falados; e há os que não deixaram herdeiros e pouco deles se fala, e se escreve sobre eles. E há alguns que morreram e seus herdeiros não sabiam ler, escrever, guardar documentos, desses, talvez, saberemos seus nomes e mais nada. Sabemos menos daqueles que não herdaram o poder do estado que combatiam, sabemos mais dos que herdaram o estado que combatiam, mas esses também fazem escolhas de suas memórias. A memória quando lembra algo também esquece o que lhe interessa o silêncio.

Embora muitos queiram e se esforçam para negar, a sociedade brasileira quis o golpe de estado ocorrido em 1964. Poucos se opuseram ao golpe explicitado pelos militares, mas apoiado por governadores e instituições sociais de interesses econômicos, políticos e religiosos. Ao impor seus interesses à sociedade, prejudicaram a muitos, e os mais prejudicados pelas ações dos novos governantes não podem reclamar, nunca puderam. Os golpistas tinham ciência do mal que estava atingindo a todos. Os intelectuais, os que participaram ativamente do golpe e os que sofreram as ações dos novos senhores do poder, tinham essa consciência de que algo havia mudado nas relações do Estado com os setores da cultura e tomaram atitudes naqueles anos de medo e de chumbo: alguns atuaram para garantir o retorno do tempo do silêncio que vinha sendo rompido desde o início dos anos cinquenta - eram os saudosistas do Estado Novo, com o qual colaboram; outros agiram para resistir e recriar, é melhor dizer, criar em uma nova situação, pois, se na natureza tudo se transforma, na sociedade nada se recria.

II. O Terror Intelectual

O ambiente cultural vivido após abril de 1964 tem várias marcas, e uma delas é o "terrorismo cultural". Embora Nelson Werneck Sodré, em 1965, tenha escrito na Revista da Civilização Brasileira artigo

Author: Ph.D, Professor Associado do Departamento de História da UFPE; Sócio da Comissão de Estudos da História da Igreja na América Latina –CEHILA, membro do Colegiado doo Mestrado de História da Universidade Federal de Sergipe, UFS; Membro do Instituto Histórico de Olinda. e-mail: severino.vicente@gmail.com

[1] Este texto foi produzido a partir de palestra proferida na celebração do 35º ano da Associação dos Docentes da UFEPE, ADUFEPE, no dia 29 de abril de 2014

© 2022 Global Journals

intitulado *Terrorismo cultural*[2], a expressão foi cunhada pelo pensador católico Alceu de Amoroso Lima, como diz o historiador: *indignado com as perseguições no meio universitário e as demissões de Celso Furtado, Anísio Teixeira e Josué de Castro dos seus postos públicos, quem forjou a senha inicial para resistência intelectual ao regime...* [3]. Desde os primeiros dias daquele regime que pôs os militares no governo da nação, a sensibilidade daquele intelectual sentiu que era necessário dizer o que estava ocorrendo, correr o risco de pensar sobre a sociedade e a ela dizer o que ela estava a fazer consigo, auxiliar a esclarecer o momento que ela vivia. A cultura é a reflexão sobre os atos humanos. "Intelectual" é conceito decorrente da conduta de Emile Zola (1840-1820), em apontar a sociedade de seus erros correndo risco ao defendê-la.

Como sabemos, nos primeiros dias da ditadura, seus líderes afirmavam, no jargão próprio do período conhecido por Guerra fria, que o golpe de 1964 foi realizado para evitar o comunismo viesse a dominar o Brasil. Mas, se olharmos com atenção, em Pernambuco foram presos poucos comunistas, como nos relata Fernando Coelho:

> *Dos líderes comunistas de expressão, após o golpe, em Pernambuco, além de intelectuais como Paulo Cavalcanti e Abelardo da Hora, somente Gregório Bezerra foi preso. A repressão inicial atingiu, principalmente, as lideranças dos movimentos populares e sindicais, a universidade e a chamada esquerda católica, além de políticos ligados ao governo deposto. (...) a falta de comunistas, os sindicalistas, os intelectuais ou assim considerados e os "cristãos progressistas", entre os quais um número relativamente grande de eclesiásticos, pagaram as custas da febre policial dos primeiros dias"*[4]

Veja que o autor que nos socorre não diz, explicitamente, que Paulo Cavalcanti e Abelardo da Hora são comunistas, ele prefere, escolhe, defini-los como "intelectuais". Ali já está mencionada a presença de intelectuais aprisionados pelo regime que está iniciando. Outros foram encarcerados nas semanas seguintes. Assim foi sendo montado o cenário que a sociedade escolheu, talvez por engano; os civis que auxiliaram a criar o ambiente para os militares imaginavam que os militares voltariam para os quartéis, como sempre haviam feito ao longo da República, pois foi assim com os dois primeiros presidentes, os marechais Deodoro da Fonseca e Floriano Peixoto, ocorreu o mesmo com Hermes da Fonseca e na dita revolução de 1930, quando entregaram o poder a Getúlio Vargas, e , mais recentemente quando forçaram a criação de um parlamentarismo após evitar a posse de João Goulart em 1961. Mas era outra a conjuntura de meados dos anos sessenta, com os militares formados na Escola Superior de Guerra, criada após o final da Grande Guerra.[5] Vivia-se o tempo da Guerra Fria e eram muitos os que formavam o grupo dos que cultivavam o temor de que os acontecimentos cubanos[6] e a república sindicalista argentina viessem a se repetir nos demais países da América Latina; talvez por isso, as igrejas se uniram aos empresários. Poderíamos continuar a buscar as razões para explicar os acontecimentos de 1964 até encontrarmos uma resposta que caiba em nossa ansiedade e nos acalme. Mas é importante lembrar que os líderes da dita Revolução, tiveram medo dos intelectuais.

É a cultura que nos envolve e nos molda, e as nossas ações reforçam os padrões ou indicam caminhos para novos padrões. Os intelectuais, esses homens e mulheres que cuidam de refletir sobre essa cultura que nos envolve podem nos ajudar a compreender o fazemos de nós mesmo, e parece ter sido este o grande temor daqueles que, pelas armas, ajudaram a manter no poder os grupos que de lá não queriam sair tangidos pelo avanço de novos grupos sociais na direção do saber e da cultura que entendiam dever ser mantida ao serviço e prazer dos poderosos de sempre. Mas, se os militares temiam os intelectuais, não temiam a todos, pois alguns estão sempre ao serviço do poder de então.

A cultura pode ser definida amplamente como tudo que os homens criam com suas mentes, com suas mãos e todo o seu corpo no contato com a natureza e nas relações com os seus semelhantes. Mas esse conceito antropológico é tão amplo que pode empobrecer nosso debate. Podemos ampliar nossa conversa ao dizer que a cultura é o resultado da reflexão e ação dos humanos sobre a natureza e a reflexão sobre os resultados. A cultura é a reflexão sobre si mesmo e sobre as ações humanas, e isso toma muito tempo. Do aparecimento do homem até a invenção do fogo e dos códigos mínimos de comunicação correram alguns milênios. Alguns milênios foram necessários para a invenção dos símbolos, das mitologias, da arquitetura, da engenharia de controle das águas, da engenharia social na organização das crenças, dos grupos sociais familiares até o estado. Leva tempo, também, criar novas expressões culturais após um cataclismo social, como o que ocorreu com o

[2] Revista da Civilização Brasileira, maio de 1965, apud NAPOLITANO, Marcos. *1964, História do Regime Militar Brasileiro.* São Paulo: Editora Contexto, 2014.

[3] NAPOLITANO, Marcos. opus cit. P 206.

[4] Coelho, Fernando. COELHO, Fernando. *Direita, Volver: O Golpe de 1964 em Pernambuco.* Recife: Editora Bagaço, 2004. P189, nota 2

[5] criada em agosto de 1949 pela Lei 785/49, é o Instituto de Altos Estudos de Política, Defesa e Estratégia, integrante do Ministério da Defesa do Brasil. A Escola destina-se a desenvolver e consolidar os conhecimentos necessários ao exercício de funções de direção e assessoramento superior para o planejamento da Defesa Nacional, nela incluídos os aspectos fundamentais da Segurança e do Desenvolvimento. Wilkipedia, visto em 11/1º/2021

[6] A Revolução Cubana definiu-se como sendo de caráter comunista e, promoveu a reforma agrária, muitas prisões e foram muitos os mortos pelos revolucionários.

© 2022 Global Journals

Brasil na década de 1960 e seguintes, além disso, esses novos símbolos carecem de tempo para serem integrados ao conhecimento e imaginário social.

Os tempos da ditadura militar foram momentos de esmagamento de algumas manifestações culturais, especialmente aquelas que eram mais representativas das mudanças sociais ocorridas na década de cinquenta que, em Pernambuco, ganharam espaço no Movimento de Cultura Popular[7]. Desde os anos quarenta que, naquele estado vinha ocorrendo a afluência de uma população carente de comida para o corpo e alimento para o seu espírito e entrava em choque com uma sociedade que tradicionalmente cultivava um conceito de cultura e de vida discriminante e excludente, uma herança da formação escravocrata da sociedade brasileira. Essa população carente buscava aprender a ler, escrever e contar o salário e a sua história. Essa era uma grande novidade nos anos sessenta, pois a industrialização agitada por Juscelino Kubistchek precisava de pessoas que soubessem ler as orientações para o uso das máquinas e escrever as notas de balcão nas casas comerciais. Mas Ler, Escrever e Contar são instrumentos de multiuso e de ampliação dos espaços e interesses. E se há uma ampliação do mundo, também há uma ampliação das linguagens e de seus usos. Os intelectuais[8] dos anos quarenta e cinquenta souberam ver, registrar e recriar as danças dramáticas do povo que vivia nas áreas rurais, mas, a partir dos anos sessenta os que formam o povo já estavam de mudança para esse outro lugar mais moderno que é o lugar das cidades. E não estou dizendo apenas a capital, mas cidades de médio e pequeno porte. E esse movimento populacional implica novos sujeitos criadores, novas expressões de reflexão sobre o mundo, agora não mais o mundo das tradições herdadas, mas o mundo de novos modalidades de trabalhos e associações a que tão sujeitos quando saem do nicho rural para ocupar áreas urbanas, com os seus desafios a serem vencidos. Os novos atores sociais foram surgindo aos poucos, agindo sobre as novidades e criando novas novidades, e surpreenderam.

Temos que tomar um ponto inicial para conversar sobre o universo cultural em Pernambuco na época de poder dos generais. Poderia começar pensando nas atividades culturais que começaram em torno da personalidade e da obra de dom Hélder Câmara. A sua presença foi incômoda para muitos políticos e homens da cultura "varandística", essa que cresceu nas varandas das casas grandes e dos sobrados. Consta que nos primeiros meses após sua chegada, em abril de 1964, o novo arcebispo promoveu vários saraus em sua casa, ainda no Palácio do Manguinhos, para conhecer os artistas pernambucanos. Era um caminho possível para conhecer o espaço cultural no qual ele foi metido abruptamente, retirado do Rio de Janeiro para cuidar do Rio Capibaribe. E para um Príncipe da Igreja, um trajeto possível era o trato com os bardos e artistas, pois eles são de conhecer a alma do povo que os rodeia. Esses encontros com a "juventude dourada", além de assegurar alguns jovens que vieram a auxiliá-lo em suas obras sociais, também valeram a crítica da sociedade mais conservadora que não entendia o que fazia um bispo sentado nos batentes do palácio madrugada adentro conversando com jovens artistas e intelectuais. Outra senda aberta pelo bispo que chegava foi a criação da Operação Esperança e dos Conselhos de Moradores nos bairros periféricos, com ela Dom Hélder atingia outro público que normalmente não tinha acesso à cultura promovida pelos artistas que participaram dos "Saraus do Manguinhos". Mas a Operação Esperança foi o caminho para que jovens universitários, das famílias melhor aquinhoadas pela história e pela economia entrassem em contato com o mundo da periferia, ensejando trocas culturais bastante vivas e fecundas com jovens que viviam no fio da navalha social.

Outro meio de iniciar nossa conversa sobre *a vida cultural, artística e política na Ditadura Militar, é olhar* os poetas da "geração 65", da qual citaremos os nomes de Alberto da Cunha Melo, Marcos Cordeiro, José Mário Rodrigues, Celina de Holanda, Roberto Aguiar, Luiz Pessoa, Jaci Bezerra, Almir Castro Barros, Montez Magno, Sérgio Bernardo, Domingos Alexandre, que cultivam uma boa relação com a Livraria Livro 7 que, por mais de duas décadas serviu de local de resistência cultural à ditadura. Para aquele espaço da Rua Sete de Setembro convergiam poetas, escritores, professores e estudantes em constante troca de informações ou, no mínimo, um contato visual entre o leitor e o autor.

Por outro lado, ocorreu a criação do Conselho Estadual de Cultura, na trilha apontada pelo Conselho Federal de Cultura, formado por representantes da elite intelectual dominante, que estabelece quais os caminhos a serem seguidos na preservação da cultura

[7] Movimento que envolveu intelectuais e jovens entusiasmados pela possibilidade de atualizar o Brasil. Movimento teve em Germano Coelho seu fundador, ele influenciado pelo pensamento social cristão/católico francês. Há uma discussão sobre a paternidade desse MCP que envolve o artista plástico Abelardo da Hora que, desde a década de 1940 atuava como animador cultural. Ele esteve presente na reunião que se decidiu a desapropriação do casarão do Sítio da Trindade, que se tornou sede do movimento. Ver: Joana Dárc de Sousa Lima, Memórias de Artistas Plásticos, suas obras e o Golpe Civil Militar em Pernambuco: uma arte bem orientada Memórias de Artistas Plásticos, suas obras e o Golpe Civil Militar em Pernambuco: uma arte bem orientada. In *Pernambuco na mira do Golpe*, vol. 1. Marcília Gama da Silva; Thiago Nunes Soares (organizadores), Porto Alegre, RS: Editora Fi, 2021. [217-248]

[8] Cícero Dias, Gilberto Freyre, Hermilo Borba Filho, Joaquim Cardozo, Abelardo da Hora,

© 2022 Global Journals

do Estado, considerando basicamente os valores e representações do passado,[9]

A sociedade foi inventando lugares e formas de formar-se e expressar-se. Na década de sessenta um caminho possível foi o cinema: a arte de assistir, discutir e fazer. Salas de exibições eram poucas, mas o cine clubismo foi um espaço de formação que atingiu muitas localidades, além da capital. Colégios do Recife, do Agreste (Limoeiro) e da Zona da Mata Norte (Vicência) promoveram sessões[10], e algumas delas foram incentivadas por Jomard Muniz Brito, cuja alma não se aquietou após a prisão ocorrida em 1964. Ele participou ativamente do ciclo do Super 8, nos anos 70, um período que produziu cerca de 200 filmes[11], documentários sobre a vida rural, injustiças sociais, filmes experimentais abordando temas culturais urbanos. Foram realizados três festivais de Super 8 (1977, 78, 79). É nesse período que as sessões de Arte nos cines São Luiz, Coliseu, Trianon, AIP eram o consolo e o local de formação, para as novas gerações, do hábito de degustação de filmes. As manhãs de sábado eram próximas dos cinemas. O cinema foi, pois, um caminho para que jovens da classe média discutissem o mundo ao seu redor em pleno regime ditatorial. E foram muitos os resultados e vocações que se formaram a partir desses cineclubes, e também o sentimento que havia a possibilidade de compreender o mundo a partir da utilização de uma câmera que, apesar da pouca sofisticação técnica, produziu trabalhos de referência. Relacionada ao cinema, devemos lembrar a participação dos jornais no debate dessas criações, especialmente a atuação de Celso Marconi que fez a crítica de cinema no Jornal do Commercio nos anos sessenta e setenta.

A dança foi um insuspeito caminho utilizado para a criação de novas possibilidades de educação, compreensão dos sentimentos de dores e alegrias que vivia a sociedade, e o interesse pela dança pode ter acompanhado a fundação da TV Jornal do Comércio em junho de 1960. Talvez devamos chamar atenção à existência de um corpo de balé que a TV Jornal do Commercio mantinha para os programas de auditório. Mas, nessa conversa, quero tomar por base, nos aos 70, a prática do aprendizado de dança no Recife, e podemos apontar Flávia Barros com a Escola de Ballet do Recife, fundado em 1972, formando pessoas em danças clássicas, e Flávia Barros teve entre seus alunos o Fred Salim.

Valdi Coutinho, ator e crítico de arte, publicou, no livro *Palco da memória,* os artigos de sua coluna "Cena Aberta" no Diário de Pernambuco e se dá conta de que abriu espaço para grupos de dança que nasciam nos anos 70 e 80, gente como Mônica Japiassu, que coreografou *Morte Vida Severina,* e *O Capataz de Salema;* Rubem Rocha Filho, que foi o diretor de *Tempos perdidos... nossos tempos e Morte e vida Severina;* Zdenek Hampl foi o coreógrafo de *O capataz de Salema,* que teve a direção musical de José Madureira, e também coreografou *Lua Cambará,* um texto de Ronaldo Lima Brito, também o e criador de *A toda Prova;* Zumbi Bahia e Ubiracy Ferreira fundaram o Balé Primitivo de Arte Negra; Carol Lemos, Lúcia Helena, André Madureira, este o fundador do Balé Popular do Recife. A dança foi um caminho que não ficou restrito aos jovens da classe média, mas que abria espaços para a participação de jovens das periferias da cidade, estas que fizeram o crescimento populacional da cidade nas décadas de quarenta e cinquenta com a migração e que, nos setenta e oitenta já exibia jovens nascidos na capital. Cabe destacar atuação do amazonense Nascimento Filho, rebatizado Nascimento do Passo pela atuação como difusor do Passo.

Nos anos setenta, algumas novidades que vinham sendo gestadas há algum tempo, tomam forma no Movimento Armorial pensado por Ariano Suassuna e outros intelectuais/artistas como Francisco Brenand (recentemente ele negou essa aderência), Raimundo Carrero, Samico que também disse "não aderi ao movimento armorial, fui colocado nele", Ângelo Monteiro, entre outros[12], pretendendo criar uma arte erudita própria da região a partir da criatividade cultural nordestina, utilizando-se da música, da literatura, dança, teatro. Tendo sido iniciado na Pró Reitoria para assuntos Comunitários da UFPE, logo o Movimento Armorial recebeu a adesão oficial dos governos do município do Recife e do estado de Pernambuco. Desse momento inicial vieram o Balé Armorial do Nordeste, Orquestra Armorial do Nordeste, Orquestra Armorial, Quinteto Armorial. Aqui devemos recordar que Ariano Suassuna foi, em 1967, membro fundador do Conselho Federal de Cultura.

Voltemos ao depoimento de Valdi Coutinho:

> "*Nos anos 80 era muito difícil fazer um espetáculo de dança atraente para o público, que perdurasse muito tempo em cartaz, que retirasse da bilheteria o investimento financeiro. As escolas e academias lotavam as casas de espetáculo no final do ano, com familiares e amigos das garotas que se apresentavam preocupadas quase sempre em busca da*

[9] TAVARES, Rosely. Entre conciliação e acomodação: ditadura militar e a política cultural em Pernambuco entre 1975-1979 In *Pernambuco na mira do Golpe,* vol. 1. Marcília Gama da Silva; Thiago Nunes Soares (organizadores), Porto Alegre, RS: Editora Fi, 2021. [245- 367]

[10] FIGUEREDO, Haroldo Morais. *Vigilante Cura: uma educação cinematográfica nos colégios católicos de Pernambuco, 1950-1960.* Doutorado em Educação. Recife: Centro de Educação, UFPE, 2012.

[11] NOGUEIRA, Armanda Mansur Custódio. *O novo ciclo do cinema em Pernambuco, a questão do estilo.* Dissertação de mestrado, Programa de Pós Graduação em Comunicação, Centro de Arte e Comunicação. Recife. Universidade Federal de Pernambuco, 2009. Mimeo.

[12] http://www.ufpe.br/agencia/index.php?option=com_content&view=article&id=38466:movimento--armorial-40-anos-depois-&catid=9&Itemid=73 – Agencia de notícias da UFPE -17/10/2010 visto 23/04/2014.

© 2022 Global Journals

perfeição técnica, mas sem qualquer expressividade dramática no rosto, sem dramaticidade na dança. Era um tabu para o homem estudar dança, enfrentando o preconceito do machismo, que era gritante especialmente no Nordeste. Mas isso ficou para trás, graças ao destemor de alguns que enfrentaram a discriminação mostrando que dançar era uma arte para ser exercida por ambos os sexos."[13]

E, sem dúvida, a arte teatral encontrou modos de sair do amadorismo histórico do Teatro de Amadores de Pernambuco para a profissionalização buscada por Hermilo Borba Filho desde o Teatro do Estudante até o Teatro Popular do Nordeste. O teatro foi sempre uma tradição e um local de exibição do bom gosto senhorial que, na segunda metade do século XIX fez construir o Teatro de Santa Isabel.

Mas aqui estamos conversando como se viveu a arte nos anos da Ditadura Militar e, mantendo a ideia de que podemos iniciar nossa conversa tomando por base a presença de Dom Hélder Câmara, quero destacar que em 1974, Guilherme Coelho, então postulante ao monacato beneditino e envolvido na Pastoral da Juventude, para comemorar os dez anos da Associação dos Rapazes e Moças do Amparo, ARMA, montou o espetáculo *Vivencial I*, com improvisações sobre vários textos de dramaturgos, filósofos e jornalistas. Abordando assuntos polêmicos como homossexualidade, violência, drogas, política, tecnologia e massificação. A estreia ocorreu no colégio São Bento e o público recebeu o espetáculo com estranheza e encantamento. Desalojado do São Bento, o grupo peregrinou por diversos teatros e montou vários outros espetáculos como MADALENA EM LINHA RETA, JOÃO ANDRADE EM CONVERSA DE BOTEQUIM E UM AUTO DE NATAL ainda em 1974. O PÁSSARO ENCANTADO DE UBAJABA (1975) e, no mesmo ano, montou NOS ABISMOS DA PERNAMBUCÁLIA, de Jomar Muniz Brito. Em 1976, Jomard Muniz escreveu 7 FÔLEGOS especialmente para Pernalonga. O grupo também fez a montagem de SOBRADOS E MOCAMBOS de Hermilo Borba Filho, em 1977. O grupo atuou até 1983.[14]

Várias outras experiências teatrais ocorreram no período, como a encenação da Paixão de Cristo, dirigida pelo professor Isaac Gondin Filho, em espaços ligados à diocese, mas sempre em áreas periféricas. Nesse espetáculo Jesus Cristo foi interpretado por um ator negro. Interessante notar no período o interesse pelo drama vivido por Jesus, seu projeto, prisão, tortura e morte, realidade que ocorria nos porões da ditadura. Em 1968 Plínio Pacheco, com texto escrito por ele em 1956, iniciou a encenação da Paixão de Cristo em Nova Jerusalém, no município de Brejo da Madre de Deus.

O caminho da profissionalização do teatro no estado parece ter início no sucesso de montagens realizadas na segunda metade da década de 70. Em 1975 foi montada CANÇÃO DE FOGO, de Jairo Lima que lotou o teatro; em 1976, Antônio Cadengue dirigiu A LIÇÃO de Eugene Ionesco. Essas experiências estão na origem da Praxis Dramática. A Companhia Praxis Dramática, realização de José Mário Austregésilo e Paulo Fernando Goes, foi fundada em 1976 é representou importante passo para a profissionalização do teatro em Pernambuco, iniciando com a montagem de ESSA NOITE SE IMPROVISA de Luigi Pirandello. Esta foi seguida por GALILEU GALILEI de Bertold Brecht e direção de Milton Bacarelli. Uma sequência de grandes espetáculos como EQUUS garante a chegada dos anos 80 com TAL & QUAL NADA IGUAL, texto de Jomard Muniz Brito e direção de Guilherme Coelho e na comemoração de 10 anos encena VIVA O CORDÃO ENCARNADO de Luiz Marinho. Aqui cabe registrar que a peça Cordão Encarnado recebeu censura e foi bastante criticada no Conselho Estadual de Cultura, presidido por Gilberto Freyre[15]

Podemos ainda mencionar o quanto a poesia e a música foram espaços para a criatividade dos novos. Como não podemos citar a todos, lembremos de Don Tronxo, o grupo Ave Sangria, Marconi Notaro, Alceu Valença, Laíson de Holanda, Lula Cortez e os festivais de música que aconteciam, inclusive nas universidades Quero não deixar passar a oportunidade de lembrar os festivais de Ciranda, iniciados no Bar Cobiçado, no Janga e que serviram de motivo para tornar essa dança coletiva e popular a dança da moda e, que durante anos embelezou o Pátio de São Pedro, local secular tornado, por um tempo, o espaço do turismo em Pernambuco nos anos de 1973 a 1980, seguindo a perspectiva de que a cultura está mais ao serviço do turista, ou eventual praticante, que ao cidadão residente.

Poucos dias antes da prisão, ocorrida em agosto de 1973 escrevi um poema que assim diz: *Recife, minha ilha de água doce, está ficando amargo te ver hoje!* Como essa conversa demonstrou, o amargor da ditadura não impediu a criação artística, o surgimento de expressões do belo, o belo que é a busca de toda a vida humana.

Bibliografia

1. COELHO, Fernando. COELHO, Fernando. *Direita, Volver: O Golpe de 1964 em Pernambuco.* Recife: Editora Bagaço, 2004.

[13] Valdi Coutinho, depoimento ao RECORDANÇA. http://www.recordaca.com.br/?page_id=3732 acessado em 20/04/2014,20:18h.

[14] Biblioteca Itaú. http://www.itaucultural.org.br/ aplicexternas/enciclopedia_teatro/index.cfm?fuseaction=cias_biografia&cd_verbete=8945 acessado em 20/04/2014.

[15] TAVARES, Rosely, Opus cit.

© 2022 Global Journals

2. *Dossiê dos Mortos e Desaparecidos políticos desde 1964.* Amparo Caridade (Organizadora). Recife: Companhia Editora de Pernambuco, 1995.
3. *ENCICLOPÉDIA ITAÚ CULTURAL DE TEATRO.* http://www.itaucultural.org.br/aplicexternas/enciclopedia_teatro/index.cfm
4. FIGUEREDO, Haroldo Morais. *Vigilante Cura: uma educação cinematográfica nos colégios católicos de Pernambuco, 1950-1960.* Doutorado em Educação. Recife: Centro de Educação, UFPE, 2012.
5. INTERPOÉTICA - http://interpoetica.com/site/index.php?option=com_content&view=article&id=703&catid=0
6. Joana Dárc de Sousa Lima, Memórias de Artistas Plásticos, suas obras e o Golpe Civil Militar em Pernambuco: uma arte bem orientada Memórias de Artistas Plásticos, suas obras e o Golpe Civil Militar em Pernambuco: uma arte bem orientada. In *Pernambuco na mira do Golpe,* vol. 1. Marcília Gama da Silva; Thiago Nunes Soares (organizadores), Porto Alegre, RS: Editora Fi, 2021.
7. NAPOLITANO, Marcos. *1964, História do Regime Militar Brasileiro.* São Paulo: Editora Contexto, 2014.
8. NOGUEIRA, Armanda Mansur Custódio. *O novo ciclo do cinema em Pernambuco, a questão do estilo.* Dissertação de mestrado, Programa de Pós Graduação em Comunicação, Centro de Arte e Comunicação. Recife. Universidade Federal de Pernambuco, 2009. Mimeo. RECORDANÇA - http://www.recordanca.com.br/? page_id=3732
9. *COMO PROMETEU-* SARMENTO, Natanael; MAGALHÃES, Luiz; VICENTE, Biu. Recife: Edições do autor. 1975
10. TAVARES, Rosely. Entre conciliação e acomodação: ditadura militar e a política cultural em Pernambuco entre 1975-1979 in In *Pernambuco na mira do Golpe,* vol. 1. Marcília Gama da Silva; Thiago Nunes Soares (organizadores), Porto Alegre, RS: Editora Fi, 2021.
11. VICENTE, Tâmisa Ramos. *Vamos Cirandar.* Recife: Editora Universitária; Olinda: Associação Reviva. 2001.

© 2022 Global Journals

Global Journal of human-social science: D
History, Archaeology & Anthropology
Volume 22 Issue 1 Version 1.0 Year 2022
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460X & Print ISSN: 0975-587X

Complexity of the Putting-Out-System in Toledo and its Jurisdiction (XVII-XVIII Centuries)

By Ángel Santos Vaquero
Universidad Complutense de Madrid

Summary- Certain differences between the historians exist on if the system of *Putting-Out-System* or *Verlagssystem* had major or minor incident in the labor - commercial relations of the industry of the Former Regime in Spain. A few authors have exposed that rarely was giving himself the system englishman of a capitalist merchant who was advancing the raw material to the workers later to gather the finished product and to commercialize it. Others incline to that his incident had a major weight in the industrial castilian development. We, with this article we want to expose the complexity that is given in the relations of the world of the textile industry in Toledo according to the existing writings of obligation in the notarial protocols in the Historical Provincial File of Toledo. We affirm that this system was very usual in the silk and wool industry of Toledo, with the exception of which regarding the silk industry, almost production did not exist in the rural area, but it was concentrating practically in the own city, while the wool one had major incident in the nearby peoples.

Keywords: former regime, silk industry, wool industry, putting-out-system or verlagssystem, merchant-businessman, manufacturers, toledo.

GJHSS-D Classification: DDC Code: 347.4201 LCC Code: KD6850



Strictly as per the compliance and regulations of:

© 2022. Ángel Santos Vaquero. This research/review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

Complexity of the Putting-Out-System in Toledo and its Jurisdiction (XVII-XVIII Centuries)

Complejidad del Putting-Out-System en Toledo y su Jurisdicción (Siglos XVII-XVIII)

Ángel Santos Vaquero[1]

Resumen- Existen ciertas diferencias entre los historiadores sobre si el sistema de *Putting-Out-System* o *Verlagssystem* tuvo mayor o menor incidencia en las relaciones laborales-comerciales de la industria del Antiguo Régimen en España. Unos autores han expuesto que rara vez se daba el sistema inglés de un comerciante capitalista que adelantara la materia prima a los laborantes para posteriormente recoger el producto acabado y comercializarlo. Otros se inclinan a que su incidencia tuvo un mayor peso en el desarrollo industrial castellano. Nosotros, con este artículo queremos exponer la complejidad que se da en las relaciones del mundo de la industria textil en Toledo según las escrituras de obligación existentes en los protocolos notariales en el Archivo Histórico Provincial de Toledo. Afirmamos que este sistema era muy usual en la industria sedera y lanera de Toledo, con la salvedad de que en lo que respecta a la industria sedera, casi no existía producción en el ámbito rural, sino que se concentraba prácticamente en la propia ciudad, mientras la lanera tenía mayor incidencia en los pueblos cercanos.

Palabras Clave: *antiguo régimen, industria sedera, industria lanera, putting-out-system o verlagssystem, mercader-empresario, fabricantes, toledo.*

Summary- Certain differences between the historians exist on if the system of Putting-Out-System or Verlagssystem had major or minor incident in the labor - commercial relations of the industry of the Former Regime in Spain. A few authors have exposed that rarely was giving himself the system englishman of a capitalist merchant who was advancing the raw material to the workers later to gather the finished product and to commercialize it. Others incline to that his incident had a major weight in the industrial castilian development. We, with this article we want to expose the complexity that is given in the relations of the world of the textile industry in Toledo according to the existing writings of obligation in the notarial protocols in the Historical Provincial File of Toledo. We affirm that this system was very usual in the silk and wool industry of Toledo, with the exception of which regarding the silk industry, almost production did not exist in the rural area, but it was concentrating practically in the own city, while the wool one had major incident in the nearby peoples.

Author: Magisterio (Oposiciones-1960), Licenciatura en Geografía e Historia, especialidad de Historia Moderna y Contemporánea, por la Universidad Complutense de Madrid (1975), Doctor en Historia por la U.N.E.D., con la calificación de "Sobresaliente cum laude, por unanimidad" con la tesis: La industria textil sedera de Toledo en el siglo XVIII (1999). e-mail: angelsantosvaquero@gmail.com

[1] ORCID = http://orcid.org/0000-0003-2369-2014

Keywords: former regime, silk industry, wool industry, putting-out-system or verlagssystem, merchant-businessman, manufacturers, toledo.

Evolución del Proceso Productivo y Comercial

John Lynch ha afirmado[2] que el *Putting-Out-System* inglés –sistema también denominado *Verlagssystem o Domestic-System (industria a domicilio)–,* por el que el empresario se hacía cargo de la financiación de los materiales y de la posterior comercialización del producto industrial que los artesanos manufacturaban en sus telares por su encargo, difería del que se llevaba a cabo en el territorio español y que era rara la existencia de un comerciante capitalista que adelantara la materia prima a los trabajadores rurales, para, más tarde, recoger el producto acabado y comercializarlo él directamente, aunque admite la existencia de una industria rural dispersa que servía para incrementar los escasos recursos de las familias lugareñas. Por su parte, Ricardo Izquierdo Benito[3] expone que se tienen muy pocos datos sobre este tipo de producción, enmarcado en ámbitos rurales, mientras las distintas disposiciones favorecían la concentración de las actividades textiles en los núcleos urbanos. Rafael Aracil y Marius García Bonafé[4], Agustín González Enciso[5] y Josep María Benaul Berenguer[6] expresan cierta reserva a admitir este tipo de relación en la sociedad protoindustrial o industria precapitalista de nuestro país. García Sanz[7] opina que "*el Verlagssystem regía las relaciones*

[2] LYNCH, J., *Historia de España, El siglo de las reformas: La Ilustración*, vol. 16, Madrid, 2007, p. 312

[3] IZQUIERDO BENITO, R., *La industria textil de Toledo en el siglo XV*, Toledo, 1989, p. 12

[4] ARACIL, R. y GARCÍA BONAFÉ, M., "Industria doméstica e industrialización en España", *Hacienda Pública Española, 55,* 1978, pp. 113-129.

[5] GONZÁLEZ ENCISO, A., "La industria dispersa lanera en Castilla en el siglo XVIII", *Cuadernos de Investigación Histórica,* 2, 1978, pp. 269-289.

[6] BENAUL BERENGUER, J. M., "Los orígenes de la empresa lanera de Sabadell y Terrasa en el siglo XVIII" *Revista de Historia Industrial,* 1, 1992, pp. 39-62

[7] GARCÍA SANZ, A., "Verlagssystem y concentración productiva en la industria pañera de Segovia durante el siglo XVIII", *Revista de Historia Industrial*, 10, Valladolid, 1996, p. 20

© 2022 Global Journals

económicas mientras que la organización gremial regulaba todo lo pertinente al procedimiento técnico y a la disciplina productiva". Más adelante (p. 31) escribe "*Si desde el siglo XVI el Verlagssystem había sido el marco económico de la organización productiva de la pañería segoviana, este sistema alcanzó su plasmación más institucionalizada en el siglo XVIII, gracias al refrendo otorgado desde las centrales del Estado –esto es, la Real Junta de Comercio y Moneda– a las aspiraciones de los fabricantes más cuantiosos e influyentes".* Francisco José Aranda Pérez[8], deja claro que la producción textil de Toledo en la Edad Moderna se basaba en el trabajo a domicilio, bien rural o urbano, proporcionado por los mercaderes toledanos, quienes proporcionaban materia prima, dinero y a veces telares y posteriormente comercializaban el producto elaborado. Hilario Rodríguez de Gracia[9] pone de relieve que había mercaderes que compraban la seda en Murcia y Valencia y después la entregaban "*a los maestros sederos que trabajan adoptando una forma laboral denominada putting-out-system*". Posteriormente, en el apartado del artículo "Maestros tejedores vinculados a los mercaderes" realiza una exposición muy detallada y exhaustiva del procedimiento.

Por su parte, Fernand Braudel[10] achaca la expansión de la industria en el siglo XVI a un incremento de la producción debido a la extensión del sistema Verlagssystem y pone como ejemplo a las ciudades de Segovia, Córdoba, Toledo, Venecia y Génova. Este procedimiento continuó en Toledo hasta finales del siglo XVIII en que ya se liberalizó la producción industrial y se consolidó en España la revolución industrial con los nuevos sistemas y métodos de fabricación, como trataremos de demostrar a continuación. Una muestra de que aquel modo de producción continuaba en la primera mitad del siglo XVIII es el conflicto que se suscitó en Toledo entre los maestros del Arte Mayor de la Seda y los mercaderes de escritorio y la Real Compañía de Comercio y Fábricas de la ciudad: el rey concedió una retrocesión de los derechos de franquicia en alcabalas y cientos por los géneros de seda. Estos últimos (mercaderes y Compañía), pensando que la mayoría de los géneros de seda eran producidos por sus telares o por los maestros que tenían contratados por el sistema que venimos llamando "*verlagssystem*", pretendieron retener para sí el dinero que la Hacienda Real les había entregado. Sin pérdida de tiempo, el 19 de marzo de 1754 se reúnen ante el escribano Manuel Jiménez Villalobos 53 maestros sederos y, aduciendo que esas franquicias las había concedido el rey a los maestros y operarios del Arte por razón de los derechos de "millones" con que contribuían en los alimentos, piden que los mercaderes de escritorio y la Compañía, a quienes se ha entregado el equivalente de las referidas franquicias, le entreguen a los maestros y laborantes según lo que en proporción les correspondía[11]. Este pleito nos muestra cómo tanto los mercaderes-fabricantes como los componentes de las Compañías de Comercio y Fábricas (cuyos directivos y accionistas eran, en su mayoría, los propios mercaderes adinerados) demuestran una mentalidad capitalista, considerándose a sí mismos dueños del capital y de los medios de producción y a los artesanos a los que encargan los tejidos, meros empleados asalariados. Nos hallamos ya en los preliminares de la Revolución industrial (protoindustrialización), en los que todavía se conjugan el *domestic-system o industria a domicilio* rural y urbano con los inicios del nuevo sistema fabril y de relaciones laborales, donde el "empresario" tenía como único ideal el de su enriquecimiento, aumentando la producción y reduciendo costos, y el asalariado se vio disminuido en su posición dentro del sistema productivo industrial.

Ciertamente la industria textil sedera, la más importante de Toledo a partir del siglo XVI y en la que se basaba su mayor crecimiento económico, en lo que se denomina "Arte Mayor" estaba escasamente extendida por el área rural, (no así la lanera, de la que hablaremos posteriormente): los aldeanos o lugareños carecían de la técnica necesaria; los telares eran muy costosos, por lo que el jornalero que, en teoría, supiera manipularlos, no poseía el suficiente capital para comprarle y el mercader-fabricante que pudiera proporcionárselo se encontraba con la dificultad de su transporte, su instalación y su mantenimiento; asimismo resultaría muy gravosa la distribución de la materia prima (seda) y el control de la fabricación. Por el contrario, en la ciudad la producción se hallaba concentrada; los maestros y oficiales habían sido examinados y se les había concedido la carta de permiso del obraje; la distribución de las materias primas era más fácil y, por tanto, menos costosa; abundaban los telares, tornos y demás artefactos, bien propiedad de los maestros del Arte o de los mismos mercaderes, ya instalados y ainados. Diferente es en lo que respecta al llamado "Arte Menor" (listonería y pasamanería), algo más expandido por la zona rural, aunque también se hallaba muy extendido por todas las parroquias de Toledo (a mitad del siglo XVIII su número oscilaba unos 1.600 telarillos

[8] ARANDA PÉREZ, F. J., "Los mercaderes de Toledo en el Seiscientos: bases económicas y status sociopolítico", *Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea*, nº 12, 1992, pp. 91-92

[9] RODRÍGUEZ DE GRACIA, H., "Mercaderes y asociaciones mercantiles en el comercio toledano de la seda en la segunda mitad del siglo XVII", *Hispania*, LXVII/1, nº 210, 2002, p. 65 y 84-91

[10] BRAUDEL, F., *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, Méjico, 2ª edición en español, 1976, pp. 570-572.

[11] Archivo Histórico Provincial de Toledo (AHPTo), Leg. 4114, fol. 17. Los 53 maestros asistentes, que vienen especificados, debían trabajar para mercaderes de escritorio y no formaban parte de los "72" del gremio del Arte.

© 2022 Global Journals

aproximadamente en la capital, pero se consideraba la existencia de más de 4.500 contando los de los pueblos cercanos)[12]. Este "Arte" manufacturaba cintas, colonias, terciadas, fitas, listones, reforzadas, ligas comunes, galones, ribetes, etc. y en él se utilizaban los telarillos de listonería o telares de angosto, los cuales eran de pequeño tamaño, mucho más baratos, más fáciles de utilizar y eran manejados por las mujeres individualmente en sus casas. En estos casos sí se producía un verdadero p*utting-out-system.* Los tejedores (tejedoras) recibían la materia prima de los "mercaderes de escritorio" de Toledo, los cuales, una vez acabado el producto, pasaban a recogerle para comercializarlo. Entre los pueblos que sobresalían en este trabajo se hallaban Mora, Villaseca, Polán, seguidos a mayor distancia por Villaluenga, Casasbuenas, Cuerva, Guadamur, Esquivias y otros[13]. A la listonería de cordonería (flecos para ternos, casullas y colgaduras; guarniciones para estandartes y pendones; albanegas, ceñidores, charreteras, trencillas y todo género de cordones y guarniciones para cortinas, coches, libreas, etc.) se dedicaban la mayor parte de las mujeres de la capital y, como no podían satisfacer la demanda de los mercaderes, estos daban a tejer en Mora, Mascaraque, Casasbuenas, Villaseca, Villaluenga y otros pueblos cercanos a Toledo. Asimismo, en los lugares del contorno de la capital muchas mujeres labraban medias y guantes: Tembleque, Yepes, Mora, Villasequilla, Ocaña, Dosbarrios, Burguillos, Mascaraque, Ciruelos...

La industria lanera tuvo en Toledo una menor incidencia en su economía. Sin embargo, al unísono con la producción castellana, a partir del siglo XIV se desarrollará y organizará reconvirtiendo su industria de tipo doméstico en industria de mercado, pasando de la producción de tejidos de calidad ordinaria (picotes, cordellates, estameñas, sargas, sayales…) y en escasa cantidad, a otros de calidad homologable con la producción europea (paños blancos refinos, medios blancos, estameñas anchas, picotes, peñascos, telas de cebolla…)[14]. Este desarrollo se consolidará a lo largo del siglo XV y XVI, tanto en la capital como en pueblos de su jurisdicción, pero nunca alcanzará la técnica y la calidad de otras ciudades castellanas, aunque sobresalió por su estructura y organización[15]. Ya hacia 1620, tanto en la capital como en los más de cincuenta pueblos que trabajaban la lana, se había producido un declive muy significativo, como nos revela el mercader toledano Damián de Olivares[16] y había cesado el obraje de paños, quedando únicamente la fabricación de telas de escasa calidad. En el reinado de Carlos II sólo salían de los telares toledanos jerguillas, estameñas, cordellates, jerga…, es decir, tejidos bastos y había desaparecido la muy rica y famosa fabricación de bonetes y gorros encarnados de lana con la expulsión de los moriscos.

Al contrario de la industria sedera, la lanera se hallaba muy extendida por los pueblos de lo que hoy es la provincia de Toledo. Localidades que sobresalieron en la producción lanera fueron Ajofrín, Sonseca, Novés, Escalonilla, La Mata, Los Navalmorales, Orgaz…, y los sistemas que practicaban para obtener la lana que precisaban de comerciantes o mercaderes de la capital, variaban. Aquellos a quienes se lo permitían sus recursos la compraban al contado o con pago diferido, algunos a largo plazo. Los menos afortunados la obtenían a cambio de géneros tejidos, es decir, trabajaban por encargo del que les proporcionaba la materia prima. En otros casos, el tejedor trabajaba para el mercader-comerciante que además de proporcionarle la materia prima, le anticipaba dinero para poder maniobrar, y en lo referente a la comercialización no tenían más remedio que ponerse en manos de un mercader, pues si no poseía el capital suficiente para laborar, menos para comerciar, además de no disponer de los canales de comercialización necesarios, ni capacidad de control de los agentes, ni disposición de tiempo para acudir a las ferias. Este sistema, que en principio es un capitalismo comercial, conduce inexorablemente hacia el capitalismo industrial, donde un burgués adinerado y emprendedor podrá instalar un taller con numerosos telares y contratar a una mano de obra asalariada que no tiene capacidad de producir por sí misma y se acoge a una seguridad de subsistencia básica. Esto trajo un nuevo orden económico y social que iniciaría una nueva época que conducirá a un mundo industrial donde el beneficio empresarial es la meta a conseguir y el artesano (trabajador) un mero instrumento productor. Precisamente los mercaderes-fabricantes se convierten en los empresarios que acumularán el capital suficiente para impulsar y modernizar la industria, en especial la textil, además de ser las puntas de lanza que irán minando el poder y la dominación que ejercían los gremios en las condiciones de trabajo y en los sistemas o métodos de producción y comercialización.

Dos recorridos u orientaciones hay que considerar en la actividad de los mercaderes-fabricantes toledanos: el del textil lanero, contratando con personas del mundo rural la fabricación de tejidos ligeros, de bajo coste y mano de obra barata (P*utting-*

[12] Ver mi obra *La industria textil sedera de Toledo*, UCLM, Cuenca 2010

[13] SANTOS VAQUERO, A., *La industria textil sedera de Toledo*, Cuenca, Colección Almud, nº 10, 2010, pp. 448-451

[14] LARRUGA, L., *Memorias políticas y económicas sobre los frutos, comercio, fábricas y minas de España,* vol. III, tomo IX, edic. facsímil, Zaragoza, 1995, p. 1-2

[15] VICENS VIVES, J., señala a Segovia, Toledo, Córdoba y Cuenca como los cuatro centros más importantes donde se localizaba la industria lanera, *Historia Económica de España,* 9ª edic., Barcelona, 1972, p. 320

[16] BN., R-Varios, Cª 210-59, *A la Imperial ciudad de Toledo*, memorial presentado por Damián de Olivares [s.l.; s. i.; s.a.] 4 fols.

© 2022 Global Journals

Out-System o *Verlagssystem*) y el del textil sedero, que al hallarse concentrado en la ciudad y por las razones que hemos expuesto anteriormente, negociaban con los tejedores urbanos, pertenecientes al gremio (lo que yo denomino "Verlagssystem urbano"), aunque no por eso renunciaran a una producción que prescindiera de las marcas, pesos y ley de los tejidos que determinaban las ordenanzas gremiales

Hay excelentes trabajos que han abordado los distintos tipos de producción textil durante el Antiguo Régimen en Europa y más concretamente en España, que demuestran que el sistema de Verlagssystem era bastante común en nuestro país; pero todos referidos a la industria lanera, no a la sedera[17].

Para corroborar nuestra opinión queremos aportar este nuestro trabajo basado en diferentes contratos hechos ante escribano público y existentes en los protocolos notariales guardados en el Archivo Histórico Provincial de Toledo (AHPTo) y en los múltiples documentos existentes en el Archivo Municipal de Toledo (AMTo)[18].

Sector sedero

El arte de la seda era de mucho mayor peso que el de la lana en la ciudad del Tajo. Casi toda su población estaba implicada en alguna labor referente al mismo. El tipo de industria que predominaba era el del régimen artesanal doméstico y patriarcal. Cada maestro poseía escasos telares, cuando no uno solo, y laboraba sus tejidos con el concurso de algún oficial y unos pocos aprendices que convivían con él. Un doble sistema se daba en la ciudad: por un lado, los maestros sederos que trabajaban con independencia, no estando sujetos al mercader capitalista, compraban ellos mismos la seda en crudo, la daban a beneficiar y tejían los géneros que les encargaban sus clientes o que laboraban para vender en diferentes mercados (Kaufsystem urbano). Por otro, los maestros que carecían del capital necesario y suficiente para adquirir "per se" la seda y tejían por encargo de los llamados "mercaderes de escritorio", de los que recibían la materia prima y cobraban una cantidad estipulada por el trabajo, lo que les mantenía sometidos a las exigencias de éstos y no a las ordenanzas del gremio[19]. Asimismo, se daba la relación del mercader que entregaba telar, dinero y materia prima al productor que carecía de todo ello.

No existió en todo este período en Toledo el tipo de manufactura fabril de talleres con un número de trabajadores que rebasara lo que se conoce como artesanía familiar, es decir, no hubo industria en el sentido moderno de la palabra. En cuanto al arte llamado menor o de estrecho, en especial listonería, cintería y medias, a él se dedicaban multitud de mujeres con telarillos individuales que laboraban en sus casas los tiempos que les dejaban libres sus ocupaciones domésticas. A lo anterior habría que añadir los cordoneros, que fabricaban flecos y cordones para ternos, coches, colgaduras, hábitos, libreas, estandartes, etc.

La seda llegaba a Toledo en bruto procedente de Murcia, Valencia y Granada[20], era traída por los

[17] Para Segovia ver GARCÍA SANZ, A., "Verlagssystem y concentración productiva en la industria pañera de Segovia durante el siglo XVIII", *Revista de Historia Industrial,* nº 10., Valladolid, 1996; "Mercaderes hacedores de paños en Segovia en la época de Carlos V: organización del proceso productivo y estructura del capital industrial", *Hacienda Pública Española,* 108-109, 1987, pp. 65-79 y *Desarrollo* y *crisis del Antiguo Régimen en Castilla la Vieja. Economía y sociedad en tierras de Segovia, 1500-1814,* 2º ed., Madrid, 1986; CARANDE, R., Carlos *V* y *su banquero I. La vida económica en Castilla (1516-1556),* 2ª ed., Madrid, 1965; RUIZ MARTÍN, F., "Un testimonio literario de las manufacturas de paños en Segovia por 1625", en *Homenaje al profesor Alarcos García,* Valladolid, 1965-67, vol. 2; LE FLEM, J. P., "Sociedad y precios en el siglo de oro: La mercurial de Segovia (1540-1705), *Cuadernos de Investigación Histórica* 1, 1977; BENNASSAR, B., "Economie et societé a Segovie au milieu du XVI", *Anuario de Historia, Económica y. Social,* nº 1, 1968. Para Toledo, MONTEMAYOR, J., *Tolede entre fortune et déclin (1530-1640), Presses Universitaires de Limoges*, 1996; JIMÉNEZ, Mª A., "La industria textil y su regulación en el siglo XVI: caso particular de Toledo" *Pecvnia* nº 14, 2012, U.C.L.M. Para Cuenca IRADIEL MURUGARREN, P., *Evolución de la industria textil castellana en los siglos XIII-XVI. Factores de desarrollo, organización y costes de producción manufacturera en Cuenca,* Salamanca. 1974. Para Córdoba, FORTEA PÉREZ, J. I., *Córdoba en el siglo XVI. Las bases demográficas y económicas de una expansión urbana,* Córdoba.1981. Para Castilla en general GONZÁLEZ. ENCISO, A., "La industria dispersa lanera en Castilla en el siglo XVIII", *Cuadernos de Investigación. Histórica,* nº 2, 1978; pp. 269-289; GARCÍA SANZ, A., "Auge y decadencia en España en los siglos XVI y XVII: Economía y sociedad en Castilla", *Historia. Económica* nº1, 1985. BRAUDEL, F., *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, Méjico, 2ª edición en español, 1976; KRIEDTE, P., MEDICK, H. y SCHLUMBOHM, J., *Industrialización antes de la industrialización,* Barcelona, 1986. Para España en general ARACIL, R. y GARCÍA BONAFÉ, M., "Industria doméstica e industrialización en España", *Hacienda Pública Española, 55,* 1978, pp. 113-129.

[18] Para una visión más pormenorizada del mundo sedero ver mi obra *La industria textil sedera de Toledo*, ya citada y para el lanero *La industria textil lanera en Toledo y su provincia*, Ed. Diputación Provincial de Toledo, Toledo, 2012

[19] LÓPEZ de AYALA y ÁLVAREZ de TOLEDO, J., conde de Cedillo, *Toledo en el siglo XVI. Después del_vencimiento de las Comunidades*, Madrid, 1901, pág. 58, basándose en Capmany, *Qüestiones criticas*, pág. 36, afirma que en tiempos de Felipe II estos mercaderes de escritorio eran muy numerosos y la mayoría extranjeros. Sólo los genoveses excedían de 200.

[20] La referente a la proveniente de Murcia y Valencia lo señala HURTADO, L., en las *Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Reino de Toledo*, Madrid, 1963, tomo III, pág. 525, y así lo podemos constatar en los numerosos documentos de compra o de pago de seda existentes en los protocolos que hemos manejado en el Archivo Histórico Provincial de Toledo (AHPTo). SORIA MESA, E., "El negocio del siglo. Los judeoconversos y la renta de la seda del reino de Granada (siglo XVI)", *Hispania*, vol. LXXVI, nº 253, 2016, pp. 415-444. MORRAL I ROMEU, E. y SEGURA MAS, A., *La seda en España. Leyenda, poder y realidad*, Barcelona, 1991, pág. 75. PÉREZ PICAZO Y GUY LEMEUNIER, Mª. T., "El caso murciano" en *España y Portugal...*, págs. 101-102. OLIVARES GALVÁN, P., *El cultivo y la*

© 2022 Global Journals

mercaderes de escritorio toledanos[21] o por forasteros. Sólo la seda traída por estos últimos era vendida libremente en el "Mesón del Lino" los martes, día de mercado libre en la ciudad, mientras la aportada por los mercaderes se vendía normalmente en el "Mesón de la Seda". Esa seda había que torcerla, devanarla en azarjas, teñirla y posteriormente devanarla en cañones. Con la seda "beneficiada" se laboraban diferentes géneros (damascos, rasos, colonias, picotes, terciopelos, tapices, gorgoranes, tercianelas, fondos, tafetanes, mantos, grisetas, melanias, etc.) y labores de listonería, pasamanería, cortinaje y cordonería, así como mantos y medias.

Tanto los maestros sederos independientes como los llamados "mercaderes de escritorio" formaban parte de lo que se llamaba "*fabricantes*", los cuales eran dueños de la materia prima que se laboraba (seda). Los primeros eran los maestros del Arte que tenían fábrica propia; los segundos eran a la vez fabricantes y "*comerciantes*"." La labor de estos consistía en comprar la seda, darla a torcer y teñir y, una vez dispuesta para poder ser tejida, además de venderla en su "escritorio" a aquellos maestros del Arte que la necesitasen y que laboraban por su cuenta, la daban a labrar por medio de tres sistemas diferentes:

a) En telares que tenían en su propia casa, donde maestros tejedores u oficiales a su servicio trabajaban de forma asalariada labrando distintos géneros de tejidos.
b) Mantenían telares propios en casas de otros maestros, quienes tejían para ellos como trabajadores por cuenta ajena.
c) Encargaban a maestros que poseían sus propios telares los géneros que precisasen, proporcionándoles la seda que descontaban del valor del tejido cuando acudían a recogerlo. Solían también prestarles dinero por adelantado[22].

Una vez recogida la mercancía ya labrada la llevaban a sus almacenes o depósitos y en sus "escritorios" u oficinas que tenían abiertas (por ello recibían el nombre de "mercaderes de escritorio") era desde donde llevaban a cabo sus transacciones comerciales, bien vendiendo en ellos directamente, bien por medio de comisionistas en otras ciudades, bien acudiendo a las ferias importantes o exportando a Portugal y a las Indias. Eran muy poderosos en la ciudad. En multitud de ocasiones se hallaban enfrentados a los regidores (alta aristocracia que copaba los más importantes puestos del Ayuntamiento), mientras eran apoyados por los jurados o ellos mismos eran jurados (alta burguesía o pequeña nobleza de la ciudad con grandes intereses comerciales).

Con todo este proceso, estos mercaderes de escritorio controlaban la mayor parte de la producción, pero se agravaba la situación de los tejedores, a los que se les pagaban los géneros que fabricaban a bajo precio, aprovechándose de su necesidad, y se les cobraba la seda a muy alto valor, lo que conllevaba el que labrasen los tejidos sin la calidad requerida, con falta de lustre y duración, ya que los laborantes, para poder mantenerse y a la vez cumplir el contrato, reducían la cantidad de seda, a lo que se añadía el que la que se les proporcionaba era, en su mayor parte, de mala calidad.

Este sistema no era exclusivo de los mercaderes de Toledo. Germán Navarro Espinach se hace eco de la actuación del sedero genovés Vicenzo Usodimare di Rovereto, a comienzos del siglo XVI[23], tomándolo de P. Massa [*La "fabbrica" dei velluti genovesi da Genova a Zoagli* (1981)]

Los maestros que por sí o por medio de un oficial tejían los géneros que los maestros o mercaderes de escritorio les proporcionaban ya urdidos y aparejados se llamaban "*maestros laborantes*". Por último, existía en la ciudad otro tipo de personas que también tenían relación con el mundo de la seda, pero sólo de forma colateral. Eran los "*traficantes*", más conocidos en Toledo con el nombre de "*comerciantes de calle Ancha*". Estos sólo compraban y vendían los géneros, pero no participaban en su fabricación. En ocasiones llegaban a comprar la materia prima y la vendían a los artífices o maestros del Arte de la seda o de la lana con una ganancia, para que estos, por su cuenta, la trabajaran. Eran simples intermediarios tanto

industria de la seda en Murcia (siglo XVIII), Murcia, 1976, pág. 31. Toledo compró en 1651, 104.375 libras según certificación de Blas Fernández de Messa, Contador de las alcabalas y cientos de Toledo y Mayor de su Ayuntamiento. Esta seda no sólo correspondía a la ciudad, sino también a las villas y lugares de su partido donde se trabajaba esta materia. De ellas 95.473 correspondían a seda fina de Valencia y Murcia, 8.306 de seda ocal (adocal de Valencia) y de la tierra y 596 de filadís de Valencia y Murcia. Certificado de 14-7-1652, AMTo, Leg. Seda nº 1 (1500-1650).

[21] Estos mercaderes mantenían comisionados para su compra en diversas poblaciones de los reinos de Valencia y Murcia, Destacaban en el reino de Valencia, además de la capital, Chiva, Carcagente, Alcudia, Cheste, Elche, Orihuela y San Felipe (Játiva). En el reino murciano, Murcia y Blanca. Sería casi interminable la relación de legajos de protocolos notariales existentes en el AHPTo donde podemos encontrar tratos, pagos, poderes para cobrar que nos indican los lugares de compra de seda por los fabricantes toledanos. Como ejemplo daremos: Leg. 5019, fol. 462-65; leg. 5020, fols. 252, 935; leg. 5023, fols. 10, 161; leg. 844, fols. 735, 874; leg. 4110, fols. 12, 246, 67, 89, 2, 120, 369, 163, 13; leg. 945, fol. 60; leg. 912, fols. 486, 428.

[22] Son numerosos los testimonios de este sistema de "verlagssystem" que nos proporcionan los protocolos del AHPTo que más adelante expondremos.

[23] NAVARRO ESPINACH, G., "El arte de la seda en el Mediterráneo medieval", *En la España medieval*, 2004, pp. 31-32

© 2022 Global Journals

en la proporción de la materia prima como en la venta de los géneros producidos.

Este sistema y esta división laboral se mantuvo en Toledo durante todo el Antiguo Régimen y trajo como consecuencia la dependencia de los artesanos del comerciante, pues sólo éste garantizaba el suministro de la materia prima y la venta del género producido; pero por otra parte dio libertad al "empresario" para que mandara producir géneros en los que se introducían innovaciones y se aplicaban técnicas y métodos no permitidos por los gremios; pero que se ajustaban más a las exigencias de la demanda con productos más vistosos, variados y baratos, aunque de menor calidad.

A finales del siglo XVII los laborantes de la ciudad se quejaban de la existencia de gran número de telares de grueso, listonería y medias en diferentes villas y lugares del contorno de Toledo, particularmente en Tembleque, Mora, Fuensalida y otros más allá, como Pastrana, donde, según ellos, se labraban la mayor parte de los géneros faltos de ley y se comerciaban sin reconocerse ni sellarse como estaba ordenado por las Reales Ordenanzas, ni se visitaban por los veedores y sobreveedores del Arte Mayor de la Seda, con lo que, por una parte, se defraudaban los derechos reales y, por otro, esto había traído el descrédito de los tejidos de Toledo.

En cuanto a las medias que se labraban en Mora y Tembleque, eran tenidas por los artesanos de Toledo, de manera interesada, como de mala calidad, no sólo por la seda utilizada, sino también por su laboreo, que se hacía sin la ley y peso ordenado[24]. Por todo ello solicitaban que se cumpliese la normativa vigente, por la que se prohibía que dentro de 20 leguas del contorno de la ciudad hubiera telares u otra fábrica de seda y, como la mayoría pertenecían a los mercaderes de escritorio y fabricantes de Toledo, pedían que se redujeran a la ciudad. Como vemos, el gremio intentaba controlar la fabricación y que no se ejecutara fuera de su dominio, aunque siempre existían resquicios para escapar de él, aún entre sus mismos miembros.

Después de los numerosos datos que hemos obtenido en nuestra investigación en los protocolos notariales que se guardan en el Archivo Histórico Provincial de Toledo, estamos en condiciones de afirmar que a partir del siglo XV se consolida el sistema del comerciante-empresario capitalista que financia o adelanta los materiales necesarios para la producción de tejidos y se hace cargo de la posterior comercialización del producto industrial que los artesanos, tanto de la zona rural como de la propia capital, manufacturaban en sus telares. Las que podíamos llamar "relaciones comerciales o productivas" en la *industria a domicilio* tenían diferentes modalidades:

1.- Proporción de materia
2.- Proporción de materia y dinero
3.- Proporción de materia y telar
4.- Proporción de materia, dinero y telar

Podemos confirmar que a finales del siglo XVII se produjeron los siguientes movimientos de contratación:

Eugenio Serrano Mateos, mercader y vecino de Toledo, entrega el 13-9-1693 seda y dinero (1.100 rs.) a Juan Alonso Serrano para que le teja una tela de mantos de peine de Sevilla[25].

El 16 de enero, 21 de febrero, 2 de abril y 17 de octubre de 1695 se ajustaron respectivamente los maestros del Arte de la seda y vecinos de Toledo Alfonso García, Manuel Mancebo, Miguel Sánchez y nuevamente Alfonso García con Eugenio de Illescas Mortero, mercader-fabricante de sedas, también vecino de Toledo.

- El primero recibe materia prima, un telar ainado y dinero para tejer, todo por valor de 3.120 rs.,
- El segundo queda obligado en 3.414 rs., que sumaban materias primas, dinero más un telar corriente y ainado.
- El tercero admite que deberá abonarle 2.540 rs. que montaban la materia prima y dinero que recibía para tejer 4 piezas de rasos de colores listado.
- Por último, a Alfonso le entrega seda y un telar ainado para tejer una pieza de fondo negro, con la obligación de pagarle 4.500 rs.

Francisco del Río, maestro del Arte de la seda, vecino de Toledo, se constituye el 28 de mayo de 1695 en deudor de Alonso Martín de Eugenio en 168 rs., cantidad con la que quedó alcanzado de la cuenta final que el día de la fecha ajustaron de los tejidos que le había fabricado. Con el mismo fabricante se ajustan Juan Aguado Fernández el 18 de septiembre y Francisco Díaz el 23 de octubre. Ambos reciben materia prima y dinero para tejer una tela de fondo negro[26].

Pedro Martínez, maestro del Arte de la Seda y vecino de Toledo, se obliga el 19 de septiembre de 1695 a favor de Ignacio Rodríguez, mercader y vecino de la misma ciudad, a pagarle la materia prima que recibe en el momento.

Lo mismo hacen Juan Alonso Serrano el mozo el 6 de febrero de 1696, Miguel de Pinto el 4 de mayo y Andrés López de Saldaña el 10 de octubre con el

[24] No obstante, estas medias de punto de aguja debían ser de alta calidad por el hecho de que Felipe II las usaba asiduamente. Se las enviaba la mujer de Gutierre López de Padilla, SEMPERE Y GUARINOS, J., *Historia del lujo y de las leyes suntuarias de España*, Edición a cargo de Juan Rico Giménez, Valencia, 2000, p. 260

[25] AHPTo, protocolo 3905, escribano Juan de Herrera Suárez, p. 75,

[26] AHPTo, Protocolo 3885: Escribano Francisco Cuadros, pp. 5, 48, 73, 231, 118, 212 y 233 respectivamente

© 2022 Global Journals

mercader toledano Eugenio Serrano Mateos. A todos les da seda y dinero por valor de 4.000 reales[27].

A finales del siglo XVII Eugenio Illescas Mortero, como ya hemos podido comprobar, era uno de los mercaderes de escritorio más importantes de Toledo a la vista de la cantidad de contratos que realiza con muy diversos maestros sederos. Además de los ya apuntados anteriormente, en los años 1696, 1697 y 1699 formaliza las siguientes escrituras de contrato[28]:

- 9 de febrero de 1696, con José López de Rueda, a quien entrega materia prima, 1.000 rs. en dinero para labrar una tela de fondo, y un telar ainado en disposición de trabajar, con todas sus "ainas y aviaduras" de seda. Todo montaba 4.750 rs.
- 4 de abril de 1696, con Juan Martín, quien recibe materia prima, 900 rs. en efectivo y un telar. El valor de todo montaba 3.942 rs.
- 8 de mayo de 1696, con Juan Garcés, quien recibe materia prima; 880 rs. en dinero para tejer una tela de fondo de color y un telar. Todas las partidas sumaban 4.320 rs.
- 13 de diciembre de 1696, con Francisco Pérez, vecino de Fuensalida. Le entrega materia prima y 350 rs. en dinero para tejer. El valor de todo ello alcanzaba los 2.470 rs. Francisco, para llevar a cabo el contrato, hipoteca una casa suya propia en Fuensalida y un telar de tejer damasco que tenía dentro de ella.
- 26 de junio de 1697, con Mateo Hernández, a quien entrega materia prima; 900 rs. en moneda para labrar la tela y un telar para tejer fondos por valor de 652 rs. Las cinco partidas sumaban 4.412 rs.
- 16 de septiembre de 1697, con Cebrián de los Reyes, el cual recibe materia prima y 850 rs. en dinero para la manufactura. Cebrián, hasta el momento debía a Eugenio 350 rs. de anterior negocio, por lo que su deuda asciende ahora a 3.875 rs.
- 4 de junio de 1699, con Francisco. Sánchez. En el momento del presente contrato le entrega materia prima para que teja una tela de fondo negro y 950 rs. en dinero para la manufactura. Como Francisco debía a Eugenio 740 rs. del telar con sus avíos que había recibido de él en otro contrato anterior, su deuda actual ascendía a 4.838 rs.
- 1 de agosto de 1699, con José López, quien recibe materia prima para tejer un fondo negro; 950 rs. en dinero para proceder a su labrado y un telar. Todo ello montaba 4.905 rs.
- 19 de octubre de 1699, con Francisco García Esteban, que al igual que todos los anteriores se obliga a pagarle todas las sedas y dineros que le entregue para tejer. Ahora recibe materia prima para tejer una tela de fondo negro; un telar que le vende por 660 rs. y 950 rs. en dinero para tejer la tela. Todas las partidas sumaban 4.895 rs.

En cinco años este mercader-fabricante invirtió, como mínimo, la no despreciable cantidad de 51.981 reales, financiando materiales y capital, sin contar otros acuerdos como queda reflejado en alguno de los contratos anteriores.

Por esta misma época había otros muchos mercaderes en Toledo que mantenían el mismo sistema. Como ejemplos tenemos:

José Romo Tejero, vecino, jurado, familiar y notario de la Inquisición de Toledo realiza diversos contratos con diferentes maestros sederos:

- El 23-11-1694: Diego Muñoz, vecino de Fuensalida, se obliga a pagarle la materia prima que le aporta para tejer dos telas, la una damasco celeste y la otra encarnada y 500 reales que le da en efectivo. Para ello hipotecaría los dos telares de damasco en los que se había de tejer dichas telas y una casa de su propiedad en la villa de Fuensalida.
- El 3-3-1695 contrata con Felipe de Gálvez el tejido de una tela de raso negro al que, además de la materia prima necesaria le presta 400 rs. en dinero.
- Igualmente hace el 28-6-1695 con Francisco Simón de Madrid, al que le entrega la materia prima para tejer, más 1.500 reales en moneda. (Tanto Felipe como Francisco debían hipotecar sus telares).
- El 4-8-1696 este mismo maestro se obliga a pagarle la materia prima para tejer, más 1.500 rs. en dinero para el proceso. Francisco estaba debiendo, además, a José Romo 69 onzas de seda y 1.200 rs. en dinero[29].

Francisco Jiménez Dávila era otro de los más importantes mercaderes de escritorio de finales del siglo XVII según se desprende de sus relaciones mercantiles. Observamos que en un año realiza diez contratos que nosotros hayamos descubierto.

- Pedro Verdina se obliga el 5-8-1695 a pagarle el material que le entrega para tejer mantos, más 100 rs. en dinero.
- Andrés López de Saldaña, el 7-9-1695 material para tejer, más 600 rs. en efectivo.
- Pedro Montero de Espinosa el 9-9-1695 materia prima para tejer, más 710 rs. en moneda.
- Miguel Royo el 8-10-1695 diverso material para tejer una librea celeste y blanca, más 440 rs. en efectivo.
- Manuel Rodríguez Zancado el 17-10-1695 materia prima para tejer una tela de mantos y pelo, más 140 rs. en dinero.

[27] AHPTo, Protocolo 580, escribano Lorenzo Blas Piñuelas, pp. 337, 384, 469 y 532, respectivamente

[28] AHPTo, Protocolo 3886, pp.42, 61, 88, 207 (año 1696) y 127, 179 (año 1697) y protocolo 3887, pp. 300, 328 y 368 (año 1699), respectivamente. Escribano Francisco Cuadros

[29] AHPTo, protocolos 3865, pp. 257 (año 1694), 45 y 117 (año 1695) y 3866, p. 232, escribano Diego López de los Cobos

© 2022 Global Journals

- Andrés López de Saldaña vuelve a obligarse con él mes y medio más tarde (21 de octubre) tras recibir diverso material para tejer una tela de felpa labrada negra, más 840 rs. en moneda.
- Juan de Olivares el 30-10-1695, firma la obligación de pagarle 240 onzas de seda que pesa una tela de rizo, más pelo, cordones y trama que le entregó para tejerla, y 150 rs. en dinero.
- El 17-2-1696, Baltasar Rodríguez se obliga a pagarle diverso material, más 1.500 rs. en moneda.
- El 30-7-1696 Juan de Bargas materia prima para tejer felpa bordada, más 532 rs. en dinero.
- El 14-10-1696: Juan del Prado, maestro del Arte de la seda y vecino de Fuensalida, material para tejer damasco, más 600 rs. en efectivo para tejerla[30].

El 28-4-1696, Juan Díaz firma un contrato con Manuel Gaspar González, por el cual el primero recibe del segundo 7 libras de seda de pelo de hilandera y otras 7 libras de trama para tejerle 200 varas de raso negro hilado con unas listas de raso y otras de gorgorán de aguas, lo cual haría sin prensarlas. El plazo de entrega sería de tres meses. Además, Manuel daría 250 rs. a Juan para que tejiese[31].

A la vista de los testimonios reseñados, en estos finales del siglo XVII sólo el 9% de los maestros que reciben la materia prima necesaria para realizar tejidos del llamado Arte Mayor (terciopelos, felpas, rizos, damascos, rasos, mantos, picotes, gorgoranes y tafetanes dobles o tercianelas), y la financiación monetaria para su trabajo, pertenecen al alfoz de Toledo y además se hallan en un solo y único pueblo: Fuensalida, donde se labraban damascos. Es decir, no se daba lo que tradicionalmente se entiende por *Verlagssystem;* por el contrario, podemos decir que era un "*Verlagssystem o industria a domicilio urbana*" y, por tanto, no existía una auténtica industria rural dispersa en este mundo sedero toledano.

Ahora veremos que en la centuria decimoctava se mantenía el mismo sistema o método fabril-mercantil, así como idéntica casuística.

Agustín Rodríguez de Saavedra, formando mancomunidad con Francisco Martín, ambos maestros del Arte de la seda, se obligan con Juan Serrano de Aranda a darle buena cuenta y pago de todas las materias primas que de la fecha en adelante (25 de enero de 1708) les entregase para tejer y de los maravedíes que de él recibieran para su labra[32].

El 19 de febrero de 1708 Blas Muñoz, maestro del Arte de la seda de Fuensalida, firma un contrato con Gabriel de Puebla y Rojas, mercader de sedas de Toledo, por el que se compromete a darle fiel cuenta y pago de toda la seda y dinero que le vaya entregando para tejer damascos.[33].

El 25 de mayo de 1709 Pedro Vidales, maestro del Arte de la seda, se impone a favor de Juan Fernández de Huerta, mercader de sedas de Toledo, a pagarle 300 onzas de seda de pelo y trama que le proporciona, así como 600 reales que recibe del mismo. Asimismo, se obliga a abonarle toda la seda y dinero que le vaya proporcionando para la fabricación de fondo o cualquier otro género que le pida. Pedro trabajaría en su telar que queda hipotecado hasta la finalización y saldo de la cuenta[34].

El mercader de sedas Juan Fernández de Buendía pertenecía al grupo de los mercaderes potentados que había en el primer tercio del siglo XVIII en Toledo. Realizó las siguientes operaciones en un solo año, en las que invirtió 12.760 reales:

- Manuel de Quiñónez firma un contrato el 2-6-1718 por el que se obliga a pagarle todas las sedas y dineros que le entregue para tejer. Al momento recibe una tela de raso con 160 onzas de pelo de hilandera; 140 onzas de trama de Valencia y 800 rs. en metálico. Todo junto montaba 2.760 rs.
- Melchor Pérez de Miranda tenía tratado con este mismo mercader, que recibiría de él diferentes sedas para tejer y dineros para ello, por lo que el 11-7-1718 se sujeta a pagarle todo lo que le proporcionara. Recibe diverso material y 600 rs. en dinero, lo que hace un total de 3.520 rs.
- El 19-7-1718 Miguel Domínguez, se obliga a pagarle las sedas y dineros que le entregase para tejer. Otorga que recibe en el momento de la escritura materia prima, un telar y 600 rs. en efectivo. Todo ello sumaba 3.880 rs.
- El 2-8-1718: Martín García Maroto, contrata con el mismo mercader la entrega de diverso material y 600 rs. en metálico, por un valor de 2.600 rs. y se compromete a recibir las sedas y dineros que le proporcionase para tejer[35].

El 1-5-1719: Roque Díaz Grande se obliga a pagar al mercader de sedas Francisco del Castillo y compañía, todas las porciones de sedas y dineros que le fuese entregando para tejer. Recibe el material ofrecido y 850 rs. en dinero, lo que importaba todo 3.170 rs.

El 21-8-1719: Gregorio de Moya, admite recibir materia prima por valor de 3.000 rs. y 1.000 rs. en metálico de Gabriel Ruiz y además se compromete a abonarle las sedas y dineros que le vaya proporcionando para tejer. Cuatro días más tarde Pedro Peña, firma un contrato similar. Se obliga a lo mismo y

[30] AHPTo, protocolos 3865, pp. 136, 144, 145, 159, 164, 165 y 172 y 3866, pp. 36, 221 y 309 (año 1696)
[31] AHPTo, protocolo 3905, p. 45 (año 1696), escribano Juan de Herrera Suárez
[32] AHPTo, protocolo 604, escribano Andrés Blas Peñuelas, p. 33
[33] AHPTo, protocolo 3980, escribano Juan Fernández Huerta, p. 316
[34] AHPTo, protocolo 3981, escribano Juan Fernández Huerta, p. 301
[35] AHPTo, protocolo 3965, escribano Cristóbal Ortiz, pp. 18, 22, 24 y 27 (año 1718)

© 2022 Global Journals

confiesa recibir en este momento material que al precio corriente importaba 3.000 rs. y 1.100 rs. en moneda[36].

El 8 de junio de 1736 se firma un contrato entre Mateo García, mercader de escritorio y Eugenio García, maestro del Arte de la seda. Mateo entregará 30 onzas de trama y 24 de pelo, más 200 reales para que Eugenio le labre 40 varas de fondo para el 15 de agosto[37]. Ambrosio Sánchez Cuartero, maestro del Arte de la seda, firma con el mismo mercader anteriormente mencionado, un contrato, el 4 de enero de 1738, por el que se compromete a labrarle 188 varas de fondo negro en dos telares de su propiedad. Mateo se obliga a entregar a Ambrosio la seda que necesite más 48 ditas de a 30 reales para labrarlas, las cuales corresponden a 16 ditas cada 64 varas. La cuenta final se haría cuando se entregase todas las varas del fondo y se comprobase su calidad[38].

El 9-1-1738 Manuel Sánchez Margaro, mercader y vecino de Toledo, entrega a Alfonso Ortega Cervantes, vecino de Villaseca, 1.218 rs., importe de seda cruda, que llevó el susodicho Alfonso para tejer con ella una tela. A su vez se compromete a seguir tejiendo para Margaro, quien le ha de dar más porciones de seda, obligándose a pagarle todas las sedas y dinero que de él recibiese. El 31-10-1738 José Sánchez Palencia, y Ángela Merlo, su mujer, otorgan que tenían tratado con ese mismo mercader que les daría diferentes sedas para tejer y dinero para ello. Al presente reciben 5.000 reales en seda cruda y dinero. El citado mercader, concierta el 26 de noviembre de 1739 con Alfonso de la Sierra Muñoz, maestro sedero, que este se compromete a pagarle, 2.118 rs., importe de la seda cruda que le facilitó para laborar una tela[39].

Francisco de la Sierra Muñoz se obliga el 20-6-1740 a pagar a Eugenio Hernández, mercader de seda de Toledo, toda la seda de pelo y trama que le entregase para labrar una pieza de terciopelo. Éste le abonará por cada vara el precio corriente que tiene ajustado y le dará a cuenta de la manufactura 24 rs. cada semana, continuando en este trato por el tiempo que fuese a voluntad de ambas partes. En el momento Francisco recibe una tela de terciopelo y se obliga a darla labrada; pero si no fuese de la satisfacción de Eugenio, quedaría a cargo de Francisco el venderla de su cuenta y riesgo y entregar la cantidad que importase al mercader a cuenta de lo que se le debiera de la seda y dinero que para tejer le hubiese proporcionado[40]. Dos años más tarde, el 16-4-1742, vuelve a producirse un acuerdo entre los mismos personajes. Francisco se obliga ante Eugenio a pagarle las diferentes sedas que le proporcione para tejer, así como el dinero que le entregase para su trabajo. A la firma de la escritura recibe una tela de terciopelo, con sus tramas y el dinero correspondiente para labrarla[41].

El 24-9-1748 Justo López, se concierta con el mercader de sedas Francisco de Aguilar y Salcedo, a pagarle una tela que le ha dado para que la fabrique y teja de raso y las que le entregará posteriormente para el mismo o diferente tipo de tejido[42].

El 20 de septiembre de 1749 Alfonso José Otero se obliga con el mercader de escritorio Juan Martín Fernández a darle cuenta leal, cierta y verdadera de toda la seda y dinero que le entregase para tejer las telas de fondos que le encargara. Además, Alfonso recibe de Juan 1.500 rs. para comprar dos telares que iría pagando con las telas que el último le encomendase[43].

Manuel Nieto y María Martínez, su madre, viuda, tejían para el mercader de escritorio Francisco Vallejo y Cabrera, quien les proporcionaba seda y dinero. Al liquidar cuentas se comprueba que debían al mercader 2.010 rs. y 9 mrs. y, como no tenían posibles para abonárselos, se convienen el 7 de septiembre de 1752 a que Francisco les suministraría las telas de seda necesarias para dos telares de ancho de ropas lisas que poseen, e ir dejando en cada vara que fabricasen 8 mrs. para ir pagándole. Si en los telares pusieran telas de labor y no lisas, se pagaría al mercader otra cantidad, según correspondiese a la labor. Para seguridad del mercader, la madre hipoteca una casa que posee en el Arrabal de Toledo y los dos telares de que disponía su hijo[44].

José de Yepes, maestro del Arte de la seda y Cándida García, su mujer, vecinos de Toledo, comparecieron ante el escribano Nicolás Martínez Díaz el 7-10-1755 y dijeron que el 21-2-1747 se obligaron en favor de Isabel Mª Carrera y Cía a la paga y satisfacción de 10.871 rs. y 6 mrs., procedentes de géneros, según se especifica en la escritura que se formalizó ante Francisco Santiago Ramos y que el 29 de agosto de este año se pidió mandamiento de ejecución contra ellos y sus bienes heredados de su padre, José de Yepes el mayor, pues fue fiador entonces. Para evitar el detrimento en su patrimonio que este acto les conllevaría, Tomás de Morales intervino para liquidar la deuda, que ascendía a 4.684 rs. 4 mrs. El convenio consistió en que pagarían la deuda en tres años y tres pagas. Además se convenían a fabricar para dicha Isabel Mª y Cía en sus telares algunas ropas que les ordenase con la seda que les entregara[45].

[36] AHPTo, protocolo 3965, pp.91, 105 y 106 (año 1719)
[37] AHPTo, protocolo 570, escribano Arturo Villoslada, p. 405
[38] AHPTo, protocolo 3944, escribano Antonio Villoslada, p. 6
[39] AHPTo, protocolo 825, escribano Félix Ortiz Pareja, p. 201, 283 y 36
[40] AHPTo, protocolo 4057, escribano Sebastián Serrano Gaitán, p. 50 (año 1740)
[41] AHPTo, protocolo 826, escribano Félix Ortiz Pareja, p.27
[42] AHPTo, protocolo 827, escribano Félix Ortiz Pareja, p.285
[43] AHPTo, protocolo 5021, escribano Sebastián Rodríguez de la Torre, p. 1173
[44] AHPTo, protocolo 4110, escribano Nicolás Francisco Martínez Díaz, p. 837
[45] AHPTo, protocolo 849, escribano Nicolás Martínez Díaz, p.863

© 2022 Global Journals

Volvemos a observar que en el período que estamos reseñando (1708-1755) sólo aparecen citados los maestros sederos de dos pueblos: Fuensalida y Villaseca, el resto pertenecen a la capital, lo que nos lleva a reafirmarnos en nuestra tesis.

A finales de 1764 había 484 telares (44 de la Compañía). De ellos, 93 pertenecían a mercaderes de escritorio, trabajados por maestros del Arte a su servicio. Los mercaderes que mantenían estos telares eran[46]:

Sebastián de Basualdo	33
Manuel Vázquez de Olmedo	22
Francisco Vallejo	8
Gabriel Sen	15
Lucas Montoya	2
Francisco Menocal	3
Vda. de Manuel Fructuoso	1
Julián de Santos	7
Sebastián Sánchez	2
Total	93

El caso de Vicente Díaz Benito es muy singular. Fue el mayor mercader-fabricante sedero de Toledo de todo el siglo XVIII[47]. Llegó a tener una media anual de 60-65 telares anchos en funcionamiento entre los años 1752-1771 y de 325 angostos. Su actividad era la típica de los mercaderes de escritorio de la Ciudad Imperial: por un lado tenía sus propios telares repartidos por distintos barrios de la capital y entre diferentes maestros y oficiales que trabajaban a su costa; por otro tenía fábrica propia con telares instalados y a los que acudían a trabajar maestros y oficiales a los que abonaba un jornal y por último proporcionaba telares, seda y dinero a maestros u oficiales independientes con los que contrataba las labores que les solicitaba y con los que posteriormente ajustaba cuentas. A veces sólo prestaba dinero que le era devuelto en plazos o con géneros. Los telares de angosto (listonería y pasamanería), así como las "fábricas" de medias, mitones, guantes y cordones, los tenía repartidos entre Toledo capital y pueblos de sus alrededores. En 1752 tenía 96 en la ciudad, 120 en Villaseca, 78 en Mora y 61 en Polán.

No sólo los mercaderes de escritorio utilizaban este método para obtener sus mercancías, también la Real Compañía de Comercio y Fábrica que se creó en Toledo en 1748 los empleó[48]:

- Isidro de la Peña, natural de Fuensalida, pero residente en Toledo, recibe, el 4 de septiembre de 1750, de la Cía., 800 reales por adelantado para poner un telar de damasco. Se le pagaría la vara de ese tejido a 3 rs. y cuartilla. De cada vara dejaría medio real para ir pagando la deuda del telar. Para que pudiera comenzar a tejer se le adelantaban, además, 200 reales por pieza, los cuales se le descontarían al entregarla.
- Pascual Muñoz, maestro del Arte de la seda y Josefa Ruiz, su mujer, naturales de Requena y residentes en Toledo, son contratados por la Cía. el 28 de septiembre de 1750, para tejer tafetanes. Inicialmente, para instalarse en Toledo, comprar seda y demás gastos que necesitasen, reciben 2.143 rs. y 30 mrs., los que se obligan a devolver. Para pagar esta deuda se les iría descontando de cada pieza que entregasen 15 rs., además de la seda que se les fuera entregando para el trabajo

[46] Como puede observarse se echa en falta, esencialmente, a don Vicente Díaz Benito; pero es que este comerciante iba por libre, con franquicias y privilegios especiales y no se le pasaba visita como a los demás, por eso a este número de telares hay que añadir, como menos, los que en ese año mantuviera este poderoso mercader.

[47] Para un conocimiento más completo de la actividad de este mercader, ver mi artículo "Vicente Díaz Benito: el mercader-fabricante sedero más poderoso de Toledo en el siglo XVIII", *Anales toledanos*, nº XXXVI, 1998, pp.115-131

[48] AHPTo, protocolo 5023, escribano Sebastián Rodríguez de la Torre, pp. 294 y 401

© 2022 Global Journals

domestic-system (industria a domicilio): seda

		Entregas					
mercader-fabricante	Vecino de	Fecha	Telar	Seda	Dinero	Tejido solicitado	Sedero vecino de
Eugenio Serrano Mateos	Toledo	13-9-1693		x	x	tela de mantos de peine de Sevilla	Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	16-1-1695	x	x	x		Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	21-2-1695	x	x	x		Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	2-4-1695		x	x	4 piezas de raso de colores listado	Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	17-10-1695	x	x		1 pieza de fondo negro	Toledo
Alonso Martín de Eugenio	Toledo	18-9-1695		x	x	tela de fondo negro	Toledo
Alonso Martín de Eugenio	Toledo	23-10-1695		x	x	tela de fondo negro	Toledo
Ignacio Rodríguez	Toledo	19-9-1695		x			Toledo
Eugenio Serrano Mateos	Toledo	6-2-1696		x	x		Toledo
Eugenio Serrano Mateos	Toledo	4-5-1696		x	x		Toledo
Eugenio Serrano Mateos	Toledo	10-10-1696		x	x		Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	9-2-1696	x	x	x	tela de fondo	Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	4-4-1696	x	x	x		Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	8-5-1696	x	x	x	tela de fondo de color	Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	13-12-1696		x	x		Fuensalida
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	26-6-1697	x	x	x	fondos	Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	16-9-1697		x	x		Toledo*
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	4-6-1699		x	x	tela de fondo negro	Toledo**
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	1-8-1699	x	x	x	fondo negro	Toledo
Eugenio de Illescas Mortero	Toledo	19-10-1699	x	x	x	fondo negro	Toledo
José Romo Tejero	Toledo	23-11-1694		x	x	Damasco celeste y damasco encarnado	Fuensalida
José Romo Tejero	Toledo	3-3-1695		x	x	raso negro	Toledo
José Romo Tejero	Toledo	28-6-1695		x	x		Toledo
José Romo Tejero	Toledo	4-8-1696		x	x		Toledo***
Francisco Jiménez Dávila	Toledo	5-8-1695		x	x	mantos	Toledo
Francisco Jiménez Dávila	Toledo	7-9-1695		x	x		Toledo
Francisco Jiménez Dávila	Toledo	9-9-1695		x	x		Toledo
Francisco Jiménez Dávila	Toledo	8-10-1695		x	x	librea celeste y blanca	Toledo
Francisco Jiménez Dávila	Toledo	17-10-1695		x	x	tela de mantos y pelo	Toledo

© 2022 Global Journals

Francisco Jiménez Dávila	Toledo	21-10-1695		x	x	tela de felpa labrada negra	Toledo
Francisco Jiménez Dávila	Toledo	30-10-1695		x	x	tela de rizo	Toledo
Francisco Jiménez Dávila	Toledo	17-2-1696		x	x		Toledo
Francisco Jiménez Dávila	Toledo	30-7-1696		x	x	felpa bordada	Toledo
Francisco Jiménez Dávila	Toledo	14-10-1696		x	x	damasco	Fuensalida
Manuel Gaspar González	Toledo	28-4-1696		x	x	200 varas de raso negro hilado con unas listas de raso y otras de gorgorán de aguas	Toledo
Juan Serrano de Aranda	Toledo	25-1-1708		x	x		Toledo
Gabriel de Puebla y Rojas	Toledo	19-2-1708		x	x		Fuensalida
Juan Fernández de Huerta	Toledo	25-5-1709		x	x	fondo	Toledo
Juan Fernández de Buendía	Toledo	2-6-1718		x	x		Toledo
Juan Fernández de Buendía	Toledo	11-7-1718		x	x		Toledo
Juan Fernández de Buendía	Toledo	19-7-1718	x	x	x		Toledo
Juan Fernández de Buendía	Toledo	2-8-1718		x	x		Toledo
Francisco del Castillo y Cía.	Toledo	1-5-1719		x	x		Toledo
Gabriel Ruiz	Toledo	21-8-1719		x	x		Toledo
Gabriel Ruiz	Toledo	25-8-1719		x	x		Toledo
Mateo García	Toledo	8-6-1736		x	x	40 varas de fondo	Toledo
Mateo García	Toledo	4-1-1738		x		188 varas de fondo negro	Toledo
Manuel Sánchez Margaro	Toledo	9-1-1738			x		Villaseca
Manuel Sánchez Margaro	Toledo	31-10-1738		x	x		Toledo
Manuel Sánchez Margaro	Toledo	26-11-1739		x			Toledo
Eugenio Hernández	Toledo	20-6-1740		x	x	1 pieza de terciopelo	Toledo
Eugenio Hernández	Toledo	16-4-1742		x	x	tela de terciopelo	Toledo
Francisco de Aguilar y Salcedo	Toledo	24-9-1748		x		tela de raso	Toledo
Juan Martín Fernández	Toledo	20-9-1749		x	x	fondos	Toledo****
Francisco Vallejo y Cabrera	Toledo	7-9-1752		x	x	ropas lisas	Toledo
Isabel María Cabrera y Cía	Toledo	21-2-1747		x			Toledo
Real Compañía de Comercio y Fábrica	Toledo	4-9-1750			x	damasco	Toledo*****
Real Compañía de Comercio y Fábrica	Toledo	28-9-1750		x		tafetanes	Toledo******

* Debía 350 rs. de anterior contrato

** Debía 740 rs. de un telar que había recibido en un contrato anterior

*** Debía 69 onzas de seda y 1.200 rs.de una entrega anterior

**** El sedero recibe 1.500 rs. para que compre dos telares

***** el artesano era de Fuensalida, pero vecino de Toledo. Recibió 800 rs, para que comprase un telar de damasco

******el artesano era de Requena, pero residente en Toledo

© 2022 Global Journals

Además de los ejemplos que acabamos de aportar, Francisco José Aranda Pérez[49], señala estos otros mercaderes con el mismo método de actuación. En la nota 79, nombra a Juan Jiménez de Hoco, con un amplio número de relaciones con maestros y maestras sederos en diferentes lugares; En la p. 92 significa a: Pedro Jiménez de Mayorga, quien estaba en contacto con un considerable grupo de maestras de Magán Alameda y Ocaña; Sebastián de Magán, con numerosas mujeres de los pueblos de Magán y Mocejón. También expone el ejemplo de mercaderes cuyas relaciones se hallaban en la misma capital: Pedro Martínez de Recas tenía tratos con 16 maestros y maestras de la seda; Diego Dávila tenía a su cargo maestros, oficiales y tintoreros; José Romo Tejero (ya mencionado por nosotros) se relacionaba con maestros de Toledo y Fuensalida y José Illescas Mortero (quizás hermano de Eugenio), tenía en su estructura una numerosa cantidad de maestros y maestras.

Sector lanero

La principal actividad industrial de Castilla, ya desde el siglo XII, fue la textil pañera. Será en el XV cuando se produzca un incremento que se percibe por el surgimiento de nuevas ciudades que anteriormente no tenían la tradición de este tipo de industria, entre las cuales podemos destacar a Toledo. Muy pronto se señaló por su excelente estructura y organización tanto en la producción como en la comercialización: se fijaron normas para un mejor acabado y calidad; se diferenciaron los oficios, cada uno con sus ordenanzas particulares y se distinguió entre tejedores de obra prima (tejían para consumo familiar o de encargo) y tejedores de paños mercaderos (tejían para los mercaderes y bajo su tutela y dirección).

Prontamente se vio en esta ciudad que era necesario proporcionar materia prima a los laborantes y una comercialización posterior de sus productos acabados, lo que produjo el desarrollo de los mercaderes-empresarios, que controlaron todo el proceso productivo. Estos mercaderes-empresarios de Toledo buscaban eludir el control gremial, solicitando los tejidos a maestros del mundo rural, cercano a la capital, porque en estas localidades se producía sin su gobierno, o comprando sus productos de manera clandestina a oficiales que trabajaban para ellos, lo que redundaba en una menor calidad, pero también en un precio inferior al que les exigían los tejedores de la ciudad, obligados al cumplimiento de las ordenanzas por la vigilancia y control de los veedores y sobreveedores del gremio; acaparaban estas mercancías y luego las vendían con una ganancia excesiva. El concejo trató de evitar este abuso, que tanto perjudicaba al común, en 1406, prohibiendo que los mercaderes, pelaires, traperos, tintoreros o tratantes pudiesen adquirir los paños para su venta dentro de dicho radio; sólo permitía que fuesen los dueños de dichos paños los que los pudiesen vender, pero en el Mesón de los Paños, y trató de impedir con estrecha vigilancia y control que los revendedores se hiciesen con ellos. A su vez exigía a todos aquellos que se dedicaban a la compra-venta que deberían justificar mediante una guía el lugar y fecha de su procedencia, tipo, cantidad y características de la mercancía para asegurarse que se cumpliesen las medidas anteriormente citadas[50]. Este tráfico comercial y el dominio que ejercían sobre la materia prima y su proceso (hilado, cardado, tejido, tintado, tundido, batanado) enriquecía a estos comerciantes (traperos), los encumbraba hacia más altas posiciones sociales, entroncando muchas veces con la pequeña nobleza urbana, y les permitiría participar en el gobierno del municipio. El siglo XV estimuló la aparición de estos mercaderes en toda Castilla con el gran impulso y desarrollo que adquirió la industria textil y Toledo notaría ese incremento tanto en la lanera como, esencialmente, en la sedera, con la aparición de los "mercaderes de calle Ancha" y "mercaderes de escritorio" respectivamente.

Los industriales de Toledo y provincia compraban la lana que necesitaban bajo distintos sistemas a mercaderes de la capital, preferentemente. Aquellos a quienes se lo permitía su caudal la compraban al contado o con pago diferido; pero la mayoría, menos afortunados, la obtenían por el llamado sistema denominado *Verlagssystem*, es decir, trabajaban por encargo del mercader que les proporcionaba la materia prima y, a veces, dinero, quien obtenía doble ganancia: en el precio de la lana y en el género confeccionado. Así opina Fernand Braudel quien pone como ejemplo a las ciudades de Segovia, Córdoba, Toledo, Venecia y Génova, como ya hemos señalado anteriormente. Sin embargo, Luis Mª Bilbao y Emiliano Fernández de Pinedo[51] son de la opinión de que en España no se dio el *Verlagssystem* sino que "*la subordinación del artesanado al capital mercantil se combinaba con la inserción de éste en el sistema gremial, y esta simbiosis sólo era notable en tiempos de prosperidad y con un modelo de mercado de productos cualificados*".

Los mercaderes capitalistas trataron de obtener sus productos fuera de los gremios y esto produjo un duro enfrentamiento entre mercaderes-empresarios y artesanos que terminó, por un lado, en un enclaustramiento de los oficios y, por otro, en un abandono de los mercaderes a los artesanos a su propia suerte. Los unos dirigirían su dinero a la deuda

[49] ARANDA PÉREZ, F. J., "Los mercaderes de Toledo en el Seiscientos…" pp. 91-92

[50] BARRIOS SOTOS, J. L., *Santo Domingo el Real y Toledo a fines de la Edad Media (1364-1507)*, Toledo, 1997, pp. 416-419

[51] *Enciclopedia de Historia de España*, dirigida por M. Artola, tomo I: "Economía y Sociedad", pág. 142

© 2022 Global Journals

pública, al crédito privado, a la compra de tierras o al comercio de exportación de materias primas e importación de productos manufacturados y los otros acabarán declinando y languideciendo.

Al igual que hemos realizado con el sector de la seda, expondremos algunos ejemplos para el de la lana de las escrituras existentes en los protocolos notariales del Archivo Histórico Provincial de Toledo por las que los tejedores de esta industria se obligaban con los mercaderes de la ciudad. En el mundo lanero podremos observar con tales documentos notariales más otros muchos de diferente naturaleza existentes en el Archivo Municipal de Toledo[52] que el tradicionalmente llamado *Putting-Out-System, Verlagssystem o industria a domicilio*, era el sistema natural de relacionarse entre los mercaderes y los artesanos; pero no sólo en lo que respecta al mundo rural, pues también, al igual que en el de la seda, esa misma relación se producía en la misma capital, aunque en este caso los tejedores rurales tenían un mayor peso. Pueblos como Ajofrín, Sonseca, Menasalbas, Novés, Escalonilla, La Puebla de Montalbán acogían una potente industria lanera y en otros muchos se trabajaba en el tejido de estameñas, jerguillas, bayetones, cordellates.

Los convenios podían tener diferentes planteamientos. El más normal era el de que el fabricante o laborante recibiese a la vez materia prima y dinero del mercader para el que iba a labrar las telas o paños. Ejemplos de ello tenemos:

- En julio de 1750, Francisco Medrano, vecino de Ajofrín, recibe de Fabián de Rojas y Cía, mercader de Toledo, 7.035 rs. y 17 mrs. en especie y lana en rama para fabricar bayetones. Acuerdan el precio de 5 rs. menos ¼ cada vara.[53]. Ese mismo tejedor, en julio de 1753, estaba debiendo a Fabián de Rojas y Cía, 13.500 rs., que había recibido en dinero y lana en rama, de la tierra, de buena calidad. Por ello se obliga a fabricar con la nuevamente entregada, bayetones con los que pagar la deuda, estipulando cada vara a 6 rs. Debía entregarle 4 piezas mensuales y por cada una el dicho Fabián de Rojas y Cía le había de dar y entregar para maniobras 250 rs.[54].
- Juan de Villasante, fabricante de tejidos de lana, se obliga el 21-2-1755 a pagar a doña Teresa Alonso Viñero, viuda, vecina de Toledo, 19.981 rs. para liquidar todas las cuentas que con ella tenía y que procedían de diversas porciones de lana, dineros y otros efectos que le había entregado con anterioridad[55].
- En agosto de 1758 María Sánchez, viuda de Manuel Sánchez Comendador, se concierta con Ventura Díaz de Santos y Cía a que fabricaría paños, bayetones y jerguillas con la porción de lana y dinero que recibía, por valor de 8.601 rs.[56].
- El 7 de agosto de 1761 Tomás Martín, maestro lanero, declara que debe a Ventura Díaz de Santos 7.700 rs. por la compra de lana que le ha hecho y por un dinero que le ha prestado para maniobrarla[57].

Otro tipo de contrato era el que establecía que el laborante percibía lana y posteriormente el mercader le iba entregando un dinero a medida que le fuese proporcionando la materia elaborada. Como ejemplos tenemos:

- En junio de 1752 Juan Pérez, maestro del Arte de la lana, manifiesta ser deudor de Ventura Díaz de Santos, mercader y vecino de Toledo, de 6.921 mrs. de una cuenta que con él ha tenido, más 105 arrobas y ¼ de lana de la tierra y corte de ese año en Nambroca. La suma de las dos cuentas las pagaría en bayetones y jerguillas. Cada vara de bayetón se valora en 5 rs. y ¾ y la de jerguilla en 3 rs. y ½. Se compromete a una entrega periódica: cada primero de mes le entregaría 4 bayetones y media jerguilla, para lo que, para ser labradas y pagar a los oficiales, le había de entregar don Ventura 120 rs[58].
- En agosto de 1756 Juan de Villasante, vecino de Toledo y fabricante de tejidos de lana, reconoce que Francisco Cerdeño le entregó 272 arrobas y 19,5 libras de lana de la tierra, de buena calidad, por lo que se obliga a pagarle en bayetones de jerga que le ha de fabricar al precio de 5,5 rs./vara, y por cada una de las piezas que entregase, Cerdeño había de dar a Juan de Villasante 160 rs. para las manufacturas y "nombre de ditas", debiéndose de entender que cada mes había de entregar Juan a Francisco 5 piezas de dichos bayetones en jerga, hasta que tuviese efecto el pago de dichas arrobas de lana y manufacturas[59].
- Juan Pérez, maestro del Arte de la lana y Rosa Morales, su mujer, aceptan en agosto de 1758 que están debiendo a Ventura Díaz de Santos y Cía, 18.311 rs., de ellos, 6.921 rs. de una obligación que firmaron el 25-6-1757, resto de 215,5 arrobas de

[52] Para una visión más completa ver mi libro *La industria textil lanera en Toledo y su provincia*, ya citada
[53] AHPTo, protocolo 843, escribano Nicolás Francisco Martínez Díaz, p. 234
[54] AHPTo, protocolo 845, p. 958
[55] AHPTo, protocolo 848, escribano Nicolás Francisco Martínez Díaz, p.356
[56] AHPTo, protocolo 4112, escribano Nicolás Francisco Martínez Díaz, p.293
[57] AHPTo, protocolo 871 escribano Manuel Muñoz Blázquez, p. 474
[58] AHPTo, protocolo 852, escribano Nicolás Francisco Martínez Díaz, p.320
[59] AHPTo, protocolo 851, escribano Nicolás Francisco Martínez Díaz, p.111

© 2022 Global Journals

lana que les proporcionó, la cual debían convertir en bayetones y demás géneros que les ordenase don Ventura para el surtimiento de su tienda. Ahora se comprometen a fabricar con dicha lana todas las piezas de bayetones, jerguillas y paños que ordenase don Ventura, el cual les pagaría la manufactura, de la que descontaría lo correspondiente para el reintegro del dinero que le debían[60].

En ocasiones el acuerdo era más complejo y en algunos casos incluía vivienda gratis para el operario:

– En el año 1752 Juan de Villasante, se había comprometido con el mercader Manuel de Morales a que le surtiría de diferentes bayetones, jerguillas y otros tejidos en jerga con la lana, aceite y dinero que este último le entregaba. Ajustada la cuenta el 13 de julio de 1753, transcurrido el año estipulado en la escritura que habían firmado ambos, resultó que Villasante debía a Morales 11.990 rs. y queriendo continuar con la asociación, el citado mercader le hace entrega de otras 157 arrobas y 23 libras de lana en sucio, de la tierra, regulada cada arroba en 45 rs., lo que hacía la cantidad de 7.106 rs. y 13 mrs., y 100 arrobas de aceite para la fabricación, a 30 rs./arroba, señalando que si necesitaba más de ambas materias se las proporcionaría, con las condiciones siguientes: 1ª) el porte del envío de las lanas sería por cuenta de Villasante; 2ª) cada semana, Juan de Villasante entregaría a Manuel de Morales en su casa o en la tienda de C/ Ancha que el citado comerciante tenía abierta, tres piezas de bayetones o jerguillas o cordellates o sayales, en jerga, desde este día 15 de julio, en que se firma la escritura de contrato, a los precios siguientes: bayetones a 5 rs. y 4 mrs./vara, jerguillas a 3 rs./vara, sayales a 5 rs./vara y cordellates a 3,5 rs./vara; 3ª) Manuel de Morales proporcionaría a Juan de Villasante una casa de su pertenencia en la parroquia de Santiago del Arrabal, sin coste de arrendamiento alguno; 4ª) El mencionado mercader pagaría al fabricante para el coste de maniobras, lanzas y tejidos: por cada pieza de bayetón y de sayal 200 rs., por la de jerguillas y la de cordellate 150 rs.; 5ª) El presente contrato debería subsistir hasta el 15 de julio del año siguiente de 1754, susceptible de ser ampliado a voluntad de los contratantes; 6ª) en caso de no cumplir con lo estipulado o por fallecimiento de alguno de ambos antes de la finalización del contrato, se daría este por finiquitado y se haría ajuste de cuentas y Manuel de Morales o sus herederos deberían aceptar como parte de la liquidación los enseres; la lana existente sucia a los 45 rs y 4 mrs./arroba y la lavada a 55 rs./arroba; los estambres hilados a 7 rs./libra, los estambres en pelo, por hilar, a 5 rs./libra, las tramas en pelo a 3,5 rs./libra, las hiladas a 4 rs./libra, los menudillos, las tramillas, las menudencias, el aceite a los mismos 30 rs./arroba, y el resto, hasta completar la deuda, en dinero efectivo; 7ª) para seguridad de Manuel de Morales, Juan de Villasante hipoteca sus tres telares (dos de ancho y uno de angosto) y los demás enseres y pertrechos de su obrador, sin poder trocarlos, cambiarlos, venderlos, ni disponer de ellos hasta la finalización del contrato y liquidación de cuentas[61].

– En ese mismo año de 1752, el mismo mercader de C/ Ancha, Manuel de Morales, había concertado con el fabricante de tejidos de lana Luis Martín Zarja que le entregaría lana, aceite y dinero para que fabricase para su comercio diversos tejidos. El 15 de julio de 1753 se ajusta la cuenta y de ella resulta alcanzado Luis Martín en 15.016 rs. Como ambas partes están de acuerdo en continuar juntos en dicha fábrica de tejidos de lana, conciertan que Morales le entregará a Martín Zarja toda la lana y añinos que necesite a 46 rs. /arroba, en sucio, y aceite a 30 rs. /arroba. El porte y su coste serían por cuenta del fabricante, mientras que el del aceite lo sería por el del mercader. Ajustan las siguientes condiciones: 1ª) cada semana Luis entregará, en casa de Manuel o en la lonja de C/ Ancha que este tiene, tres piezas de bayetas o bayetones o jerguillas o sayales, en jerga, o paños ordinarios de las varas y ancho acostumbrados, a partir de dicho día 15 de julio; 2ª) cada vara de bayeta se pagará a 7 rs. y ¾, la de bayetón a 5 rs. y ¼, la de jerguilla a 6 rs. y ¾, la de sayal a 5 rs. y la de paño ordinario a 14 rs.; 3ª) el contrato tendrá la duración de un año; 4ª) Manuel pagará cada pieza de bayeta a 300 rs., la de bayetón, la de sayal y la de paño ordinario a 200 rs. y la de jerguilla a 150 rs.; 5ª) El presente contrato tendría vigor hasta el 15 de julio del año siguiente de 1754, susceptible de ser ampliado a voluntad de los contratantes; 6ª) en caso de no cumplir con lo estipulado o por fallecimiento de alguno de ambos antes de la finalización del contrato, se daría este por finiquitado y se haría ajuste de cuentas y Manuel de Morales o sus herederos deberían aceptar como parte de la liquidación la lana existente sucia a los 46 rs. antedichos, la lavada a 55 rs. y el aceite a los 30 rs. la arroba, los estambres hilados a 7 rs. /libra, los estambres en pelo, por hilar, a 5 rs. /libra, las tramas para bayeta, en pelo, a 4 rs., y las hiladas a 4,5 rs., las tramas sin hilar para los demás tejidos a 3,5 rs. y las hiladas a 4 rs., los enseres, los menudillos, las tramillas y las menudencias. El resto

[60] AHPTo, protocolo 4112, p.295

[61] AHPTo, protocolo 845, p. 727

© 2022 Global Journals

de la deuda se abonaría en dinero efectivo; 7ª) Luis Martín de Zarja, para asegurar el pago a Morales, hipotecaría sus tres telares (2 de ancho y uno de angosto) y los demás pertrechos y aínas de su obrador de los que no podría disponer hasta no haber finalizado el contrato y haber satisfecho la deuda que hubiere[62].

Otras veces el mercader sólo entregaba al fabricante la materia prima y al final hacían cuentas del valor de la lana y del producto elaborado:

– En agosto de 1759 Sebastián Rubio, de Novés (Toledo), compra a Matías García y Cía, de Toledo, 74 arrobas de lana de la tierra a 46 rs/a. (total 3.404 rs.). El importe lo pagaría en bayetas blancas de las que se fabricaban en Novés, de buena calidad. Cada vara de bayeta se regulaba a 8 rs. y 30 mrs.[63].

Otro modo de relación comercial consistía en la sola entrega de dinero por parte del mercader al productor a cambio de cierta cantidad de varas de distintos géneros. Ejemplos de ello tenemos los siguientes:

– En agosto de 1755 José Aguado Papelón, vecino de Ajofrín (Toledo), se obliga a pagar a Juan Jiménez de Abendaño 2.000 rs. en piezas de bayetones, a los precios que corrían en las prensas de Toledo.
– En julio de 1757, Diego Briones, vecino de Ajofrín, aceptó por escritura que Carlos Alonso de Pinto, vecino y mercader de Toledo, le había entregado 4.000 rs., los cuales se obliga a pagar en 8 piezas de bayetones en jerga.
– En agosto José Aguado, también vecino de Ajofrín, declara que recibe de Domingo Antonio Chavarri y Cía, 8.837 rs. y 25 mrs. Le pagaría esta deuda con 30 bayetones en jerga.
– En agosto del año siguiente Francisco Cerdeño, fabricante lanero, y Agustín Martín de Sancho Martín, del mismo oficio, realizaron un ajuste: el primero había entregado al segundo cierta cantidad de dinero para que este le satisficiese con ciertos bayetones en jerga. Liquidan la cuenta hasta la fecha y Agustín le restaba a Francisco 1.000 rs. Como deseaban continuar en el negocio juntos, Francisco entrega otros 4.000 rs. a Agustín, lo que eleva la cantidad que le debía a 5.000 rs., con las siguientes condiciones: se los pagará entregándole un bayetón en jerga mensualmente, durante un año, hasta el rescate total del capital entregado. Francisco Cerdeño pagará 150 rs. en concepto de dita por cada bayetón.
– En octubre Fernando Martín Criado, vecino de Ajofrín, se obliga a favor de Matías Manuel García a entregarle hasta el 25 de diciembre tres piezas de bayetones en jerga de 90 varas cada uno, al precio de 5 rs. y ¾ /vara para cuya fabricación recibe 1.000 rs. a cuenta[64].

Menores eran los lances en que se empleaba un sistema híbrido:

– Este es el caso de los vecinos de Menasalbas (Toledo) José Espinosa, Alfonso Sánchez Román y Francisco Gómez de Santos quienes el 3 de julio de 1753 se obligan a pagar al mercader toledano Martín de Herrera, 4.240 rs. por ochenta arrobas de lana de la tierra, a razón de 53 rs./a, de la siguiente manera: la mitad en dinero efectivo y la otra mitad en estameñas, pagadas al precio corriente que valiesen al tiempo de su entrega, que sería en la pascua de Navidad de ese año[65].

En algunas ocasiones se ponen de manifiesto las dificultades y la pobreza de muchos tejedores, que no pueden hacer frente a las deudas contraídas con los mercaderes que les proporcionaban el trabajo:

– El 5 de septiembre de 1759 Juan de Villasante, fabricante de ropas de lana, reconoce ante el notario Manuel Jiménez Villalobos que el mercader de Toledo Domingo Antonio de Chavarri le había provisto de varias partidas de lana para que con ella le fabricase los géneros que le fuera ordenando, así como de diferentes cantidades de dinero para las manufacturas. En agosto le había podido pagar parte de la deuda, pero quedaba alcanzado en 7.748 rs. y 6 mrs., por lo que para satisfacer otra parte de la cantidad adeudada le vende al dicho mercader una casa que posee en Gerindote (Toledo) por 3.000 rs[66].

[62] AHPTo, protocolo 845, p. 731
[63] AHPTo, protocolo 854, escribano Nicolás Francisco Martínez Díaz, p.212. He dejado en estos tres últimos acuerdos o escrituras de obligación, los precios de los diferentes productos (materias primas y acabados), como datos interesantes para su cotejo con otros trabajos y sirvan al estudio económico de la época.
[64] AHPTo., protocolos 849, p. 669; 852, pp. 260 y 592; 4112, pp. 312 y 554
[65] AHPTo, protocolo 845, p. 628
[66] AHPTo, protocolo 4115, p. 91 (año 1759).

© 2022 Global Journals

domestic-system (industria a domicilio): lana

		Entregas					
mercader-fabricante	Vecino de	Fecha	Telar	lana	Dinero	Tejido solicitado	Lanero vecino de
Fabián de Rojas y Cía	Toledo	?-7-1750		x	x	bayetones	Ajofrín
Fabián de Rojas y Cía	Toledo	?-7-1753		x	x	bayetones	Ajofrín (1)
Teresa Alonso Viñero	Toledo	21-2-1755		x	x		Toledo (2)
Ventura Díaz de Santos y Cía	Toledo	?-8-1758		x	x	paños, bayetones y jerguillas	Toledo
Ventura Díaz de Santos y Cía	Toledo	7-8-1761		x	x		Toledo
Ventura Díaz de Santos y Cía	Toledo	?-6-1752		x	x	bayetones y jerguillas	Nambroca (3)
Francisco Cerdeño	Toledo	?-8-1756		x	x	bayetones de jerga	Toledo
Ventura Díaz de Santos y Cía	Toledo	?-8-1758		x	x	bayetones, jerguillas y paños	Toledo (4)
Manuel de Morales	Toledo	?-? 1752 con prórroga en 13-7-1753		x	x	bayetones, jerguillas, cordellates, sayales	Toledo (5)
Manuel de Morales	Toledo	?-? 1752 con continuidad en15-7-1753		x	x	bayetones, jerguillas, sayales, paños ordinarios	Toledo (6)
Matías García y Cía	Toledo	?-8-1759		x			Novés
Juan Jiménez Abendaño	Toledo	?-8-1755			x		Ajofrín
Carlos Alonso de Pinto	Toledo	?-7-1757			x		Ajofrín
Domingo Antonio Chavarri y Cía	Toledo	?-8-1757			x		Ajofrín
Francisco Cerdeño	Toledo	?-8-1758			x		Toledo
Matías Manuel García	Toledo	?-10-1758				Bayetones en jerga	Ajofrín
Martín de Herrera	Toledo	3-7-1753		x			Menasalbas (7)
Domingo Antonio Chavarri y Cía		5-9-1759		x	x		Toledo (8)

(1) A esa fecha estaba debiendo 13.500 rs. por la lana y dinero recibidos. Lo pagaría fabricando bayetones y recibiría 250 rs. para maniobrar.

(2) Debía 19.981, cantidad con la que liquidaría la cuenta por la lana y dinero recibidos

(3) Debía 6.921 mrs. más 105 arrobas y ¼ de lana. Para labrar y pagar la los oficiales recibiría 120 rs.

(4) Debía 18.311 rs. por una obligación y lana otorgados en 1757

(5) Además de lana y dinero recibió aceite. Un año después el lanero debía al mercader 11.990 rs. Entre otras condiciones para continuar con el trato, el mercader proporciona vivienda al lanero, sin pago de alquiler, y este debía hipotecar los tres telares que poseía, para seguridad del mercader.

(6) Además de lana y dinero recibió aceite. Un año después el lanero debía al mercader 15.016 rs. Entre otras condiciones para continuar con el trato, el lanero debía hipotecar sus tres telares (2 de ancho y 1 de angosto) y los demás pertrechos de su obrador

(7) Son varios laneros que pagarán al mercader la mitad del valor de la lana que les proporciona en metálico y la otra mitad en estameñas

(8) Para poder pagar la deuda que tiene contraída con el mercader, el lanero le vende una casa de su propiedad

© 2022 Global Journals

Corolario

Como creemos haber puesto de relieve, la conexión entre el mundo del comercio y el de los menestrales era sumamente complejo durante la época moderna, produciéndose muy diferentes escenarios: campo-ciudad y sistemas de relación múltiples. Lo que sí se puede afirmar con total seguridad es que era muy difícil que un maestro tejedor pudiera laborar y comerciar sus tejidos sin hallarse supeditado a un mercader-comerciante, por muy diferentes motivos: poseer un telar era costoso por su cada vez mayor complejidad; carecía de capital para adquirir directamente la materia prima y menos para comerciar su producción; necesitaba canales de comercialización que no dominaba; el acabado del género necesitaba diferentes pasos (en la lana: cardado, peinado, tundido, batanado y tintado, y en la seda torcido, devanado y tintado) que él no estaba en disposición de dar ni controlar; no disponía del tiempo necesario para acudir a las ferias ni capacidad de control de los agentes..., por eso trabajaba directamente para un mercader que le proporcionaba material, dinero y equipo o vendía lo que producía por cuenta propia a alguno de ellos.

Con todo, creemos haber aportado suficiente material de archivo para probar que en Toledo y su jurisdicción era muy normal y corriente el sistema de *Putting-Out-System o Verlagssystem* en la relaciones entre mercaderes y fabricantes dentro del mundo de la industria textil, tanto en la sedera, que era la más importante con mucho de la ciudad, como en la lanera, con la salvedad de que esta relación se daba tanto en la ciudad como en el mundo rural; si bien es preciso señalar una mayor incidencia con el ámbito rural en la industria lanera y el "Arte menor" de la sedera, mientras el "Arte mayor" de la seda se circunscribía en su mayoría a un trato dentro de la ciudad, que era donde se afincaban primordialmente los tejedores de tejidos de esta fibra. En definitiva, en la industria sedera de Toledo se daba casi exclusivamente, lo que yo denomino, un "Verlagssystem urbano", mientras en la lanera se daba en ambos ámbitos, aunque predominaba el llamado tradicionalmente *Putting-Out-System,* es decir, la relación del mercader-comerciante con el mundo rural.

Este procedimiento o práctica se hallaba extendido más de lo que aparenta. Si bien no aportó ningún cambio positivo y fundamental que pudiéramos asociar con nuestro legado manufacturero, tampoco vamos a negar tajantemente la importancia de la actividad y papel desempeñados por los mercaderes-empresarios en la modernización de la industria textil de España, ya que solicitaban y exigían a los artesanos innovaciones en los tejidos y aplicaban técnicas y métodos contrarios a los obligados por los gremios, para adaptarse a las nuevas demandas de productos más vistosos, más ligeros y más baratos, aunque eso supusiera disminuir la calidad. Su lucha contra las normativas, a las que se aferraban insistentemente los miembros gremiales de la Ciudad Imperial y la del Turia, tanto en los procedimientos de fabricación como en la forma precisa del producto final y en las relaciones entre sus componentes, dejaban escasos resquicios (si es que había alguno) para la novedad, el progreso y la creatividad individual. Ricardo Frach Benavent[67]. expresa claramente que el arte mayor valenciano impuso sus rigurosas reglamentaciones a la sedería valenciana, lo que "*pudo impedir el surgimiento de una industria rural especializada en la elaboración de tejidos de inferior calidad y más baratos, capaces de competir con los extranjeros*"; es decir, impidió la adaptación a unas demandas sociales diferentes, aferrándose a la tradición aunque esta fuese en sentido contrario a los nuevos deseos de los consumidores, a lo que requería el mercado, algo que podemos hacer extensivo a la sedería toledana.

La inercia afectaba como una losa tanto a la industria más relacionada con el autoconsumo como a la orientada a la actividad comercial. Sin embargo, hay que precisar que esta inercia cargaba más sobre la industria sedera que sobre la lanera. En la primera, ni la valenciana ni la toledana ni ninguna otra de menor entidad, supieron superar el atraso en el diseño, el grosor de las telas y el peso de la normativa gremial. Sólo se superó en parte esta situación tras las órdenes de 17-9-1750 y 26-4-1755 por las que se toleró que en la ciudad del Turia se fabricasen los tejidos de seda con menor ancho y cuenta que el establecido por las leyes y ordenanzas de 1684, imitando a los procedentes de Lyon (Francia) y otros países. El resto de las fábricas españolas seguían obligadas a manufacturar sus géneros con la anticuada ley de finales del siglo XVII. Sólo en 1778 los gobernantes reconocieron el daño que se ocasionaba a las fábricas de Toledo, Sevilla, Granada, Málaga..., y se dictó una Real Cédula el 8 de marzo por la que se concedía a estas fábricas la misma facultad que tenía concedida la de Valencia[68]. Por el contrario, la lanera dio pruebas de superación en centros como Segovia, Béjar, Guadalajara, Ezcaray, Alcoy…, con mejoras en el aparato tecnológico, uso de materia prima de mayor calidad, hilado más fino y regular, mejor acabado, adopción de diseños extranjeros y aumento de la gama de colores, mientras en Toledo desapareció prácticamente, quedando sólo una actividad residual de tejidos bastos.

Una inflexión en este panorama se produce a finales del siglo XVII y, en especial, con la creación de la Real y General Junta de Comercio. No sería la evolución del sistema del *putting-out-system* el que por sí mismo

[67] FRANCH BENAVENT, R., "La burguesía comercial valenciana en el siglo XVIII", *Estudis: Revista de historia moderna,* nº 12, 1985-86, p. 203,

[68] Así se cita en la Cédula de la Junta de Comercio de 8-3-1778, ley V. tit. XXIV. lib. VIII de la Nov. Recop., con la que se beneficia a todas las del reino

© 2022 Global Journals

modernizara la industria en España, sino que fueron una serie de leyes, decretos y permisividades gubernamentales las que complementaron –de manera muy efectiva–, la presión ejercida por los mercaderes-fabricantes sobre el sistema manufacturero. (Nos hacemos eco de las palabras de García Sanz expuestas al comienzo de este artículo). Entre 1682 y 1685 destacan: la supresión de la incompatibilidad entre nobleza y el mantenimiento de fábricas textiles; exención de pasar por un examen gremial para poder ejercer los cuatro oficios principales de la fabricación textil (tejedor, tundidor, cardador y tintorero); prohibición de embargar por deudas civiles los útiles de fabricación[69]. Se siguió en el siglo XVIII con la implantación de diversas formas de organización industrial; el paso de industria dispersa a empresas concentradas; creación y apoyo de compañías de comercio y fábricas; inversión pública en manufacturas reales… Pero una de las medidas que más incidieron en los procedimientos y técnicas de producción y en la diversidad y calidad de los tejidos, fue la de atraer técnicos extranjeros –siempre que fuesen católicos[70]–, para que se instalasen en nuestro país, concediéndoles una serie de privilegios, lo que trajo consigo un deseo de adaptación a esas nuevas técnicas y procedimientos de fuera de nuestras fronteras a partir de 1680, especialmente en Valencia y Barcelona. Un cierto número de artesanos venidos de Europa se instalaron en Madrid, Cuenca, Sigüenza, Valencia, Córdoba, Sevilla… En Toledo, dos flamencos (Miguel Ravaillart y Enrique Lecont) propusieron instalar telares en los que producir novedosas telas de lana: bayetas de Alconchel, anascotes de Brujas, rajas de Génova, barraganes de Valencianes, lamparillas de Lille, chamelotones, droguetes, carro de oro de Bruselas…, así como utilizar nuevos métodos de tintar. El Ayuntamiento aprobó la petición y la Junta de Comercio les concedió una serie de privilegios y franquicias, aunque para prevenir posibles fraudes ordenó al corregidor que se asegurase, de la mejor manera posible, del cumplimiento de su ofrecimiento en cuanto a la conservación y aumento de la fábrica. La labor del segundo de ellos fue excelente en la ciudad y pueblos de alrededor. Enseñó a una serie de oficiales, tanto nacionales como extranjeros, que aumentaron la fábrica de la ciudad. Otros extranjeros, que fueron discípulos de Lecont y que luego ellos pasarían a enseñar a oficiales de Toledo, fueron los hermanos Santiago y Manuel Hendericq, naturales de Bruselas. Entre los laborantes toledanos destacarían los hermanos Sebastián y Severino de Medrano[71]. Un caso especial en el ámbito sedero, como ya señalamos, fue el de Vicente Díaz Benito, arquetipo de fabricante adelantado y enfrentado a la rigurosidad e inmovilismo del gremio sedero de Toledo, que encontró comprensión y predicamento en las altas esferas del gobierno borbónico, con franquicias y privilegios especiales., aunque se atrajo a la vez la inquina, rechazo y malevolencia del gremio sedero del Arte Mayor de Toledo.

Fuentes

Archivo Histórico Nacional (AHN)
Biblioteca Nacional (BN)
Archivo Histórico Provincial de Toledo (AHPTo)
Archivo Municipal de Toledo (AMTo)

Bibliografía Utilizada

1. ARACIL, R. y GARCÍA BONAFÉ, M., "Industria doméstica e industrialización en España", *Hacienda Pública Española, 55,* 1978
2. ARANDA PÉREZ, F. J., "Los mercaderes de Toledo en el Seiscientos: bases económicas y status sociopolítico", *Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea*, nº 12, 1992
3. BARRIOS SOTOS, J., L., *Santo Domingo el Real y Toledo a fines de la Edad Media (1364-1507)*, Toledo, 1997
4. BENNASSAR, B., "Economie et societé a Segovie au milieu du XVI", *Anuario de Historia Económica y Social,* nº 1, 1968.
5. BENAUL BERENGUER, J. Mª "Los orígenes de la empresa lanera de Sabadell y Terrasa en el siglo XVIII" *Revista de Historia Industrial,* 1, 1992
6. BILBAO, L. Mª., y FERNÁNDEZ DE PINEDO, E., *Enciclopedia de Historia de España*, dirigida por M. Artola, tomo I: "Economía y Sociedad"
7. BRAUDEL, F., *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, Méjico, 2ª edición en español, 1976
8. CARANDE, R., *Carlos V y sus banqueros I. La vida económica en Castilla (1516-1556),* 2ª ed., Madrid, 1965
9. FORTEA PÉREZ, J. I., *Córdoba en el siglo XVI. Las bases demográficas y económicas de una expansión urbana,* Córdoba.1981.
10. FRANCH BENAVENT, R., "La burguesía comercial valenciana en el siglo XVIII", *Estudis: Revista de historia moderna,* nº 12, 1985-86
11. GARCÍA SANZ, A., "Auge y decadencia en España en los siglos XVI y XVII: Economía y sociedad en Castilla", *Historia. Económica* nº1, 1985
12. GARCÍA SANZ, A., *Desarrollo y crisis del Antiguo Régimen en Castilla la Vieja. Economía y sociedad*

[69] AHN, Madrid, Julián de Paredes. 1682, Cons. Lib. 1474, nº 20; Nov. Recop., Lib. VIII, tit. XXIV, Ley I; AMTo, Leg. 2291, Seda nº 1 (1500-1650); AHN, Cons. Lib. 1474, nº 21; Cons. Lib. 1513, nº 3; Osuna, Cartas, leg. 427, tomo I

[70] AMTo, Leg. nº 2293, Seda n1 3 (1691-1699)

[71] Para toda esta cuestión ver mi obra *La industria textil lanera…,* pp. 101-119

© 2022 Global Journals

en tierras de Segovia, 1500-1814, 2º ed., Madrid, 1986
13. GARCÍA SANZ, A., "Mercaderes hacedores de paños en Segovia en la época de Carlos V: organización del proceso productivo y estructura del capital industrial", *Hacienda Pública Española,* 108-109, 1987
14. GARCÍA SANZ, A., "Verlagssystem y concentración productiva en la industria pañera de Segovia durante el siglo XVIII", *Revista de Historia Industrial,* nº 10., Valladolid, 1996
15. GONZÁLEZ ENCISO, A., "La industria dispersa lanera en Castilla en el siglo XVIII", *Cuadernos de Investigación Histórica,* 2, 1978
16. HURTADO, L., en las *Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Reino de Toledo*, Madrid, 1963, tomo III,
17. IRADIEL MURUGARREN, P., *Evolución de la industria textil castellana en los siglos XIII-XVI. Factores de desarrollo, organización y costes de producción manufacturera en Cuenca,* Salamanca. 1974
18. IZQUIERDO BENITO, R., *La industria textil de Toledo en el siglo XV*, Toledo, 1989
19. JIMÉNEZ, Mª A., "La industria textil y su regulación en el siglo XVI: caso particular de Toledo" *Pecvnia* nº 14, enero-junio 2012
20. KRIEDTE, P, MEDICK, H. y SCHLUMBOHM, J., *Industrialización antes de la industrialización,* Barcelona, 1986
21. LARRUGA, E., *Memorias políticas y económicas sobre los frutos, comercio, fábricas y minas de España,* vol. III, tomo IX, edic. facsímil, Zaragoza, 1995
22. LE FLEM, J. P., "Sociedad y precios en el siglo de oro: La mercurial de Segovia (1540-1705), *Cuadernos de Investigación Histórica* 1, 1977
23. LÓPEZ DE AYALA Y ÁLVAREZ DE TOLEDO, J., conde de Cedillo, *Toledo en el siglo XVI. Después del vencimiento de las Comunidades*, Madrid, 1901,
24. LYNCH, J., *Historia de España, El siglo de las reformas: La Ilustración*, vol. 16, Madrid, 2007
25. MONTEMAYOR, J., *Tolede entre fortune et déclin (1530-1640), Presses Universitaires de Limoges*, 1996
26. MORRAL I ROMEU, E y SEGURA MAS, A., *La seda en España. Leyenda, poder y realidad*, Barcelona, 1991
27. NAVARRO ESPINACH, G., "El arte de la seda en el Mediterráneo medieval", *En la España medieval*, 2004
28. OLIVARES GALVÁN, P., *El cultivo y la industria de la seda en Murcia (siglo XVIII)*, Murcia, 1976
29. PÉREZ PICAZO Y GUY LEMEUNIER, Mª. T., "El caso murciano" en *España y Portugal en las rutas de la seda*, Barcelona, 1996
30. RODRÍGUEZ DE GRACIA, H., "Mercaderes y asociaciones mercantiles en el comercio toledano de la seda en la segunda mitad del siglo XVII", *Hispania*, LXVII/1, nº 210, 2002,
31. RUIZ MARTÍN, F., "Un testimonio literario de las manufacturas de paños en Segovia por 1625", en *Homenaje al profesor Alarcos García,* Valladolid, 1965-67, vol. 2
32. SANTOS VAQUERO, A., *La industria textil sedera de Toledo*, colección Almud nº 10, Cuenca, 2010
33. SANTOS VAQUERO, A., *La industria textil lanera en Toledo y su provincia*, Toledo, 2012
34. SANTOS VAQUERO, A., "Vicente Díaz Benito: el mercader-fabricante sedero más poderoso de Toledo en el siglo XVIII", *Anales toledanos*, nº XXXVI, 1998
35. SEMPERE Y GUARINOS, J., *Historia del lujo y de las leyes suntuarias de España*, Edición a cargo de Juan Rico Giménez, Valencia, 2000
36. SORIA MESA, E., "El negocio del siglo. Los judeoconversos y la renta de la seda del reino de Granada (siglo XVI)", *Hispania*, vol. LXXVI, nº 253, 2016
37. VICENS VIVES, J., *Historia Económica de España,* 9ª edic., Barcelona, 1972

© 2022 Global Journals

Global Journals Guidelines Handbook 2022

www.GlobalJournals.org

Memberships

Fellows/Associates of Social Science Research Council

FSSRC/ASSRC Memberships



Introduction

FSSRC/ASSRC is the most prestigious membership of Global Journals accredited by Open Association of Research Society, U.S.A (OARS). The credentials of Fellow and Associate designations signify that the researcher has gained the knowledge of the fundamental and high-level concepts, and is a subject matter expert, proficient in an expertise course covering the professional code of conduct, and follows recognized standards of practice. The credentials are designated only to the researchers, scientists, and professionals that have been selected by a rigorous process by our Editorial Board and Management Board.

Associates of FSSRC/ASSRC are scientists and researchers from around the world are working on projects/researches that have huge potentials. Members support Global Journals' mission to advance technology for humanity and the profession.

FSSRC

Fellow of Social Science Research Council

FELLOW OF SOCIAL SCIENCE RESEARCH COUNCIL is the most prestigious membership of Global Journals. It is an award and membership granted to individuals that the Open Association of Research Society judges to have made a 'substantial contribution to the improvement of computer science, technology, and electronics engineering.

The primary objective is to recognize the leaders in research and scientific fields of the current era with a global perspective and to create a channel between them and other researchers for better exposure and knowledge sharing. Members are most eminent scientists, engineers, and technologists from all across the world. Fellows are elected for life through a peer review process on the basis of excellence in the respective domain. There is no limit on the number of new nominations made in any year. Each year, the Open Association of Research Society elect up to 12 new Fellow Members.

Benefit

To the institution

Get letter of appreciation

Global Journals sends a letter of appreciation of author to the Dean or CEO of the University or Company of which author is a part, signed by editor in chief or chief author.



Exclusive Network

Get access to a closed network

A FSSRC member gets access to a closed network of Tier 1 researchers and scientists with direct communication channel through our website. Fellows can reach out to other members or researchers directly. They should also be open to reaching out by other.

Career | Credibility | Exclusive | Reputation



Certificate

Certificate, LOR and Laser-Momento

Fellows receive a printed copy of a certificate signed by our Chief Author that may be used for academic purposes and a personal recommendation letter to the dean of member's university.

Career | Credibility | Exclusive | Reputation



Designation

Get honored title of membership

Fellows can use the honored title of membership. The “FSSRC” is an honored title which is accorded to a person’s name viz. Dr. John E. Hall, Ph.D., FSSRC or William Walldroff, M.S., FSSRC.

Career | Credibility | Exclusive | Reputation

Recognition on the Platform

Better visibility and citation

All the Fellow members of FSSRC get a badge of "Leading Member of Global Journals" on the Research Community that distinguishes them from others. Additionally, the profile is also partially maintained by our team for better visibility and citation. All fellows get a dedicated page on the website with their biography.

Career | Credibility | Reputation

© Copyright by Global Journals | Guidelines Handbook

Future Work

Get discounts on the future publications

Fellows receive discounts on future publications with Global Journals up to 60%. Through our recommendation programs, members also receive discounts on publications made with OARS affiliated organizations.

Career | Financial



GJ Account

Unlimited forward of Emails

Fellows get secure and fast GJ work emails with unlimited forward of emails that they may use them as their primary email. For example,
john [AT] globaljournals [DOT] org.

Career | Credibility | Reputation



Premium Tools

Access to all the premium tools

To take future researches to the zenith, fellows receive access to all the premium tools that Global Journals have to offer along with the partnership with some of the best marketing leading tools out there.

Financial

Conferences & Events

Organize seminar/conference

Fellows are authorized to organize symposium/seminar/conference on behalf of Global Journal Incorporation (USA). They can also participate in the same organized by another institution as representative of Global Journal. In both the cases, it is mandatory for him to discuss with us and obtain our consent. Additionally, they get free research conferences (and others) alerts.

Career | Credibility | Financial

Early Invitations

Early invitations to all the symposiums, seminars, conferences

All fellows receive the early invitations to all the symposiums, seminars, conferences and webinars hosted by Global Journals in their subject.

Exclusive



Publishing Articles & Books

Earn 60% of sales proceeds

To take future researches to the zenith, fellows receive access to all the premium tools that Global Journals have to offer along with the partnership with some of the best marketing leading tools out there.

Exclusive | Financial

Reviewers

Get a remuneration of 15% of author fees

Fellow members are eligible to join as a paid peer reviewer at Global Journals Incorporation (USA) and can get a remuneration of 15% of author fees, taken from the author of a respective paper.

Financial

Access to Editorial Board

Become a member of the Editorial Board

Fellows may join as a member of the Editorial Board of Global Journals Incorporation (USA) after successful completion of three years as Fellow and as Peer Reviewer. Additionally, Fellows get a chance to nominate other members for Editorial Board.

Career | Credibility | Exclusive | Reputation

And Much More

Get access to scientific museums and observatories across the globe

All members get access to 5 selected scientific museums and observatories across the globe. All researches published with Global Journals will be kept under deep archival facilities across regions for future protections and disaster recovery. They get 10 GB free secure cloud access for storing research files.

© Copyright by Global Journals | Guidelines Handbook

ASSRC

ASSOCIATE OF SOCIAL SCIENCE RESEARCH COUNCIL

ASSOCIATE OF SOCIAL SCIENCE RESEARCH COUNCIL is the membership of Global Journals awarded to individuals that the Open Association of Research Society judges to have made a 'substantial contribution to the improvement of computer science, technology, and electronics engineering.

The primary objective is to recognize the leaders in research and scientific fields of the current era with a global perspective and to create a channel between them and other researchers for better exposure and knowledge sharing. Members are most eminent scientists, engineers, and technologists from all across the world. Associate membership can later be promoted to Fellow Membership. Associates are elected for life through a peer review process on the basis of excellence in the respective domain. There is no limit on the number of new nominations made in any year. Each year, the Open Association of Research Society elect up to 12 new Associate Members.

Benefit

To the institution

Get letter of appreciation

Global Journals sends a letter of appreciation of author to the Dean or CEO of the University or Company of which author is a part, signed by editor in chief or chief author.



Exclusive Network

Get access to a closed network

A ASSRC member gets access to a closed network of Tier 2 researchers and scientists with direct communication channel through our website. Associates can reach out to other members or researchers directly. They should also be open to reaching out by other.

Career | Credibility | Exclusive | Reputation



Certificate

Certificate, LoR and Laser-Momento

Associates receive a printed copy of a certificate signed by our Chief Author that may be used for academic purposes and a personal recommendation letter to the dean of member's university.

Career | Credibility | Exclusive | Reputation



Designation

Get honored title of membership

Associates can use the honored title of membership. The “ASSRC” is an honored title which is accorded to a person’s name viz. Dr. John E. Hall, Ph.D., ASSRC or William Walldroff, M.S., ASSRC.

Career | Credibility | Exclusive | Reputation

Recognition on the Platform

Better visibility and citation

All the Associate members of ASSRC get a badge of "Leading Member of Global Journals" on the Research Community that distinguishes them from others. Additionally, the profile is also partially maintained by our team for better visibility and citation.

Career | Credibility | Reputation

Future Work

Get discounts on the future publications

Associates receive discounts on future publications with Global Journals up to 30%. Through our recommendation programs, members also receive discounts on publications made with OARS affiliated organizations.

Career | Financial



GJ Account

Unlimited forward of Emails

Associates get secure and fast GJ work emails with 5GB forward of emails that they may use them as their primary email. For example, john [AT] globaljournals [DOT] org.

Career | Credibility | Reputation



Premium Tools

Access to all the premium tools

To take future researches to the zenith, fellows receive access to almost all the premium tools that Global Journals have to offer along with the partnership with some of the best marketing leading tools out there.

Financial

Conferences & Events

Organize seminar/conference

Associates are authorized to organize symposium/seminar/conference on behalf of Global Journal Incorporation (USA). They can also participate in the same organized by another institution as representative of Global Journal. In both the cases, it is mandatory for him to discuss with us and obtain our consent. Additionally, they get free research conferences (and others) alerts.

Career | Credibility | Financial

Early Invitations

Early invitations to all the symposiums, seminars, conferences

All associates receive the early invitations to all the symposiums, seminars, conferences and webinars hosted by Global Journals in their subject.

Exclusive



Publishing Articles & Books

Earn 60% of sales proceeds

Associates can publish articles (limited) without any fees. Also, they can earn up to 30-40% of sales proceeds from the sale of reference/review books/literature/publishing of research paper.

Exclusive | Financial

Reviewers

Get a remuneration of 15% of author fees

Associate members are eligible to join as a paid peer reviewer at Global Journals Incorporation (USA) and can get a remuneration of 15% of author fees, taken from the author of a respective paper.

Financial

And Much More

Get access to scientific museums and observatories across the globe

All members get access to 2 selected scientific museums and observatories across the globe. All researches published with Global Journals will be kept under deep archival facilities across regions for future protections and disaster recovery. They get 5 GB free secure cloud access for storing research files.

Associate	Fellow	Research Group	Basic
$4800 **lifetime designation**	$6800 **lifetime designation**	$12500.00 **organizational**	APC **per article**
Certificate, LoR and Momento **2** discounted publishing/year **Gradation** of Research **10** research contacts/day **1 GB** Cloud Storage **GJ** Community Access	**Certificate,** LoR and Momento **Unlimited** discounted publishing/year **Gradation** of Research **Unlimited** research contacts/day **5 GB** Cloud Storage **Online Presense** Assistance **GJ** Community Access	**Certificates,** LoRs and Momentos **Unlimited** free publishing/year **Gradation** of Research **Unlimited** research contacts/day **Unlimited** Cloud Storage **Online Presense** Assistance **GJ** Community Access	**GJ** Community Access

Preferred Author Guidelines

We accept the manuscript submissions in any standard (generic) format.

We typeset manuscripts using advanced typesetting tools like Adobe In Design, CorelDraw, TeXnicCenter, and TeXStudio. We usually recommend authors submit their research using any standard format they are comfortable with, and let Global Journals do the rest.

Alternatively, you can download our basic template from https://globaljournals.org/Template.zip

Authors should submit their complete paper/article, including text illustrations, graphics, conclusions, artwork, and tables. Authors who are not able to submit manuscript using the form above can email the manuscript department at submit@globaljournals.org or get in touch with chiefeditor@globaljournals.org if they wish to send the abstract before submission.

Before and during Submission

Authors must ensure the information provided during the submission of a paper is authentic. Please go through the following checklist before submitting:

1. Authors must go through the complete author guideline and understand and *agree to Global Journals' ethics and code of conduct,* along with author responsibilities.
2. Authors must accept the privacy policy, terms, and conditions of Global Journals.
3. Ensure corresponding author's email address and postal address are accurate and reachable.
4. Manuscript to be submitted must include keywords, an abstract, a paper title, co-author(s') names and details (email address, name, phone number, and institution), figures and illustrations in vector format including appropriate captions, tables, including titles and footnotes, a conclusion, results, acknowledgments and references.
5. Authors should submit paper in a ZIP archive if any supplementary files are required along with the paper.
6. Proper permissions must be acquired for the use of any copyrighted material.
7. Manuscript submitted *must not have been submitted or published elsewhere* and all authors must be aware of the submission.

Declaration of Conflicts of Interest

It is required for authors to declare all financial, institutional, and personal relationships with other individuals and organizations that could influence (bias) their research.

Policy on Plagiarism

Plagiarism is not acceptable in Global Journals submissions at all.

Plagiarized content will not be considered for publication. We reserve the right to inform authors' institutions about plagiarism detected either before or after publication. If plagiarism is identified, we will follow COPE guidelines:

Authors are solely responsible for all the plagiarism that is found. The author must not fabricate, falsify or plagiarize existing research data. The following, if copied, will be considered plagiarism:

- Words (language)
- Ideas
- Findings
- Writings
- Diagrams
- Graphs
- Illustrations
- Lectures

- Printed material
- Graphic representations
- Computer programs
- Electronic material
- Any other original work

Authorship Policies

Global Journals follows the definition of authorship set up by the Open Association of Research Society, USA. According to its guidelines, authorship criteria must be based on:

1. Substantial contributions to the conception and acquisition of data, analysis, and interpretation of findings.
2. Drafting the paper and revising it critically regarding important academic content.
3. Final approval of the version of the paper to be published.

Changes in Authorship

The corresponding author should mention the name and complete details of all co-authors during submission and in manuscript. We support addition, rearrangement, manipulation, and deletions in authors list till the early view publication of the journal. We expect that corresponding author will notify all co-authors of submission. We follow COPE guidelines for changes in authorship.

Copyright

During submission of the manuscript, the author is confirming an exclusive license agreement with Global Journals which gives Global Journals the authority to reproduce, reuse, and republish authors' research. We also believe in flexible copyright terms where copyright may remain with authors/employers/institutions as well. Contact your editor after acceptance to choose your copyright policy. You may follow this form for copyright transfers.

Appealing Decisions

Unless specified in the notification, the Editorial Board's decision on publication of the paper is final and cannot be appealed before making the major change in the manuscript.

Acknowledgments

Contributors to the research other than authors credited should be mentioned in Acknowledgments. The source of funding for the research can be included. Suppliers of resources may be mentioned along with their addresses.

Declaration of funding sources

Global Journals is in partnership with various universities, laboratories, and other institutions worldwide in the research domain. Authors are requested to disclose their source of funding during every stage of their research, such as making analysis, performing laboratory operations, computing data, and using institutional resources, from writing an article to its submission. This will also help authors to get reimbursements by requesting an open access publication letter from Global Journals and submitting to the respective funding source.

Preparing your Manuscript

Authors can submit papers and articles in an acceptable file format: MS Word (doc, docx), LaTeX (.tex, .zip or .rar including all of your files), Adobe PDF (.pdf), rich text format (.rtf), simple text document (.txt), Open Document Text (.odt), and Apple Pages (.pages). Our professional layout editors will format the entire paper according to our official guidelines. This is one of the highlights of publishing with Global Journals—authors should not be concerned about the formatting of their paper. Global Journals accepts articles and manuscripts in every major language, be it Spanish, Chinese, Japanese, Portuguese, Russian, French, German, Dutch, Italian, Greek, or any other national language, but the title, subtitle, and abstract should be in English. This will facilitate indexing and the pre-peer review process.

The following is the official style and template developed for publication of a research paper. Authors are not required to follow this style during the submission of the paper. It is just for reference purposes.

Manuscript Style Instruction (Optional)

- Microsoft Word Document Setting Instructions.
- Font type of all text should be Swis721 Lt BT.
- Page size: 8.27" x 11'", left margin: 0.65, right margin: 0.65, bottom margin: 0.75.
- Paper title should be in one column of font size 24.
- Author name in font size of 11 in one column.
- Abstract: font size 9 with the word "Abstract" in bold italics.
- Main text: font size 10 with two justified columns.
- Two columns with equal column width of 3.38 and spacing of 0.2.
- First character must be three lines drop-capped.
- The paragraph before spacing of 1 pt and after of 0 pt.
- Line spacing of 1 pt.
- Large images must be in one column.
- The names of first main headings (Heading 1) must be in Roman font, capital letters, and font size of 10.
- The names of second main headings (Heading 2) must not include numbers and must be in italics with a font size of 10.

Structure and Format of Manuscript

The recommended size of an original research paper is under 15,000 words and review papers under 7,000 words. Research articles should be less than 10,000 words. Research papers are usually longer than review papers. Review papers are reports of significant research (typically less than 7,000 words, including tables, figures, and references)

A research paper must include:

a) A title which should be relevant to the theme of the paper.
b) A summary, known as an abstract (less than 150 words), containing the major results and conclusions.
c) Up to 10 keywords that precisely identify the paper's subject, purpose, and focus.
d) An introduction, giving fundamental background objectives.
e) Resources and techniques with sufficient complete experimental details (wherever possible by reference) to permit repetition, sources of information must be given, and numerical methods must be specified by reference.
f) Results which should be presented concisely by well-designed tables and figures.
g) Suitable statistical data should also be given.
h) All data must have been gathered with attention to numerical detail in the planning stage.

Design has been recognized to be essential to experiments for a considerable time, and the editor has decided that any paper that appears not to have adequate numerical treatments of the data will be returned unrefereed.

i) Discussion should cover implications and consequences and not just recapitulate the results; conclusions should also be summarized.
j) There should be brief acknowledgments.
k) There ought to be references in the conventional format. Global Journals recommends APA format.

Authors should carefully consider the preparation of papers to ensure that they communicate effectively. Papers are much more likely to be accepted if they are carefully designed and laid out, contain few or no errors, are summarizing, and follow instructions. They will also be published with much fewer delays than those that require much technical and editorial correction.

The Editorial Board reserves the right to make literary corrections and suggestions to improve brevity.

Format Structure

It is necessary that authors take care in submitting a manuscript that is written in simple language and adheres to published guidelines.

All manuscripts submitted to Global Journals should include:

Title

The title page must carry an informative title that reflects the content, a running title (less than 45 characters together with spaces), names of the authors and co-authors, and the place(s) where the work was carried out.

Author details

The full postal address of any related author(s) must be specified.

Abstract

The abstract is the foundation of the research paper. It should be clear and concise and must contain the objective of the paper and inferences drawn. It is advised to not include big mathematical equations or complicated jargon.

Many researchers searching for information online will use search engines such as Google, Yahoo or others. By optimizing your paper for search engines, you will amplify the chance of someone finding it. In turn, this will make it more likely to be viewed and cited in further works. Global Journals has compiled these guidelines to facilitate you to maximize the web-friendliness of the most public part of your paper.

Keywords

A major lynchpin of research work for the writing of research papers is the keyword search, which one will employ to find both library and internet resources. Up to eleven keywords or very brief phrases have to be given to help data retrieval, mining, and indexing.

One must be persistent and creative in using keywords. An effective keyword search requires a strategy: planning of a list of possible keywords and phrases to try.

Choice of the main keywords is the first tool of writing a research paper. Research paper writing is an art. Keyword search should be as strategic as possible.

One should start brainstorming lists of potential keywords before even beginning searching. Think about the most important concepts related to research work. Ask, “What words would a source have to include to be truly valuable in a research paper?” Then consider synonyms for the important words.

It may take the discovery of only one important paper to steer in the right keyword direction because, in most databases, the keywords under which a research paper is abstracted are listed with the paper.

Numerical Methods

Numerical methods used should be transparent and, where appropriate, supported by references.

Abbreviations

Authors must list all the abbreviations used in the paper at the end of the paper or in a separate table before using them.

Formulas and equations

Authors are advised to submit any mathematical equation using either MathJax, KaTeX, or LaTeX, or in a very high-quality image.

Tables, Figures, and Figure Legends

Tables: Tables should be cautiously designed, uncrowned, and include only essential data. Each must have an Arabic number, e.g., Table 4, a self-explanatory caption, and be on a separate sheet. Authors must submit tables in an editable format and not as images. References to these tables (if any) must be mentioned accurately.

Figures

Figures are supposed to be submitted as separate files. Always include a citation in the text for each figure using Arabic numbers, e.g., Fig. 4. Artwork must be submitted online in vector electronic form or by emailing it.

Preparation of Eletronic Figures for Publication

Although low-quality images are sufficient for review purposes, print publication requires high-quality images to prevent the final product being blurred or fuzzy. Submit (possibly by e-mail) EPS (line art) or TIFF (halftone/ photographs) files only. MS PowerPoint and Word Graphics are unsuitable for printed pictures. Avoid using pixel-oriented software. Scans (TIFF only) should have a resolution of at least 350 dpi (halftone) or 700 to 1100 dpi (line drawings). Please give the data for figures in black and white or submit a Color Work Agreement form. EPS files must be saved with fonts embedded (and with a TIFF preview, if possible).

For scanned images, the scanning resolution at final image size ought to be as follows to ensure good reproduction: line art: >650 dpi; halftones (including gel photographs): >350 dpi; figures containing both halftone and line images: >650 dpi.

Color charges: Authors are advised to pay the full cost for the reproduction of their color artwork. Hence, please note that if there is color artwork in your manuscript when it is accepted for publication, we would require you to complete and return a Color Work Agreement form before your paper can be published. Also, you can email your editor to remove the color fee after acceptance of the paper.

Tips for writing a good quality Social Science Research Paper

Techniques for writing a good quality homan social science research paper:

1. Choosing the topic: In most cases, the topic is selected by the interests of the author, but it can also be suggested by the guides. You can have several topics, and then judge which you are most comfortable with. This may be done by asking several questions of yourself, like "Will I be able to carry out a search in this area? Will I find all necessary resources to accomplish the search? Will I be able to find all information in this field area?" If the answer to this type of question is "yes," then you ought to choose that topic. In most cases, you may have to conduct surveys and visit several places. Also, you might have to do a lot of work to find all the rises and falls of the various data on that subject. Sometimes, detailed information plays a vital role, instead of short information. Evaluators are human: The first thing to remember is that evaluators are also human beings. They are not only meant for rejecting a paper. They are here to evaluate your paper. So present your best aspect.

2. Think like evaluators: If you are in confusion or getting demotivated because your paper may not be accepted by the evaluators, then think, and try to evaluate your paper like an evaluator. Try to understand what an evaluator wants in your research paper, and you will automatically have your answer. Make blueprints of paper: The outline is the plan or framework that will help you to arrange your thoughts. It will make your paper logical. But remember that all points of your outline must be related to the topic you have chosen.

3. Ask your guides: If you are having any difficulty with your research, then do not hesitate to share your difficulty with your guide (if you have one). They will surely help you out and resolve your doubts. If you can't clarify what exactly you require for your work, then ask your supervisor to help you with an alternative. He or she might also provide you with a list of essential readings.

4. Use of computer is recommended: As you are doing research in the field of homan social science then this point is quite obvious. Use right software: Always use good quality software packages. If you are not capable of judging good software, then you can lose the quality of your paper unknowingly. There are various programs available to help you which you can get through the internet.

5. Use the internet for help: An excellent start for your paper is using Google. It is a wondrous search engine, where you can have your doubts resolved. You may also read some answers for the frequent question of how to write your research paper or find a model research paper. You can download books from the internet. If you have all the required books, place importance on reading, selecting, and analyzing the specified information. Then sketch out your research paper. Use big pictures: You may use encyclopedias like Wikipedia to get pictures with the best resolution. At Global Journals, you should strictly follow here.



6. Bookmarks are useful: When you read any book or magazine, you generally use bookmarks, right? It is a good habit which helps to not lose your continuity. You should always use bookmarks while searching on the internet also, which will make your search easier.

7. Revise what you wrote: When you write anything, always read it, summarize it, and then finalize it.

8. Make every effort: Make every effort to mention what you are going to write in your paper. That means always have a good start. Try to mention everything in the introduction—what is the need for a particular research paper. Polish your work with good writing skills and always give an evaluator what he wants. Make backups: When you are going to do any important thing like making a research paper, you should always have backup copies of it either on your computer or on paper. This protects you from losing any portion of your important data.

9. Produce good diagrams of your own: Always try to include good charts or diagrams in your paper to improve quality. Using several unnecessary diagrams will degrade the quality of your paper by creating a hodgepodge. So always try to include diagrams which were made by you to improve the readability of your paper. Use of direct quotes: When you do research relevant to literature, history, or current affairs, then use of quotes becomes essential, but if the study is relevant to science, use of quotes is not preferable.

10. Use proper verb tense: Use proper verb tenses in your paper. Use past tense to present those events that have happened. Use present tense to indicate events that are going on. Use future tense to indicate events that will happen in the future. Use of wrong tenses will confuse the evaluator. Avoid sentences that are incomplete.

11. Pick a good study spot: Always try to pick a spot for your research which is quiet. Not every spot is good for studying.

12. Know what you know: Always try to know what you know by making objectives, otherwise you will be confused and unable to achieve your target.

13. Use good grammar: Always use good grammar and words that will have a positive impact on the evaluator; use of good vocabulary does not mean using tough words which the evaluator has to find in a dictionary. Do not fragment sentences. Eliminate one-word sentences. Do not ever use a big word when a smaller one would suffice.

Verbs have to be in agreement with their subjects. In a research paper, do not start sentences with conjunctions or finish them with prepositions. When writing formally, it is advisable to never split an infinitive because someone will (wrongly) complain. Avoid clichés like a disease. Always shun irritating alliteration. Use language which is simple and straightforward. Put together a neat summary.

14. Arrangement of information: Each section of the main body should start with an opening sentence, and there should be a changeover at the end of the section. Give only valid and powerful arguments for your topic. You may also maintain your arguments with records.

15. Never start at the last minute: Always allow enough time for research work. Leaving everything to the last minute will degrade your paper and spoil your work.

16. Multitasking in research is not good: Doing several things at the same time is a bad habit in the case of research activity. Research is an area where everything has a particular time slot. Divide your research work into parts, and do a particular part in a particular time slot.

17. Never copy others' work: Never copy others' work and give it your name because if the evaluator has seen it anywhere, you will be in trouble. Take proper rest and food: No matter how many hours you spend on your research activity, if you are not taking care of your health, then all your efforts will have been in vain. For quality research, take proper rest and food.

18. Go to seminars: Attend seminars if the topic is relevant to your research area. Utilize all your resources.
Refresh your mind after intervals: Try to give your mind a rest by listening to soft music or sleeping in intervals. This will also improve your memory. Acquire colleagues: Always try to acquire colleagues. No matter how sharp you are, if you acquire colleagues, they can give you ideas which will be helpful to your research.

19. Think technically: Always think technically. If anything happens, search for its reasons, benefits, and demerits. Think and then print: When you go to print your paper, check that tables are not split, headings are not detached from their descriptions, and page sequence is maintained.

20. Adding unnecessary information: Do not add unnecessary information like "I have used MS Excel to draw graphs." Irrelevant and inappropriate material is superfluous. Foreign terminology and phrases are not apropos. One should never take a broad view. Analogy is like feathers on a snake. Use words properly, regardless of how others use them. Remove quotations. Puns are for kids, not grunt readers. Never oversimplify: When adding material to your research paper, never go for oversimplification; this will definitely irritate the evaluator. Be specific. Never use rhythmic redundancies. Contractions shouldn't be used in a research paper. Comparisons are as terrible as clichés. Give up ampersands, abbreviations, and so on. Remove commas that are not necessary. Parenthetical words should be between brackets or commas. Understatement is always the best way to put forward earth-shaking thoughts. Give a detailed literary review.

21. Report concluded results: Use concluded results. From raw data, filter the results, and then conclude your studies based on measurements and observations taken. An appropriate number of decimal places should be used. Parenthetical remarks are prohibited here. Proofread carefully at the final stage. At the end, give an outline to your arguments. Spot perspectives of further study of the subject. Justify your conclusion at the bottom sufficiently, which will probably include examples.

22. Upon conclusion: Once you have concluded your research, the next most important step is to present your findings. Presentation is extremely important as it is the definite medium though which your research is going to be in print for the rest of the crowd. Care should be taken to categorize your thoughts well and present them in a logical and neat manner. A good quality research paper format is essential because it serves to highlight your research paper and bring to light all necessary aspects of your research.

.

Informal Guidelines of Research Paper Writing

Key points to remember:

- Submit all work in its final form.
- Write your paper in the form which is presented in the guidelines using the template.
- Please note the criteria peer reviewers will use for grading the final paper.

Final points:

One purpose of organizing a research paper is to let people interpret your efforts selectively. The journal requires the following sections, submitted in the order listed, with each section starting on a new page:

The introduction: This will be compiled from reference matter and reflect the design processes or outline of basis that directed you to make a study. As you carry out the process of study, the method and process section will be constructed like that. The results segment will show related statistics in nearly sequential order and direct reviewers to similar intellectual paths throughout the data that you gathered to carry out your study.

The discussion section:

This will provide understanding of the data and projections as to the implications of the results. The use of good quality references throughout the paper will give the effort trustworthiness by representing an alertness to prior workings.

Writing a research paper is not an easy job, no matter how trouble-free the actual research or concept. Practice, excellent preparation, and controlled record-keeping are the only means to make straightforward progression.

General style:

Specific editorial column necessities for compliance of a manuscript will always take over from directions in these general guidelines.

To make a paper clear: Adhere to recommended page limits.



© Copyright by Global Journals | Guidelines Handbook

Mistakes to avoid:

- Insertion of a title at the foot of a page with subsequent text on the next page.
- Separating a table, chart, or figure—confine each to a single page.
- Submitting a manuscript with pages out of sequence.
- In every section of your document, use standard writing style, including articles ("a" and "the").
- Keep paying attention to the topic of the paper.
- Use paragraphs to split each significant point (excluding the abstract).
- Align the primary line of each section.
- Present your points in sound order.
- Use present tense to report well-accepted matters.
- Use past tense to describe specific results.
- Do not use familiar wording; don't address the reviewer directly. Don't use slang or superlatives.
- Avoid use of extra pictures—include only those figures essential to presenting results.

Title page:

Choose a revealing title. It should be short and include the name(s) and address(es) of all authors. It should not have acronyms or abbreviations or exceed two printed lines.

Abstract: This summary should be two hundred words or less. It should clearly and briefly explain the key findings reported in the manuscript and must have precise statistics. It should not have acronyms or abbreviations. It should be logical in itself. Do not cite references at this point.

An abstract is a brief, distinct paragraph summary of finished work or work in development. In a minute or less, a reviewer can be taught the foundation behind the study, common approaches to the problem, relevant results, and significant conclusions or new questions.

Write your summary when your paper is completed because how can you write the summary of anything which is not yet written? Wealth of terminology is very essential in abstract. Use comprehensive sentences, and do not sacrifice readability for brevity; you can maintain it succinctly by phrasing sentences so that they provide more than a lone rationale. The author can at this moment go straight to shortening the outcome. Sum up the study with the subsequent elements in any summary. Try to limit the initial two items to no more than one line each.

Reason for writing the article—theory, overall issue, purpose.

- Fundamental goal.
- To-the-point depiction of the research.
- Consequences, including definite statistics—if the consequences are quantitative in nature, account for this; results of any numerical analysis should be reported. Significant conclusions or questions that emerge from the research.

Approach:

- Single section and succinct.
- An outline of the job done is always written in past tense.
- Concentrate on shortening results—limit background information to a verdict or two.
- Exact spelling, clarity of sentences and phrases, and appropriate reporting of quantities (proper units, important statistics) are just as significant in an abstract as they are anywhere else.

Introduction:

The introduction should "introduce" the manuscript. The reviewer should be presented with sufficient background information to be capable of comprehending and calculating the purpose of your study without having to refer to other works. The basis for the study should be offered. Give the most important references, but avoid making a comprehensive appraisal of the topic. Describe the problem visibly. If the problem is not acknowledged in a logical, reasonable way, the reviewer will give no attention to your results. Speak in common terms about techniques used to explain the problem, if needed, but do not present any particulars about the protocols here.

The following approach can create a valuable beginning:

- Explain the value (significance) of the study.
- Defend the model—why did you employ this particular system or method? What is its compensation? Remark upon its appropriateness from an abstract point of view as well as pointing out sensible reasons for using it.
- Present a justification. State your particular theory(-ies) or aim(s), and describe the logic that led you to choose them.
- Briefly explain the study's tentative purpose and how it meets the declared objectives.

Approach:

Use past tense except for when referring to recognized facts. After all, the manuscript will be submitted after the entire job is done. Sort out your thoughts; manufacture one key point for every section. If you make the four points listed above, you will need at least four paragraphs. Present surrounding information only when it is necessary to support a situation. The reviewer does not desire to read everything you know about a topic. Shape the theory specifically—do not take a broad view.

As always, give awareness to spelling, simplicity, and correctness of sentences and phrases.

Procedures (methods and materials):

This part is supposed to be the easiest to carve if you have good skills. A soundly written procedures segment allows a capable scientist to replicate your results. Present precise information about your supplies. The suppliers and clarity of reagents can be helpful bits of information. Present methods in sequential order, but linked methodologies can be grouped as a segment. Be concise when relating the protocols. Attempt to give the least amount of information that would permit another capable scientist to replicate your outcome, but be cautious that vital information is integrated. The use of subheadings is suggested and ought to be synchronized with the results section.

When a technique is used that has been well-described in another section, mention the specific item describing the way, but draw the basic principle while stating the situation. The purpose is to show all particular resources and broad procedures so that another person may use some or all of the methods in one more study or referee the scientific value of your work. It is not to be a step-by-step report of the whole thing you did, nor is a methods section a set of orders.

Materials:

Materials may be reported in part of a section or else they may be recognized along with your measures.

Methods:

- Report the method and not the particulars of each process that engaged the same methodology.
- Describe the method entirely.
- To be succinct, present methods under headings dedicated to specific dealings or groups of measures.
- Simplify—detail how procedures were completed, not how they were performed on a particular day.
- If well-known procedures were used, account for the procedure by name, possibly with a reference, and that's all.

Approach:

It is embarrassing to use vigorous voice when documenting methods without using first person, which would focus the reviewer's interest on the researcher rather than the job. As a result, when writing up the methods, most authors use third person passive voice.

Use standard style in this and every other part of the paper—avoid familiar lists, and use full sentences.

What to keep away from:

- Resources and methods are not a set of information.
- Skip all descriptive information and surroundings—save it for the argument.
- Leave out information that is immaterial to a third party.



© Copyright by Global Journals | Guidelines Handbook

Results:

The principle of a results segment is to present and demonstrate your conclusion. Create this part as entirely objective details of the outcome, and save all understanding for the discussion.

The page length of this segment is set by the sum and types of data to be reported. Use statistics and tables, if suitable, to present consequences most efficiently.

You must clearly differentiate material which would usually be incorporated in a study editorial from any unprocessed data or additional appendix matter that would not be available. In fact, such matters should not be submitted at all except if requested by the instructor.

Content:

- Sum up your conclusions in text and demonstrate them, if suitable, with figures and tables.
- In the manuscript, explain each of your consequences, and point the reader to remarks that are most appropriate.
- Present a background, such as by describing the question that was addressed by creation of an exacting study.
- Explain results of control experiments and give remarks that are not accessible in a prescribed figure or table, if appropriate.
- Examine your data, then prepare the analyzed (transformed) data in the form of a figure (graph), table, or manuscript.

What to stay away from:

- Do not discuss or infer your outcome, report surrounding information, or try to explain anything.
- Do not include raw data or intermediate calculations in a research manuscript.
- Do not present similar data more than once.
- A manuscript should complement any figures or tables, not duplicate information.
- Never confuse figures with tables—there is a difference.

Approach:

As always, use past tense when you submit your results, and put the whole thing in a reasonable order.

Put figures and tables, appropriately numbered, in order at the end of the report.

If you desire, you may place your figures and tables properly within the text of your results section.

Figures and tables:

If you put figures and tables at the end of some details, make certain that they are visibly distinguished from any attached appendix materials, such as raw facts. Whatever the position, each table must be titled, numbered one after the other, and include a heading. All figures and tables must be divided from the text.

Discussion:

The discussion is expected to be the trickiest segment to write. A lot of papers submitted to the journal are discarded based on problems with the discussion. There is no rule for how long an argument should be.

Position your understanding of the outcome visibly to lead the reviewer through your conclusions, and then finish the paper with a summing up of the implications of the study. The purpose here is to offer an understanding of your results and support all of your conclusions, using facts from your research and generally accepted information, if suitable. The implication of results should be fully described.

Infer your data in the conversation in suitable depth. This means that when you clarify an observable fact, you must explain mechanisms that may account for the observation. If your results vary from your prospect, make clear why that may have happened. If your results agree, then explain the theory that the proof supported. It is never suitable to just state that the data approved the prospect, and let it drop at that. Make a decision as to whether each premise is supported or discarded or if you cannot make a conclusion with assurance. Do not just dismiss a study or part of a study as "uncertain."



Research papers are not acknowledged if the work is imperfect. Draw what conclusions you can based upon the results that you have, and take care of the study as a finished work.

- You may propose future guidelines, such as how an experiment might be personalized to accomplish a new idea.
- Give details of all of your remarks as much as possible, focusing on mechanisms.
- Make a decision as to whether the tentative design sufficiently addressed the theory and whether or not it was correctly restricted. Try to present substitute explanations if they are sensible alternatives.
- One piece of research will not counter an overall question, so maintain the large picture in mind. Where do you go next? The best studies unlock new avenues of study. What questions remain?
- Recommendations for detailed papers will offer supplementary suggestions.

Approach:

When you refer to information, differentiate data generated by your own studies from other available information. Present work done by specific persons (including you) in past tense.

Describe generally acknowledged facts and main beliefs in present tense.

The Administration Rules

Administration Rules to Be Strictly Followed before Submitting Your Research Paper to Global Journals Inc.

Please read the following rules and regulations carefully before submitting your research paper to Global Journals Inc. to avoid rejection.

Segment draft and final research paper: You have to strictly follow the template of a research paper, failing which your paper may get rejected. You are expected to write each part of the paper wholly on your own. The peer reviewers need to identify your own perspective of the concepts in your own terms. Please do not extract straight from any other source, and do not rephrase someone else's analysis. Do not allow anyone else to proofread your manuscript.

Written material: You may discuss this with your guides and key sources. Do not copy anyone else's paper, even if this is only imitation, otherwise it will be rejected on the grounds of plagiarism, which is illegal. Various methods to avoid plagiarism are strictly applied by us to every paper, and, if found guilty, you may be blacklisted, which could affect your career adversely. To guard yourself and others from possible illegal use, please do not permit anyone to use or even read your paper and file.

Criterion for Grading a Research Paper (Compilation) by Global Journals

Please note that following table is only a Grading of "Paper Compilation" and not on "Performed/Stated Research" whose grading solely depends on Individual Assigned Peer Reviewer and Editorial Board Member. These can be available only on request and after decision of Paper. This report will be the property of Global Journals

Topics	Grades		
	A-B	**C-D**	**E-F**
Abstract	Clear and concise with appropriate content, Correct format. 200 words or below	Unclear summary and no specific data, Incorrect form Above 200 words	No specific data with ambiguous information Above 250 words
Introduction	Containing all background details with clear goal and appropriate details, flow specification, no grammar and spelling mistake, well organized sentence and paragraph, reference cited	Unclear and confusing data, appropriate format, grammar and spelling errors with unorganized matter	Out of place depth and content, hazy format
Methods and Procedures	Clear and to the point with well arranged paragraph, precision and accuracy of facts and figures, well organized subheads	Difficult to comprehend with embarrassed text, too much explanation but completed	Incorrect and unorganized structure with hazy meaning
Result	Well organized, Clear and specific, Correct units with precision, correct data, well structuring of paragraph, no grammar and spelling mistake	Complete and embarrassed text, difficult to comprehend	Irregular format with wrong facts and figures
Discussion	Well organized, meaningful specification, sound conclusion, logical and concise explanation, highly structured paragraph reference cited	Wordy, unclear conclusion, spurious	Conclusion is not cited, unorganized, difficult to comprehend
References	Complete and correct format, well organized	Beside the point, Incomplete	Wrong format and structuring

INDEX

A

Accomplished · 9
Acquaint · 7
Assimilated · 9
Attenuated · 6

B

Buried · 10

D

Deliberately · 6, 16
Demolished · 12, 15
Denounce · 8

E

Emigrated · 6, 7
Espoused · 9
Expelled · 8

F

Fragmentary · 7

G

Gradually · 6, 8

I

Intermediary · 9
Irretrievably · 9

P

Persecuted · 6

R

Retrieved · 1

S

Salvageable · 7
Smashed · 9
Synagogues · 6, 9, 12,

V

Vicissitudes · 8

W

Worsening · 8



save our planet



Global Journal of Human Social Science

Visit us on the Web at www.GlobalJournals.org | www.SocialScienceResearch.org
or email us at helpdesk@globaljournals.org



ISSN 975587

© Global Journals