

1 Global Journal of Human Social Science

2 Luis Nelson BeltrAn Mora¹

3 ¹ Universidad de La Salle, BogotA Colombia

4 Received: 8 December 2013 Accepted: 1 January 2014 Published: 15 January 2014

5

6 **Abstract**

7 El artículo muestra cómo ha sido el desarrollo económico colombiano desde el modelo de
8 sustitución de importaciones en la década de los cincuenta, contrarrestándolo con el de
9 apertura económica de la década de los noventa. Si bien en el último periodo el crecimiento
10 económico ha logrado disminuir la pobreza; las políticas de mercado han empeorado la
11 distribución del ingreso; sin duda la variable que hay que atacar para que el proceso de paz no
12 solo tenga éxito, sino más importante asegurar un modelo económico que siga generando
13 bienestar y que asegure el objetivo de la concordia de los colombianos.

14

15 **Index terms**— distribución del ingreso, crecimiento económico, bienestar, pro-pobre, efecto goteo
16 Resumen-El artículo muestra cómo ha sido el desarrollo económico colombiano desde el modelo de sustitución
17 de importaciones en la década de los cincuenta, contrarrestándolo con el de apertura económica de la década de
18 los noventa. Si bien en el último periodo el crecimiento económico ha logrado disminuir la pobreza; las políticas
19 de mercado han empeorado la distribución del ingreso; sin duda la variable que hay que atacar para que el proceso
20 de paz no solo tenga éxito, sino más importante asegurar un modelo económico que siga generando bienestar y
21 que asegure el objetivo de la concordia de los colombianos.

22 **1 Modelo Economico Potsconflicto Colombiano: Crecimiento 23 Pero Con Distribucion Del Ingreso Luis Nelson Beltrán Mora**

24 Resumen-El artículo muestra cómo ha sido el desarrollo económico colombiano desde el modelo de sustitución de
25 importaciones en la década de los cincuenta, contrarrestándolo con el de apertura económica de la década de los
26 noventa. Si bien en el último periodo el crecimiento económico ha logrado disminuir la pobreza; las políticas de
27 mercado han empeorado la distribución del ingreso; sin duda la variable que hay que atacar para que el proceso
28 de paz no solo tenga éxito, sino más importante asegurar un modelo económico que siga generando bienestar y
29 que asegure el objetivo de la concordia de los colombianos.

30 **2 Summary-The article shows how it has been the economic**

31 Colombian development from the model of substitution of imports in the decade of the fifties, offsetting it
32 with that of economic opening of the decade of the nineties. Though in the last period the economic growth
33 has managed to diminish the poverty; the policies of market have worsened the distribution of the revenue;
34 undoubtedly the variable that it is necessary to attack in order that the process of peace not only is successful,
35 but more important assure an economic model than continue generating well-being and that assures the aim of
36 the concord of the Colombians.

37 Palabras Clave: distribución del ingreso, crecimiento económico, bienestar, pro-pobre, efecto goteo. 1 Luis
38 Nelson Beltrán Mora es Ph.D en integración y desarrollo y profesor asociado a la Facultad de Ciencias económicas
39 de la Universidad de La Salle. El artículo hace parte del proyecto de investigación de planeación y desarrollo
40 regional que se viene realizando con el grupo de economía y desarrollo humano del Programa de Economía.
41 productividad y competitividad de los factores; dentro del fundamento del libre mercado e iniciativa privada
42 local y extranjera, provocó una mala distribución de la renta que no solo favoreció al capital, sino que deterioró

43 la participación del factor trabajo y los salarios en el PIB; esta situación contribuyó a aumentar el desempleo y a
 44 disminuir la demanda agregada, dos variables incidentales para entender el desarrollo de la economía colombiana.

45 La tesis en torno a que el crecimiento ayuda a disminuir la pobreza sigue siendo válida en la economía
 46 colombiana, pero si a la misma se le suma políticas públicas de redistribución del ingreso como el gasto social
 47 y una política de impuestos a la clase pudiente beneficiada de las ganancias, el modelo aperturista será integral
 48 para el desarrollo económico y la convivencia pacífica. Esta ponencia se desarrolla en cinco grandes ítem; en
 49 el primero, esta breve introducción que presenta la investigación; en el segundo ítem se muestra a manera de
 50 contexto, las cifras sobre crecimiento, pobreza y distribución del ingreso en la economía colombiana después
 51 del proceso de apertura; se concluye que la economía colombiana no solo logró en los últimos 22 años sendas
 52 de crecimiento superiores a las obtenidas en el modelo sustitutivo; sino que especialmente en los últimos 10
 53 años el per cápita crece 3.5% anual; el crecimiento mejoró los índices de pobreza pero se acota sin embargo
 54 que empeoró la distribución del ingreso haciendo de Colombia uno de las peores naciones en América Latina
 55 en concentración del ingreso; los salarios descendieron como participación del producto, en tanto que las rentas
 56 de capital, especialmente las externas, ganaron en la distribución del ingreso; en el ítem 3 se repasa la teoría
 57 económica existente entre crecimiento, pobreza y distribución del ingreso, para señalar que la fórmula para
 58 abatir la pobreza sigue siendo en el largo plazo el crecimiento económico y una política sólida de redistribución
 59 del ingreso; no basta solo concentrar el gasto social en educación y salud para aumentar la productividad del
 60 capital humano; es necesario, aumentar los impuestos de renta para la clase pudiente y disminuir los impuestos
 61 al consumo para reactivar el mercado interno y la participación de los salarios en el PIB.

62 En el ítem 4 se presentan los resultados del modelo desarrollo económico en Colombia implementado en los
 63 últimos 50 años; para señalar que I.

64 3 Introduction

65 n los últimos 22 años, la economía colombiana logró una senda de crecimiento del PIB de 3.8% anual; el mismo
 66 contribuyó a disminuir la pobreza, si se tiene en cuenta que la población con ingresos por debajo de la media
 67 desciende de 54% en 1990 a 45% en 2012; sin embargo el incremento del PIB se ha acompañado de una mala
 68 distribución del ingreso que atenta en el mediano plazo incluso contra el propio crecimiento, y que en política de
 69 convivencia pacífica no hace sustentable el modelo de desarrollo vigente; el coeficiente 1 de GINI pasa de 47% en
 70 1989 a 55.5% en 2012, siendo uno de los más altos en América Latina.

71 En efecto, la economía colombiana y especialmente el modelo de apertura que se implementó en los años
 72 noventa, si bien mejoró el ritmo de crecimiento económico por el aumento de la E Author: Ph.D in Economic
 73 Integration and Development, Faculty of Economics and Social Sciences of the University of La Salle teacher.
 74 e-mail: lnbeltran@gmail.com el de sustitución de importaciones con alta participación del Estado en la economía,
 75 no solo sentó las bases de desarrollo industrial, sino que la pobreza pudo haber disminuido por el gasto público que
 76 contribuyó a mantener sendas de empleo y una participación alta del salario en el PIB que, incentivaron el propio
 77 crecimiento de actividades de mayor valor agregado como las industriales; en este modelo la pobreza aumentó
 78 porque el modelo sustitutivo y la política fiscal no consolidaron el gasto social especialmente el de educación como
 79 motor de crecimiento endógeno; sin embargo, la introducción de los impuestos de renta mejoraron la distribución
 80 del ingreso.

81 En el modelo de apertura comercial, si bien los incentivos al sector privado aumentaron las ganancias y en
 82 general el ritmo de crecimiento del PIB, la disminución de los salarios en el PIB como la salida de ganancias al
 83 exterior provocaron caídas en el consumo de los hogares y la demanda agregada en general, está situación le restó
 84 crecimiento al producto.

85 Los impuestos al consumo no solo contribuyeron a la disminución de la demanda, sino que también perjudicaron
 86 la renta de los más pobres. En los últimos diez años la distribución del ingreso favorece a los capitalistas y las
 87 ganancias, en especial del sector externo que ha obtenido prebendas a la inversión extranjera.

88 En el ítem 5 a manera de conclusiones y de proyecciones de política económica para la paz, se estudia la
 89 incidencia de la violencia armada en el crecimiento y en general a la distribución del ingreso; acotando que en
 90 Colombia en la década de los noventa los costos del conflicto le restaron crecimiento económico a la nación; pese
 91 a que en los años dos mil los costos de la guerra se pudieron reducir, se colige que el gasto militar restó espacio
 92 al gasto social y que hoy todavía la violencia armada genera entre otros incertidumbre inversionista; el arreglo
 93 político que debe ser la paz, podría liberar recursos para acometer gasto social en capital humano y restar cargas
 94 tributarias al consumo de los hogares colombianos en procura de un mejor bienestar y distribución del ingreso; la
 95 Universidad de La Salle es partidaria de seguir trabajando un modelo de desarrollo humano integral y sustentable
 96 para una paz duradera.

97 4 II.

98 Las Cifras Del Desarrollo Económico Colombiano económico después del proceso de apertura; el PIB a nivel
 99 de paridad y poder adquisitivo logró cuadriplicarse al pasar de US \$120.000 millones en 1990 a US \$500.000
 100 en 2012; la tasa de crecimiento del producto no solo alcanzó una media de 3.8% anual, superior en más de 2.7
 101 puntos porcentuales al registro de la década perdida de los ochenta, sino que más importante el país pudo superar
 102 las crisis financieras internacionales de 1999 donde el PIB cae en 4.2%, y la de 2008 donde apenas crece 0.6%,

103 respectivamente. En general desde el proceso de apertura la media de crecimiento del producto ha sido positiva,
104 superando en más de 0.5 puntos porcentuales el promedio de crecimiento de las décadas de los sesenta, setenta
105 y ochenta.

106 Fuente: autor con base a DNP y CEI Argentina Gráfico No. 1 : PIB a precios de paridad y crecimiento anual
107 1988-2010 Colombia logró un importante crecimiento El crecimiento superó con creces la tasa de crecimiento
108 poblacional de 1.2% anual en ese mismo período, y en este sentido debió contribuir al desarrollo social, si se
109 tiene en cuenta que el PIB per cápita pasó en el mismo periodo de US \$1.200 a US \$7.800, respectivamente;
110 con una tasa de crecimiento anual de 2.0% y de 3.5% entre 2002-2012. Sólo en la última década Colombia logró
111 triplicar el PIB per cápita, y como si fuera poco entre 2007 y 2012 pasó de ser una economía de ingresos medios
112 bajos a una economía de ingresos medios altos (DNP, 2013). Fuente: autor con base a DANE y DNP Gráfico
113 No. 2 : Ingreso per cápita (dólares corrientes; tasas de crecimiento) Si se compara el crecimiento económico de
114 Colombia con otros países en el mundo, se colige que en los últimos 22 años el país superó en crecimiento a países
115 como los Estados Unidos, Alemania y México; y que estuvo en los niveles de los países asiáticos que lograron
116 aumentos entre 3 y 5 veces de su producción en ese período. Si bien el crecimiento del PIB es importante, hay
117 que decir que todavía Colombia está lejos de los aumentos milagrosos como los registrados por China, Chile
118 y Perú que, en el mismo período de tiempo registraron aumentos de la producción de 13.6, 4.9 y 4.6 veces,
119 respectivamente. El crecimiento económico se dio en actividades de bienes no transables como la construcción,
120 los servicios financieros y gastos del gobierno. Estas actividades representaron cerca del 70% de la actividad
121 económica en 2012; la actividad agrícola redujo su participación en el PIB de 11% en 1990 a 6% en 2012. El
122 sector industrial pasa de una participación de 17% en 1990 a 12% en 2012; en general las actividades transables
123 caen en su participación en el PIB de 35% a 29% en el periodo analizado; el sector dinámico en los últimos
124 años ha sido el minero donde se proyecta una bonanza de cantidades y de precios en las actividades de petróleo,
125 carbón y piedras preciosas, entre otros; la participación del sector minero aumentó de 7% a 11.9% entre 1990 y
126 2012. 1999 y se recuperó en la época de auge del PIB entre 2000-2012, sin embargo su tendencia general para
127 el periodo de 1990-2012 indica un promedio de 56% en los últimos 22 años; 0.9 puntos porcentuales superior al
128 promedio de los años ochenta. En términos muy escuetos en 2010 el 20% de la población más rica concentró el
129 56% del ingreso; es decir que el otro 80% de la población luchaba por el 44% del ingreso.

130 Finalmente cuando se mira por deciles de la población se puede constatar que, el ingreso se concentró en los
131 estratos más ricos de la población. Con información de la CEPAL para el período 1991 y 2011 se tiene que el
132 10 de la población más rica concentró en 2010 el 41.2% del total de ingresos de la economía, en tanto que el
133 10% más pobre solo accedió al 0.8% del total de ingresos; estos resultados en comparación con 1991 indican que
134 los más pobres redujeron en 0.4 puntos porcentuales su participación en el ingreso; en tanto que los más ricos
135 aumentaron su participación en 2.2 puntos porcentuales.

136 Cuadro No. 4 : Distribución del ingreso: deciles de la población colombiana 1990-2012 Fuente: autor con base
137 a CEPAL

138 5 III. Teoría Del Crecimiento Económico y la Pobreza

139 La teoría neoclásica desde finales de los años veinte ha insistido que las economías de mercado pueden lograr
140 sendas de crecimiento sostenido de la riqueza o del PIB, si: utilizan los recursos productivos; si ellos se combinan
141 perfectamente; y si se aumenta la productividad de los mismos; en economías de competencia perfecta, con
142 rendimientos decrecientes, el cambio tecnológico surge como el elemento capaz de mantener sendas de crecimiento
143 constante; Romer 1991 y Lucas 2005; insisten en la utilización de los modelos de crecimiento endógeno por la vía
144 de gastos en educación y salud como motores del desarrollo. Sobre advertir que en las condiciones de competencia
145 perfecta, estos modelos no solo ayudan con el crecimiento del PIB sino que fundamentalmente facilitan el desarrollo
146 social 3 .

147 El enfoque de crecimiento por la vía de oferta ha insistido también en el comercio internacional porque considera
148 que el mismo produce aumentos adicionales del producto; de un lado, las exportaciones son generadoras de
149 empleo local, y del otro lado, las importaciones proporcionan la transferencia de la tecnología para el aumento
150 de la productividad; amén que las inversiones extranjeras directas no solo aumentan el empleo, sino que en
151 la práctica son las empresas multinacionales las que más generan cambio tecnológico. Finalmente, el modelo
152 neoclásico reclama de un manejo serio de la política económica, no solo para la realización del equilibrio, sino
153 fundamentalmente para la estabilidad de los mercados; en este sentido se aboga por políticas fiscales y monetarias
154 y cambiarias para reducir la inflación, las tasas de interés y mantener el tipo de cambio.

155 Otros modelos como los keynesianos y postkeynesianos coligen que la mejor alternativa para el crecimiento
156 y desarrollo económico es la intervención del Estado y la inversión productiva (Keynes, 1936), en el mismo la
157 demanda, el consumo, la inversión y el gasto público, tienen efectos multiplicadores en la producción, al generar
158 incentivo o crowding IN sobre la propia inversión privada. Las políticas keynesianas para aumentar el crecimiento
159 van desde el gasto de consumo público, hasta inversiones productivas como puede ser la construcción de grandes
160 megaproyectos públicos con aumento de la deuda pública que termina siendo ganancia incluso para los beneficios
161 del capital, si se tiene en cuenta que quien financia al Estado es el mismo sector privado.

162 El enfoque de crecimiento en este modelo es claramente la demanda agregada; las variables incidentales para
163 el crecimiento son el consumo de los hogares, la inversión local, y el gasto del gobierno; este último porque puede
164 aligerar tanto el consumo, como la propia inversión privada. Los keynesianos al aceptar que las economías tienen

6 MODELO ECONOMICO

165 ciclos de expansión y depresión, defienden la política fiscal para estabilizar la tendencia de crecimiento de la
166 demanda; en épocas de baja demanda y desempleo; el déficit fiscal es el instrumento para llevar a la economía a
167 crecimientos en el corto plazo; el superávit fiscal en cambio es la alternativa para luchar contra el fenómeno de
168 la inflación propio de la épocas de expansión 4 .

169 Los modelos keynesianos están elaborados para economías cerradas, por tal motivo sus políticas tienden a la
170 protección y el incentivo a la industria local, actividad que no solo es la que mayormente ocupa mano de obra, sino
171 también una de las que más valor agregado genera al PIB. Los propios cepalinos han indicado que hay muchas
172 contradicciones en el 4 Los keynesianos abogan por los impuestos directos como la estrategia para combatir la
173 distribución de la renta; consideran que los impuestos indirectos como el consumo contraen la demanda agregada,
174 toda vez que esta variable es la base del desarrollo del mercado local.

175 reproduce el modelo Centro Periferia; esto es que habrán economías especializadas en la producción de los
176 bienes manufactureros de mayor progreso tecnológico, economías desarrolladas; sino que fundamentalmente las
177 menos desarrolladas en economía libre se volverán vecindades agrícolas y mineras, sin mayor valor agregado en el
178 comercio exterior; las importaciones no solo desplazarán producción, sino que aumentan los niveles de desempleo
179 local. a) Efecto goteo El pensamiento económico ha defendido al crecimiento económico como la variable suficiente
180 para reducir la pobreza, el modelo utilizado es el del "efecto goteo" (trickle down); en el sentido que se espera que
181 el crecimiento produzca un derrame vertical de ingresos de la población rica hacia la población en condiciones
182 de pobreza. Es decir, los beneficios del crecimiento económico se van en un primer momento hacia los ricos,
183 después cuando estos comienzan a gastar sus ganancias en el mercado local, los beneficios se dirigen hacia la
184 población pobre. En conclusión, los pobres se benefician del crecimiento indirectamente a través de un flujo
185 vertical de ingresos procedente de los ricos; la mala distribución del ingreso o desigualdad en este modelo se
186 presenta sólo como la mera asimetría entre los propietarios de los factores de la producción, pero en sí misma
187 no tenía porque afectar ni al crecimiento económico ni a la reducción de la pobreza; Kuznets 5 (1955) uno de
188 los primeros teóricos del efecto goteo afirmaba que, la desigualdad del ingreso era algo natural en las primeras
189 fases del crecimiento; pero que en el largo plazo, la misma tendería a desaparecer; kuznets, afirmaba incluso que
190 la desigualdad de la distribución del ingreso aumenta en las primeras etapas del crecimiento económico, luego se
191 estabiliza y finalmente se disminuye en las últimas etapas del crecimiento en la denominada curva en forma de "U"
192 de los coeficientes coeficiente de Gini, y crecientes niveles de ingreso per cápita.

193 En la transición de una sociedad preindustrial a una industrial la desigualdad desciende más rápido. Kuznets
194 acataba que el crecimiento económico trae aparejada la redistribución gradual de la actividad económica: de
195 actividades caracterizadas por un nivel relativamente bajo de desigualdad, se pasará a actividades modernas
196 caracterizadas por un nivel de desigualdad relativamente alto. b) Crecimiento pro pobre 5 Simón Kuznets (1955)
197 es el primer autor que plantea el estudio de la distribución del ingreso en el largo plazo, al contestar la pregunta
198 sobre la relación entre el crecimiento económico y la distribución del ingreso. -Otra corriente de pensamiento
199 sobre la relación crecimiento, pobreza y distribución es la denominada crecimiento pro-pobre; en la cual autores
200 como Bragwati 1988 afirmaba que la pobreza no disminuye exclusivamente por el efecto indirecto del crecimiento
201 económico, en ella inciden también el canal directo que es la utilización de políticas distributivas de la generación
202 del ingreso. Dollar y Kraay (2000) investigan cuál es la relación entre el incremento del ingreso de los pobres y
203 el crecimiento general de la economía, y concluyen que es diferente según los niveles de desarrollo, durante las
204 crisis y/o entre distintos períodos de tiempo; demuestra que el crecimiento, sin importar la naturaleza de este,
205 beneficia de la misma manera a los sectores pobres como a los no pobres es decir a los ricos; por lo cual en el
206 largo plazo no hay distribución del ingreso; coligen estos autores incluso que el gobierno no tiene la necesidad
207 de implementar políticas de crecimiento a favor de los pobres, y por lo tanto, señalan que las afirmaciones de
208 los teóricos del efecto goteo no son tan concluyentes. Foster y Székely (2001:6) demuestran por medio de un
209 método alternativo, que si bien existe una relación positiva entre crecimiento y el nivel de ingreso de los pobres,
210 esta relación arroja un valor menor a uno, con lo cual el incremento en el ingreso de los pobres es menos que
211 proporcional al incremento del crecimiento general, con lo cual la población pobre se ve menos beneficiada por
212 el crecimiento de la economía, debido a que la distribución del ingreso se modifica en repercusión de los pobres.
213 Autores como Lustig 2002 y Ravallion 2004 afirman incluso que las políticas a favor del crecimiento económico
214 en presencia de un alto nivel de desigualdad aumentan la pobreza en el mediano y largo plazo.

215 6 Modelo Economico

216 La teoría del crecimiento pro-pobre propone que, para vencer la pobreza no solo se necesitan medidas que
217 incentiven el crecimiento económico, sino que al mismo tiempo debe existir políticas que favorezcan la distribución
218 del ingreso a favor de los más pobres; la hipótesis del modelo del crecimiento propobre indica que los pobres
219 deben recibir mayores beneficios que los no pobres en las políticas de crecimiento. La política propobre ha
220 sido impulsada por el PNUD en los objetivos del desarrollo del milenio; donde no solo se propone erradicar la
221 pobreza a través de mejorar la calidad de vida de los más pobres con salud, educación, sino de la creación de
222 cadenas productivas sociales donde se involucren los sectores de más bajos ingresos al modelo de producción de
223 mercado; estas deben ir acompañadas de políticas de responsabilidad social y gasto público en bienes meritorios
224 públicos. SEN (2010) considera que las políticas encaminadas solo al crecimiento económico, como las medidas
225 para aumentar la productividad y comercio internacional; el libre comercio no solo es desventajoso para las
226 economías pequeñas por reducir los términos de intercambios, sino que fundamentalmente la especialización en la

227 producción, competitividad de los factores, en presencia de alta desigualdad no solo son lesivas para los ingresos
228 de los más pobres, sino que terminan por reducir los consumos en general de la economía y con esto se convierten
229 en desincentivos al propio crecimiento. En efecto, generalmente los ajustes económicos que se realizan para crecer
230 en los modelos neoliberales, sacrifican los empleos y las remuneraciones de los trabajadores; bajar los costos fijos
231 de las empresas en épocas de represión, disminuye entonces los salarios y producen desempleo, contradiciendo la
232 propia teoría económica neoclásica en torno a que el uso de los factores productivos es el principal instrumento
233 para elevar el producción y las propias ganancias. También ajustes estructurales para generar equilibrio fiscal
234 y monetario para reducir la inflación y aumentar la confianza inversionista, implican reducir la renta disponible
235 de todos los estratos de la población en especial de los más pobres; la renta disponible baja por los impuestos
236 directos e indirectos, bajará más cuando los impuestos son indirectos al consumo porque perjudica el ingreso y el
237 gasto de los hogares; considera Foxley que las medidas que utilizan los modelos neoliberales como los recortes de
238 gasto público social hacen que los estratos más vulnerables aumenten los cinturones de miseria y que, finalmente
239 sea el propio crecimiento el que se altere por caídas de la demanda.

240 Finalmente a manera de reflexión es necesario que la lucha contra la pobreza se dé a través de políticas de
241 crecimiento económico que incentiven el mercado local pero que fundamentalmente favorezcan la distribución del
242 ingreso.

243 IV.

244 7 Desarrollo a la Colombiana

245 Las ideas sobre el crecimiento económico han calado en Colombia; en efecto en los años treinta y después de la
246 crisis de 1929 que, demostró que los modelos neoclásicos no eran capaces de recobrar la senda de crecimiento en
247 el corto plazo, se adoptaron modelos de crecimiento keynesiano; López Pumarejo 1934-1938 sin conocer a Keynes
248 practicó la política de la teoría general de la ocupación el interés y el dinero. La reforma constitucional de 1936 fue
249 de corte intervencionista con claros visos activistas; el Estado y la política fiscal tuvieron un papel preponderante
250 en el desarrollo económico colombiano entre 1930 y 1989; luego el pensamiento neoliberal y los postulados del
251 mercado que calaron también en los economistas y políticos colombianos; incluso llevando los grandes preceptos
252 a la constitución política de 1991 cambiaron la óptica y visión del modelo de desarrollo; en esta oportunidad no
253 solo se defienden las tesis de la oferta, la productividad y competitividad, sino que se propende por favorecer la
254 iniciativa privada y relegar al Estado a Las ideas de un modelo keynesiano de incentivo del mercado local al igual
255 en que la mayoría de países de América Latina, se aplicaron entre 1930 y 1989 en Colombia; en los años cuarenta
256 cuando los empresarios accedieron al poder, a expensas del Estado y de la creación de las principales empresas
257 públicas con beneficios sociales y de fomento a la actividad productiva, lograron que las actividades industriales
258 crecieran; de igual manera en los años 50 en el primer plan de desarrollo denominado Bases de un Programa de
259 Fomento para Colombia, se aceleró la inversión pública para el crecimiento de la economía; en los años sesenta
260 con las ideas cepalinas de Raúl Prebisch se implementó el Plan de Decenal donde el Estado era el principal actor
261 para el desarrollo y crecimiento económico; en este periodo y hasta los años ochenta se puede hablar en Colombia
262 de un modelo endógeno de corte keynesiano que promovía el crecimiento económico y la industria nacional por la
263 vía de la intervención del Estado que, con recursos públicos y altos aranceles incentivaba y protegía la industria
264 nacional.

265 Sin duda que este modelo tuvo resultados positivos en el crecimiento económico y la industrialización del
266 país. Entre 1950 y 1989 la industria nacional creció por encima del PIB pasando de una participación de 7% a
267 21%, respectivamente; fue tan importante el apoyo a la industria nacional que el país dejó de ser una economía
268 agrícola cafetera para adentrarse en la industria liviana, la actividad minera y de la construcción; en efecto el
269 sector agrícola pasa de representar el 45% del PIB en los años cincuenta a 14% en 1989. En este periodo de
270 tiempo el modelo utilizado junto con las bonanzas cafeteras trajeron resultados interesantes en el crecimiento
271 del PIB y la generación de empleo. Entre 1960 y 1980 la tasa de desempleo no superó el 15% anual; y la
272 actividad manufacturera generaba más de 2 millones de empleos; en este periodo los mayores salarios tenían una
273 participación de más de 40% del factor trabajo en el PIB; los mayores salarios e inversiones públicas permitieron
274 el desarrollo del mercado interno que, visto por el consumo y la inversión pública crecían a tasas superiores al
275 mismo PIB.

276 Entre 1950 y 1989 el desarrollo industrial no solo mantuvo tasas de crecimiento del empleo altas, sino que
277 fundamentalmente el aumento de la demanda de trabajo también elevó la participación de los salarios en el PIB
278 que llegaron hasta el 43% en 1989; es sobre la anterior premisa que se habla que en el modelo de sustitución de
279 importaciones, como lo indican los teóricos del crecimiento pro-pobre, produjo un mejor desarrollo social, toda
280 vez que el trabajo y los mayores salarios incentivaron todas las formas de consumo e inversión local; está última
281 jalona por las ganancias del capital que por contabilidad nacional representaban cerca del 50% del ingreso.

282 Otro factor que explica porque a finales de los años ochenta la distribución del ingreso no era tan desfavorable,
283 fue el manejo de la política fiscal; desde la reforma de 1936 y hasta la de 1986, los gobiernos de ese periodo
284 insistieron en los impuestos directos como el instrumento más indicado para la distribución de los ingresos; todas
285 las reformas fiscales atenuaron a aumentar el impuesto de renta y liberar a los ciudadanos de los impuestos al
286 consumo; el impuesto de renta pasa de representar el 10% de los ingresos corrientes de la nación en 1940 a 35%
287 en 1989. Donde sí pudo haber fallado la distribución del ingreso fue el gasto público; entre 1970 y 1980 el gasto
288 en bienes meritorios o de fomento se inclinó a ayudar a los empresarios y se olvidó del gasto social, especialmente

8 C) RESULTADOS FINALES DEL DESARROLLO COLOMBIANO

289 los relacionados con el capital humano en este periodo el gasto social no superó el 7% del PIB, y la educación y
290 salud apenas representaron 2% y 1% del PIB.

291 El modelo keynesiano hizo crisis a comienzos de los años ochenta entre otros factores por los desequilibrios
292 fiscales y de balanza de pagos; el primero originado en el aumento desmedido del gasto público, y el segundo
293 por la disminución de las exportaciones que para ese entonces no eran competitivas. También hacia finales de
294 los años ochenta se encuentra un rezago de productividad de la industria nacional, que señalaban que el modelo
295 de sustitución se había agotado siendo en términos generales perjudicial para el propio crecimiento del PIB que
296 apenas alcanzó 1.0 % en la década. b) Apertura y concentración del ingreso Desde 1987 en el llamado Consenso
297 de Washington los diagnósticos económicos de los organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial
298 señalaban la necesidad de tener economías más modernas, productivas y competitivas; se insistió no solo otra vez
299 en la tesis de la libertad de los mercados, sino que se propuso de manera tajante que el Estado asumiera un papel
300 mínimo en la economía; debía solo regulador los mercados. Colombia no fue ajena al diagnóstico de agotamiento
301 del modelo de desarrollo de sustitución de importaciones; en 1989 en un documento del Banco Mundial se realizó
302 un estudio a la economía colombiana señalando que está debía modernizarse e internacionalizarse para aumentar
303 el crecimiento económico y disminuir la pobreza. En el gobierno Barco se da los primero pasos para abrir los
304 mercados a la competencia privada e internacional; el Estado comienza a reactivar los procesos de privatizaciones
305 y asume más funciones sociales; el mercado va a quedar en manos del sector privado local y externo.

306 En el gobierno Gaviria se introducen las primeras reformas en los mercados financiero, Ley 45 de 1990; de
307 comercio exterior Ley 7 de 1991; y mercado laboral desmonte de las cesantías 1990, y creación de los fondos
308 privados de salud y pensiones 1993. En el gobierno de Samper pese al lema de ponerle corazón a la apertura, en
309 su plan de desarrollo el Salto Social, el gobierno privatizó algunos activos estatales: empresas de servicios públicos
310 domiciliarios y bancos, entre otros; aunque también el gasto público se dirigió a los temas de educación y salud
311 se descuidó la calidad en la prestación de los mismos; en esta administración; el Estado realizó dos reformas
312 tributarias encaminadas aumentar los impuestos al consumo; en este periodo el IVA pasó de 14 a 16%; en el
313 gobierno de Andrés Pastrana si bien se mantuvo el impuesto al consumo y se realizaron políticas de inserción de la
314 economía al comercio mundial; como también se fomentó los encadenamientos de las pymes locales se realizaron
315 reformas de disminución del impuesto de renta a los grandes empresarios; el gasto social aunque se elevó al 13%
316 del PIB, no tuvo en cuenta recursos para la investigación, el desarrollo, y la propia innovación; finalmente en los
317 gobiernos de Uribe pese a los lemas del Estado comunitario, este tuvo un papel más regulador en la economía;
318 las reformas tributarias en esta administración se concentraron en el IVA y en introducir más productos a la
319 base gravable; el gobierno Uribe reformó el mercado laboral liquidando las horas extras y dominicales para
320 los asalariados, y aumentó las bases gravables de los trabajadores de clase media; finalmente ese gobierno dio
321 prebendas a los empresarios reduciendo el impuesto de renta, además que reactivó las privatizaciones, acelerando
322 la entrega a los privados de los esquemas de prestación de los servicios públicos, incluido desde luego las pensiones
323 y salud.

324 8 c) Resultados finales del desarrollo colombiano

325 Entre 1990 y 2012 el crecimiento del a economía Colombia disminuyó la pobreza; el mismo se dio entre otros
326 factores por el aumento de la productividad de los medios de producción, la estabilidad macroeconómica y
327 el mismo proceso de apertura que se acompañó de inversiones extranjeras y de un aumento sustancial de las
328 exportaciones; sin embargo, el ritmo de crecimiento es todavía bajo para cerrar la brecha entre el PIB potencial
329 y PIB efectivo; no solo hay problemas con la adopción del cambio tecnológico sino que, fundamentalmente no
330 se han puesto en marcha los modelos endógenos inspirados en la educación capaces de generar la innovación
331 necesaria para el desarrollo de los procesos productivos y el aumento real del PIB. Actualmente el crecimiento
332 económico se ha dado con bajos niveles de utilización de los factores productivos. El desempleo pese a reducirse
333 de 22% en 1999 a 11.5% en 2012, es alto para una economía con recursos abundantes de mano de obra; y de otro
334 lado, las empresas en el sector manufacturero reportan que solo trabajan al 58% de su capacidad instalada. Si en
335 Colombia se utilizaran todos los recursos el PIB alcanzaría US \$800.000 millones; que de mantener el crecimiento
336 de la población el país pasaría a cerca de US \$15.000 de per cápita en el 2017, con lo cual la pobreza bajaría
337 otros 3 puntos adicionales.

338 El crecimiento económico también se ha manifestado en sectores de bajo valor agregado que, hace pensar a
339 algunos analistas que la economía se está peligrosamente reprimarizando (Bonilla, 2010). La actividad industrial
340 manufacturera perdió solo en los cinco años, 3 puntos porcentuales de participación en el PIB y la agricultura 5;
341 los sectores en cambio con los mayores aumentos en producción son construcción, servicios financieros, servicios
342 comerciales y servicios públicos; actividades conocidas como no transables. De igual manera, si bien los precios de
343 los productos primarios como el petróleo y el carbón han estado altos en el comercio internacional y contribuido
344 a aumentar el ritmo de crecimiento del PIB, el sector productivo ha convivido con una alta revaluación del peso
345 que ha hecho perder competitividad cambiaria a las actividades transables en el sector externo.

346 La máxima expectativa de proyección de crecimiento de la economía colombiana y con esto de disminución
347 de la pobreza está ligada actualmente a la explotación del sector minero; donde se estima no solo crecimientos
348 superiores al 6% anual en los próximos 5 años, sino que se prevén inversiones extranjeras de más de US \$50.000
349 millones entre 2012-2016 (PND, 2013).

350 El crecimiento económico se ha dado como en la mayoría de países emergentes, sobre todo en los latinoameri-

351 canos, con problemas de distribución del ingreso, que incentivan peligrosamente a no cumplir con el objetivo
352 de reducción de la pobreza. El privilegio al uso del capital y la misma política fiscal que no contribuye
353 equitativamente al mejoramiento de las rentas de los ciudadanos de ingresos bajos, ha impulsado una alta
354 concentración del ingreso; no es un secreto que en Colombia el Estado en la última década haya realizado
355 10 reformas tributarias que favorecen claramente las rentas y ganancias de los capitalistas, y que castigan los
356 salarios y en general el consumo de los hogares; cabe señalar que en Colombia el 10% de la población más rica
357 concentra el 40% del ingreso; según Miguel Urrutia, el país "tiene una distribución de ingresos extremadamente
358 desigual, asunto particularmente importante ya que la desigualdad es esencialmente la fuente de la mayoría de
359 la pobreza que se encuentra en el país". (Urrutia, 2010, p 2) El último informe sobre distribución del ingreso
360 realizado por el DANE muestra que la aceleración de la apertura en los años dos mil comenzó a mostrar un
361 deterioro adicional del ingreso interno. El Excedente Bruto de Explotación que el pago al uso del capital supera
362 a la remuneración del salario; que entre 2000 y 2011 cae de 34% a 32% de participación en el ingreso 6 ; en
363 cambio el capital se incrementa de 34,9% en 2000 a 39,4% en 2011; según el DANE, el anterior resultado indica
364 que ha habido una sustitución global del factor trabajo por capital, a partir del año 2007 el crecimiento de los
365 excedentes brutos ha crecido a tasas de más del 40%; como se comentó anteriormente este hecho ocurre debido al
366 auge económico en actividades asociadas al uso intensivo del capital tal como la explotación de minas y canteras,
367 por encima de otras actividades relacionadas con uso intensivo en mano de obra como ya comentó industria y
368 agricultura. Otro dato no menos preocupante es la participación del capital extranjero en el ingreso nacional;
369 en tanto que la renta pagada al resto del mundo tuvo un crecimiento promedio de 13, 5% entre 2000 y 2011 (al
370 pasar de \$8, 3 billones a \$31, 0 billones en ese periodo, la renta recibida del resto del mundo, tuvo un crecimiento
371 de 8, 9% promedio (al pasar de \$2, 1 billones a \$4, 1 en 2011).

372 De todas maneras es importante señalar que el crecimiento económico junto con las políticas de gasto
373 público especialmente social han mitigado el flagelo de pobreza en Colombia; después de la constitución de
374 1991 donde acatando el mandato ciudadano de los derechos económicos y sociales, no solo se aceleró el proceso de
375 descentración política estatal, sino que se logró de parte del Gobierno Nacional Central GNC entregar recursos
376 fiscales a la mayoría de la población en los entes territoriales y locales para los gastos en educación, salud y
377 vivienda. Sobre educación hay que decir que esta incide en la mala distribución del ingreso y la concentración de
378 riqueza en Colombia; este 6 A comienzos del periodo, el nivel del excedente era de \$67, 6 billones, seguido por el
379 de la remuneración a los asalariados (\$68, 4) y en menor medida, el del ingreso mixto (\$53, 1). Para el año 2005,
380 mientras que el Excedente alcanzó un nivel de \$113, 1 billones (seguido por la remuneración a los asalariados),
381 el ingreso mixto llegó a \$81, 9 billones. Especialmente hacia finales de periodo, el excedente aumenta en mayor
382 proporción respecto a las otras variables, al llegar a un nivel de \$223, 2 billones de pesos en 2011p, mientras que
383 la remuneración a los asalariados llegó a un nivel de \$196, 1 y el ingreso mixto a \$134, 7 billones. servicio se
384 considera de baja calidad y no posee mayor cobertura situación que, ha llevado a tener una mano de obra no
385 calificada que se traduce en un mayor desempleo y que castiga con mayor intensidad a los sectores más pobres.

386 El futuro sobre el desarrollo colombiano en el cual no solo incidirá las políticas de crecimiento sino también de
387 distribución del ingreso no es tan optimista; el PNUD en el informe de 2012 sobre objetivos del desarrollo milenio
388 señala como preocupante los resultados en materia de pobreza para Colombia; a 2010 el número de personas
389 en pobreza extrema es decir que no alcanzaban a tener US\$1.25 diarios para la subsistencia alcanzaba al 10%
390 de la población. (PNUD, 2012). Finalmente en Colombia el crecimiento económico también se ha acompañado
391 preocupantemente de un deterioro secular del medio ambiente; cifras de la CEPAL para 2010 señalan que en
392 el país un crecimiento de la producción o del PIB de US \$1.000 millones conlleva a aumento de 67 millones de
393 toneladas de C02, lo mismo que indica que a pesar que Colombia es uno de los países con los mayores recursos
394 naturales en materia de agua, oxígeno y biodiversidad, la explotación indiscriminada, y la falta de políticas
395 públicas para hacer sustentable el desarrollo, agota minuto a minuto esta riqueza, al mismo tiempo que deteriora
396 la calidad de vida de los colombianos. (CEPAL, 2013)

397 V. Proyecciones de Política Económica Para un Modelo Potsconflicto

398 No hay otro tema que haya puesto a teorizar: disciplinar, inter-disciplinar y transdisciplinariamente a las ciencias
399 sociales que el proceso de paz en Colombia; el conflicto armado es una de las variables que causa violencia en el
400 país; desde el último proceso de paz en 1998 este tema permitió a los economistas estudiar los fenómenos que
401 causan pobreza y por esta vía violencia, como también los factores que generan violencia y por ende pobreza, o
402 pérdidas de desarrollo económico a la nación. Los enfoques disciplinarios apuntan incluso a reformar el modelo
403 económico que se basa en la tesis liberal del mercado, por otro donde, el Estado tenga una mayor participación
404 e intervención en la economía, un Estado que atienda el bienestar y desarrollo humano de los colombianos. La
405 desigualdad y pobreza son flagelos que siguen explicando la violencia en el país.

406 La Universidad de La Salle en su Facultad de Ciencias Económicas y Sociales no solo tiene como misión
407 y visión la paz, sino que también viene trabajando el concepto de Desarrollo Humano Integral y Sustentable
408 DHIS (2007), que tiene por objetivo revitalizar las tesis del crecimiento con equidad para un modelo desarrollo
409 futuro de país, donde los fenómenos Cuando se mira las cifras que produce la violencia en Colombia como son
410 los homicidios por todos los conceptos incluyendo los accidentes de tránsito, los robos, la delincuencia brutal de
411 las ciudades y los campos se encuentra que nuestro que nuestra nación es uno de los países con las más altas
412 cifras de este flagelo en el mundo 7 . Si solo se sumaran los homicidios ocurridos en los últimos veinticinco
413 años, el país totalizaría medio millón de vidas perdidas; solo en la última década el promedio anual superó las

8 C) RESULTADOS FINALES DEL DESARROLLO COLOMBIANO

414 25.000 personas; 51 homicidios por cien mil habitantes, según los datos del Centro Nacional de Referencia sobre
415 Violencia del Instituto de Medicina Legal; la magnitud de la tragedia es alta, toda vez que la tasa de homicidios
416 en el mundo es 5 por cien mil; Colombia tiene en la actualidad una tasa de homicidios entonces 10 veces superior
417 a la mundial y las cifras de violencia indican que entre 1990 y 2010 la tasa de crecimiento anual de los homicidios
418 supera el crecimiento económico anual del país 8 .

419 En 2010 los homicidios por muertes generadas a causa de la política ascendieron a 2.500 lo que equivale a
420 decir que la violencia armada es el 10% del total violencia que como ya se comentó atrás puede star generada en
421 la pobreza y el descontento social generado por la mala distribución del ingreso; con esto estamos afirmando de
422 entrada que el proceso de paz solo mejoría en 10% el primer mal que aqueja a la nación que es la violencia. Los
423 costos económicos de la violencia armada se resumen en el trabajo de Pinto (2004) donde se destaca con ejercicio
424 de valoración de costos directos como indirectos que la violencia armada ha impuesto a la economía nacional un
425 costo de \$16.5 billones entre los años 1999 y 2003.

426 Por la definición dada de violencia armada se contabilizan los pagos generados por el daño a infraestructura
427 energética, vial y aeroportuaria, pagos de secuestros, extorsión, narcotráfico, desplazamiento forzado, el uso de
428 minas antipersonal, así como el pago de indemnizaciones a víctimas, entre otros. Estas cifras al compararlas con
429 los agregados económicos nos permiten pensar que realizar el proceso de paz si paga en la economía colombiana.
430 Los costos a precios de ese año representaron el 7,4% del PIB; dos veces el déficit fiscal; 3 puntos superiores al
431 gasto militar y 2.1 veces el Presupuesto de Inversión de la Nación y el 14,1% de la deuda del sector público no
432 financiero. En el anterior escenario las cifras permiten afirmar que si el Estado invirtiera esos recursos en mejorar
433 la distribución del ingreso por el lado de un mayor gasto público, a precios de 2013 aumentaría el gasto social a
434 20% del PIB que significaría no solo mejorar la distribución del ingreso es decir disminuir el GINI a menos de
435 50; sino que mejor aún el gasto social impulsaría adicionalmente el crecimiento económico.

436 Los modelos económétricos utilizados para medir el impacto de la violencia en el crecimiento y la pobreza son
437 contundentes; la violencia armada le resta al país más o menos 2.5 puntos porcentuales de crecimiento económico
438 y también entre 4 y 5 puntos de aumento de la pobreza; en este contexto es que se apoya el proceso de paz. Sin
439 violencia la economía aumentaría el crecimiento a 6% anual que en un periodo de 15 años consecutivos abatiría
440 flagelos como el desempleo y la propia pobreza.

441 Aunque el objetivo de esta investigación es diagnosticar y dar la solución para que el proceso de paz sea
442 duradero, no hay que olvidar que la violencia a solucionar debe tener estrategias para reorientar los recursos y
443 elementos disponibles para bajar los índices de violencia en general; luchar contra el delito; ganarle la pelea a la
444 violencia de base y de descomposición social implica poner en ejecución políticas públicas de impacto social que le
445 quiebren el dorso a la pobreza y a la mala distribución del ingreso; en los trabajos de DHIS no se desconoce que la
446 base del desarrollo es el crecimiento pero este no es condición suficiente para resolver el tema de pobreza y abatir
447 la violencia, se necesita de políticas de equidad donde se incluya a la sociedad civil al proceso productivo que se
448 avecina, a propósito de la bonanza minera, es la oportunidad no solo para explotar nuestras ventajas comparativas
449 aumentando los niveles de empleo locales, sino más importante para establecer cadenas productivas competitivas
de inclusión social que mejoren la distribución del ingreso. ^{1 2 3}



Figure 1: 2

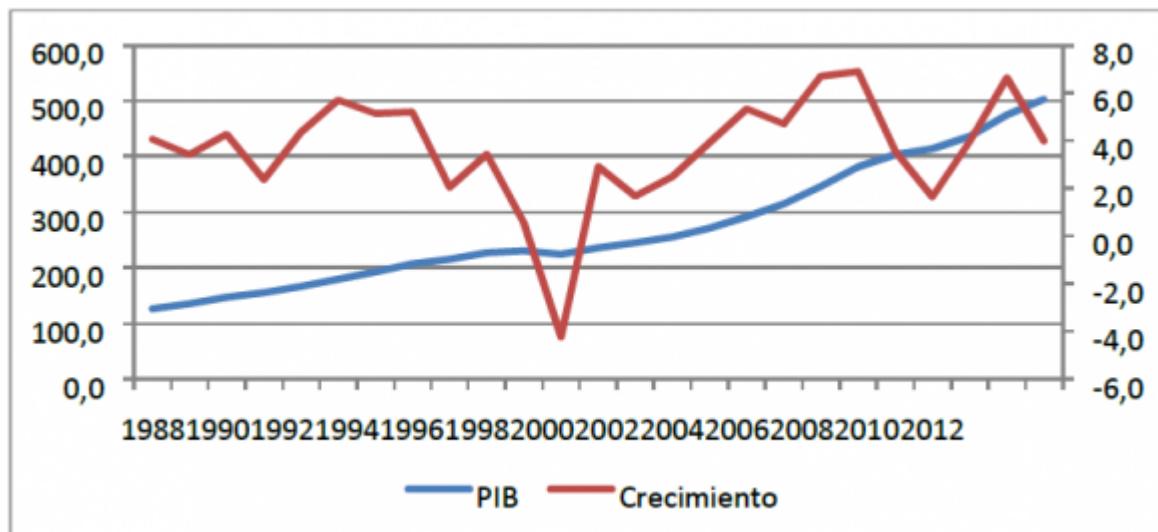


Figure 2: Global

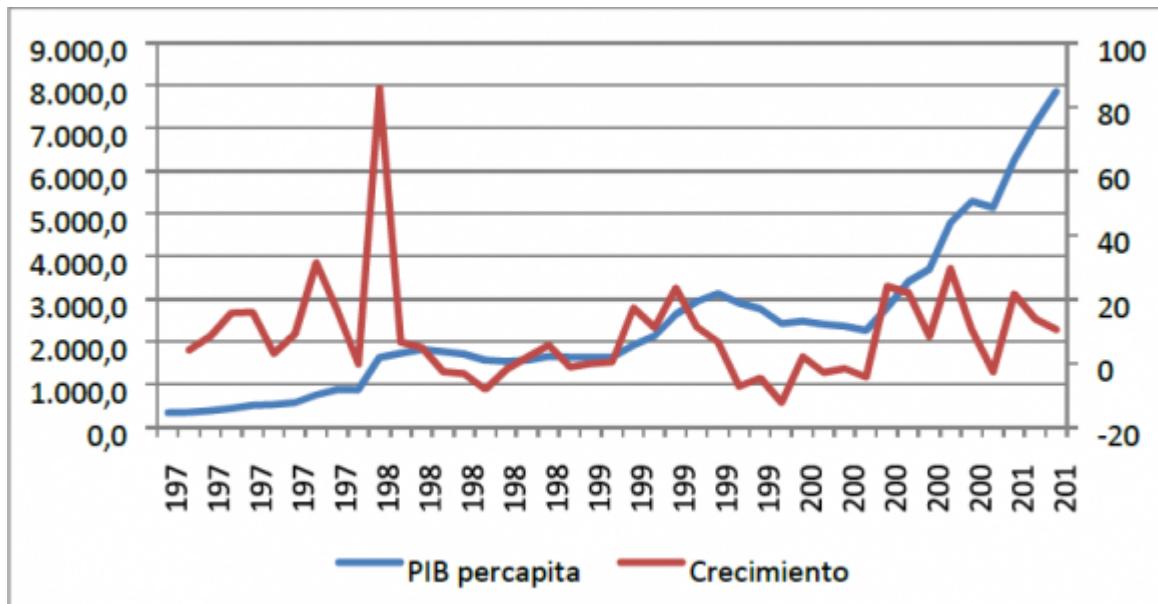


Figure 3: Modelo

	1990	1995	2000	2005	2010	2012
Agricultura	11,0	9,0	8,3	7,7	6,5	6,0
Explotación de minas	7,0	3,7	5,9	6,3	8,4	11,3
Manufactura	17,2	14,0	13,9	14,1	12,8	11,9
PIB TRANSABLE	35,2	26,7	28,1	28,1	27,7	29,2
Construcción	4,3	8,6	4,2	5,6	7,2	7,7
Finanzas	20,3	24,4	20,3	18,8	19,3	18,7
Transporte	5,6	6,3	6,3	6,8	6,4	5,8
Comercio	15,5	14,7	12,9	11,9	11,6	11,3
Gastos del gobierno	11,2	13,1	17,4	15,9	15,8	15,3
PIB NO TRANSABLE	64,8	73,3	71,9	71,9	72,3	70,8
PIB total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1

Figure 4: Bibliografía 1 .

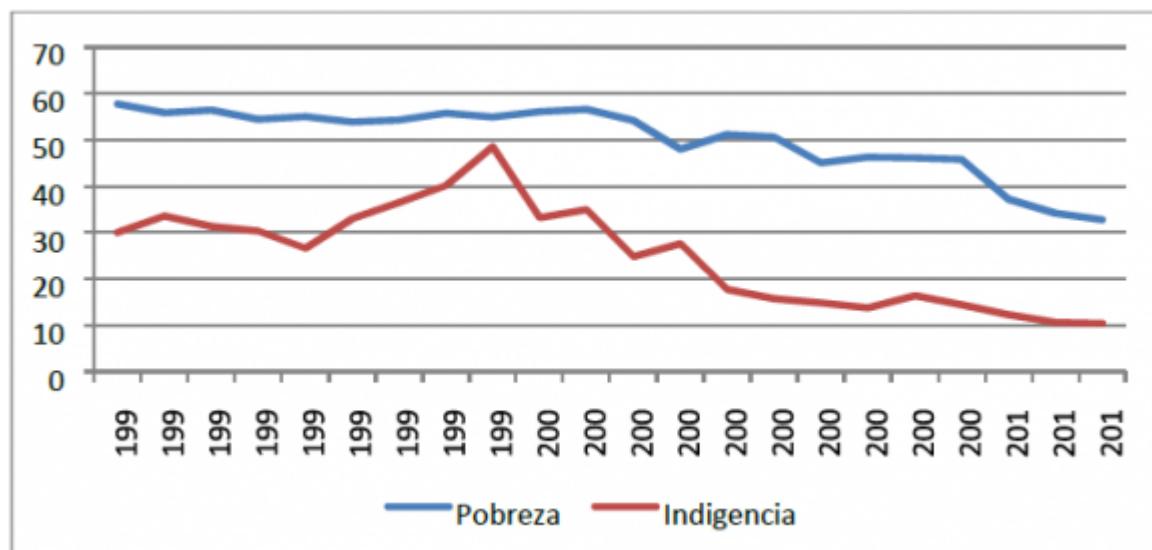


Figure 5:

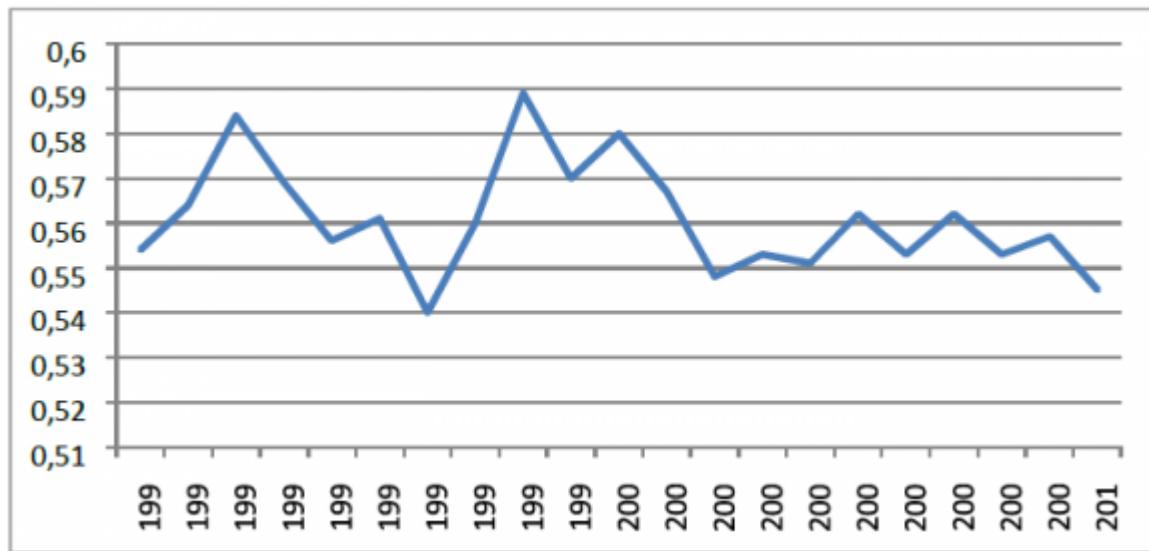


Figure 6:

	D.1	D.2	D.3	D.4	D.5	D.6	D.7	D.8	D.9	D.10
1991	1,20	2,90	4,50	5,50	6,30	7,20	8,70	10,40	14,30	39,00
2002	0,80	1,90	3,10	4,40	6,10	7,20	8,40	10,40	14,60	39,80
2010	0,80	2,00	3,30	4,60	6,10	7,40	8,60	10,70	15,30	41,20

Figure 7:

	Nacional	Urbana	Rural
Total América Latina	29,4	24,5	49,8
Colombia	34,2	30,5	46,2
Chile	11	11,3	8,7
Brasil	20,9	18,2	36,1
Bolivia	42,2	32,6	61,5
Argentina	6,2	5,7	6,4
Costa Rica	18,8	18,3	19,6
Ecuador	35,4	32,4	41,4
Salvador	46,6	41,1	55,8
Guatemala	54,8	42	66,5
Honduras	67,4	56,3	76,5
México	36,3	32,3	42,9
Nicaragua	58,3	52,9	65,4
Panamá	25,3	15,5	43,6
Paraguay	49,6	42,9	59,3
Perú	27,8	185	56,1
Uruguay	6,5	6,7	4,1
Venezuela	29,5		

Figure 8:

Year 2014
10
Volume XIV Issue II Version I
E)
(
Global Journal of Human Social Science
© 2014 Global Journals Inc. (US)

Figure 9:

de pobreza y violencia, o violencia y pobreza, se atenúan para mejorar el bienestar de los colombianos.
© 2014 Global Journals Inc. (US)

Year 2014
11
Volume XIV Issue II Version I
E)
(
-Global Journal of Human Social Science

Figure 10:

¹© 2014 Global Journals Inc. (US) -2 El crecimiento económico por sectores de la demanda agregada interna estuvo representado entre consumo e inversión, todavía el sector externo visto por las exportaciones tiene una participación baja en el PIB; 13% en 2012; 1 punto porcentual superior al registro de 1990.

²En el modelo neoclásico, el crecimiento del PIB es función de las variables de oferta; actualmente se impone el denominado modelo de Investigación, Desarrollo e Innovación I&D&I, donde las inversiones en

³La violencia armada en Colombia es de vieja data y la tesis también muy histórica: en las ciudades y regiones más densamente pobladas del país, la primera causa de muerte es el asesinato o el homicidio. Según el más reciente "Forensis", informe anual del Instituto de Medicina Legal sobre las muertes violentas, en 2010 se presentaron en Colombia 29.922 homicidios, 489 más que en año 2009; la cifra es 2% anual superior al promedio de los últimos 25 años; cabe resaltar que 1999 se presentaron 23.209 homicidios⁷; en 1996, 24.256; y en 1991, 28.260, en cifras relativas, la tasa de homicidios por cada cien mil habitantes llegó a 51 en 2010, inferior a los 54 de 1998, 65 de 1996, y 84 de 1991.

-
- 450 [Bogotá and Unisalle] , Ediciones Bogotá , Unisalle .
- 451 [Fce ()] , México Fce . 1982.
- 452 [Dane ()] , Departamento De Estadistica Nacional Dane . http://www.dane.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=430&Itemid=66 2013.
- 453 [Son ()] *Approaches to defining and measuring pro-poor growth*, H Son . 2003. World Bank.
- 454 [Prebisch ()] *Capitalismo periférico: crisis y transformación*. México: Fondo de Cultura Económica, R Prebisch . 1981. 1981.
- 455 [Pinto María et al. ()] *Costos generados por la violencia armada en Colombia*, Pinto María , Vergara Andrés , Lahuerta P . 2004. 1999-2003. (en Archivos de Macroeconomía DNP)
- 456 [De and Salle ()] Universidad De , L A Salle . *Sistema de Investigación*, 2008. Universitario Lasallista (SIUL)
- 457 [De and Salle ()] Universidad De , L A Salle . *Línea de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales: Equidad y Desarrollo*, (Bogotá, Ediciones Unisalle) 2011.
- 458 [Kuznetz ()] 'Economic, growth and income inequality'. S Kuznetz . *En American economic Review*. Marzo 1955.
- 459 [Romer ()] 'El cambio tecnológico endógeno'. P Romer . *En: El Trimestre Económico* 1991. LVIII (3) p. .
- 460 [Lopez ()] *El Desarrollo Humano Sustentable: Bases teóricas y prácticas para la implementación en la Universidad de La Salle*, A Lopez . 2006. 41 p. . En Revista Universidad de La Salle
- 461 [Sunkel O ()] *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo* "23a Edición Siglo XXI Editores A, Paz Sunkel O . 1982.
- 462 [De and Salle ()] *Enfoque Formativo Lasallista*, Universidad De , L A Salle . 2008. Bogotá. Universidad de La Salle
- 463 [Datt and Ravallion ()] *Growth and redistribution components of changes in poverty measures. A decomposition with applications to Brazil and India in the 1980s. Living standards measurement study (LSMS)*, G Datt , M Ravallion . 1992. (Working paper LSM no. 83)
- 464 [Dollar and Kraay ()] *Growth is good for the poor. The world bank*, D Dollar , A Kraay . 2002.
- 465 [Departamento De Planeacion Nacional and Dnp] *Indicadores de Coyuntura*, Departamento De Planeacion Nacional , Dnp . <https://www.dnp.gov.co/EstudiosEconomicos/Indicadoresdecoyunturaecon%C3%B3mica/ICEmensualCUADROSYGR%C3%81FICOS.aspx>
- 466 [Keynes Jhon ()] *La teoría general de la ocupación el interés y el*, Keynes Jhon . 1936.
- 467 [Lucas ()] *Lecturas sobre crecimiento económico*. Bogotá Editorial Norma, R Lucas . 2005. p. .
- 468 [Ravallion and Chen ()] 'Measuring proo-poor growth'. M Ravallion , S Chen . *Economics Letters* 2003. 78.
- 469 [Pnud ()] *Objetivos del Desarrollo del Milenio*, Pnud . http://odm.pnudcolombia.org/index.php?option=com_content&view=article&id=345&Itemid=56 2013.
- 470 [Objetivos del Desarrollo del Milenio en ()] <http://www.undp.org/spanish/mdg/.19> *Objetivos del Desarrollo del Milenio en*, 2012.
- 471 [Plan de Desarrollo Nacional de la Administración Santos "Prosperidad para todos DNP] 'Plan de Desarrollo Nacional de la Administración Santos "Prosperidad para todos'. DNP p. .
- 472 [Poverty reduction and growth: virtuous and vicious circles ()] *Poverty reduction and growth: virtuous and vicious circles*, 2006. Washington. D.C. (THE WORLD BANK)
- 473 [Ravallion ()] *Pro-poor growth: a primer*. The world bank, M Ravallion . 2004.
- 474 [Lopez ()] *Pro-poor growth: a review of what we know (and of what we don't)*. The world bank, H Lopez . 2004.
- 475 [Sen Amartya ()] Sen Amartya . <http://es.scribd.-com/doc/30953439/Teorias-de-Desarrollo-Amartya-Sen> *Teorías del desarrollo a principios del siglo XXI*, 2010.
- 476