

# Las Paradojas Ante el Razonamiento Natural

Mario Mejía Huamán

*Received: 9 September 2021 Accepted: 3 October 2021 Published: 15 October 2021*

---

## Abstract

The article is a report on, how they see and try to solve the paradoxes, simple people, who previously have not had academic training. The paradoxes dealt with here are: The barber's paradox, the paradox: "This proposition is false", the bridge paradox, the liar's paradox, Cantor's paradox: "Sets of all sets", and the turtle paradoxes and the arrow. The teacher, one of the protagonists of the story, is traveling through Cusco and Madre de Dios, enjoying his summer vacations, as a backpacker tourist. Given that it is necessary to reread and rethink some topics of its course, the logic, this, takes advantage of the free moments to reflect, as on this occasion, while waiting for the bus on a branch of the Maras, Cusco highway and, on another occasion, to talk with the guardian of a small zoo, in the city of Puerto Maldonado; occasional friends, to whom he read the paradoxes and collected the solution that in their opinion would be the most correct.

---

**Index terms**— paradox, fallacy, reasoning errors, natural thinking.

## 1 I.

La Paradoja Del Barbero n cierta ocasión, un profesor que había ido a visitar el grupo arqueológico de Moray 1 ? ¿Quisieran ustedes que les lea lo que dice aquí? Dijo el profesor.

, y mientras esperaba el bus que lo transportaría de regreso a la ciudad del Cusco, leía un libro. Junto a él se encontraban dos lugareños conversando entre sí; el nombre de uno era Pedro y del otro Valentín, ambos humildes agricultores. Al ver que el profesor sonreía al leer un libro, Pedro preguntó: -¿Qué lee señor? El lector manifestó que era profesor y que estaba leyendo un artículo con ciertos razonamientos.

? Gracias profesor! Contestaron los dos amigos ocasionales.

El profesor leyó la Paradoja del Barbero, del filósofo británico Bertrand Russell, pero, realizando algunos cambios para que los oyentes no tuvieran dificultad para entender.

El semblante de Pedro y Valentín mostraban poner atención y el profesor inició la lectura.

## 2 ? Dicen que:

«En un lejano pueblo, había un barbero llamado Siklla 2 diestro en afeitar barbas, maestro en curar sobando con ortiga macho 3 1 Moray, grupo arqueológico que se encuentra en Maras construido con la finalidad de domesticar las plantas alimenticias de origen selvático, hasta lograr su mejoramiento y adaptación para el cultivo en los Andes peruanos, tales como la papa, el maíz, frejoles, etc. 2 Joven apuesto, simpático. (En quechua inca). Gallardo, elegante, ufano. (Academia-Mayor, 2013, p. 287.) 3 "Ortiga macho" en quechua el pueblo lo llama: "mulakisa"; hierba silvestre cuyas hojas tienen abrojos semejantes a la tuna. La tradición popular utiliza en la creencia de que es buena para la rehabilitación en casos como el de la poliomielitis, reumatismo y otros. (Academia-Mayor, 2013. p, 112) y con picadura de abejas. Un día el Rey se dio cuenta de la falta de barberos en su reino y ordenó que los barberos solo afeitaran a quienes no pudieran afeitarse por sí mismos. Cierta día el Rey llamó a Siklla para que lo afeitara y Siklla contó su angustia al Rey: -'En mi pueblo soy el único barbero. No puedo afeitar al barbero de mi pueblo, ¡que soy yo!, ya que, si lo hago, entonces significa que puedo afeitarme por mí mismo, por lo tanto ¡no debería afeitarme! Pero, si por el contrario no me afeito, entonces algún barbero debería afeitarme, ¡pero yo soy el único barbero de allí!" Después de haberles leído dos veces el relato a los agricultores, el profesor les preguntó: -¿Qué piensan ustedes? ¿El barbero debería afeitarse o no debería afeitarse? A la pregunta, Pedro

45 levantó la mano y dijo: Se sabe que, para resolver el problema, los matemáticos y los lógicos han recurrido a una  
 46 serie de razonamientos y demostraciones sin que esta paradoja ¡Ese está loco! Pedro: -¡Ja jajá, y el Rey también!  
 47 Todos: -¡Ja jaja! se haya resuelto, intentaron también soluciones estudiantes de colegios y universidades sin  
 48 mayor éxito, (Websanta, 2009). (Lipschutz, 1965, Nosotros pensamos que, filosofía, no es plantearse preguntas  
 49 difíciles e incomprensibles, como alguna vez se hicieron quienes fungían de especialistas; filosofía es preguntarse  
 50 sobre problemas, sean de la comunidad o del saber en general, de manera sencilla. Contrariamente, daría a  
 51 pensar que el problema no está siendo bien entendido. Desde luego, algunas preguntas son difíciles de ser  
 52 respondidas, dando una solución; pero, la formulación de un problema bien entendido, debe hacerse de manera  
 53 clara y sencilla. Consideramos muchas personas aún sin nunca haber pisado el colegio, como Rosendo Maqui,  
 54 en la novela El Mundo es Ancho y Ajeno de Ciro Alegría, son sabios en su comunidad. (Alegría, 1971. Cap. I)  
 55 En estos últimos tiempos los filósofos han descuidado el estudio y la enseñanza del "sentido común", que todo  
 56 hombre posee, por el hecho de ser hombre al haber alcanzado el uso de la razón; de tal suerte que, son capaces  
 57 de distinguir lo malo de lo bueno; y lo primero de lo segundo; lo que antecede de su consecuencia. Distinguen,  
 58 inclusive, el sentido de la pregunta, como cuando Pedro dice: -Si el Rey se dio cuenta de que faltaban barberos  
 59 en su reino, ha debido ordenar al único barbero para que enseñara su oficio a algunos jóvenes.? ¡Oiga! Si

60 Por otro lado, no deja de ser lógica cuando Valentín, dice: -¡Qué raro!, ¡si en todo pueblo, donde hay un  
 61 maestro artesano, hay también un aprendiz! Llegado a este punto, pensamos que Valentín se ha ubicado bien en  
 62 el tiempo y el espacio: pacha (Mejía Huamán, 2011, p. 67-85). Dado que se está haciendo referencia al Rey, por  
 63 lo que el agricultor piensa que se trata de una sociedad feudal o semifeudal, donde al artesano se le denomina  
 64 "maestro" y a sus operarios o ayudantes "aprendices"; por lo que podría entenderse que, el ejemplo, la Paradoja  
 65 del Barbero, está fuera del contexto real.

66 Los amigos alzaron ligeramente los hombros y abriendo los ojos más grandes, mostraron cierta extrañeza.  
 67 Pensamos que aquí, debemos tener en cuenta que los amigos lugareños están tomando en cuenta no solo el  
 68 significado material, por decir de alguna forma, de las palabras escritas, sino, que están tomando en cuenta, lo  
 69 que se quiere decir con ellas; piensan en lo que está más allá de las palabras y, de la "oración" o de la proposición,  
 70 que es un enunciado. Sabiendo que el enunciado no es sino la expresión del pensamiento, por medio de palabras,  
 71 signos escritos, dibujados, señales, etc. Por ejemplo, la mayoría de las paradojas no toman en cuenta la concepción  
 72 del mundo, del espaciotiempo, (pacha), en que ocurre el hecho y de los protagonistas como en esta paradoja. Por  
 73 lo que podemos manifestar que estamos de acuerdo con Tarski, por lo que se debe tomar en cuenta el significado  
 74 mismo de las palabras y, el pensamiento de fondo está más allá de las palabras, oraciones o discursos, como están  
 75 concibiendo nuestros compañeros ocasionales de viaje. Porque, estos hombres sencillos como dicen los abogados,  
 76 que pueden estar expresándose no académicamente, pero su razonamiento no deja de ser correcto: "Una expresión  
 77 puede estar bien pensado, aunque mal expresado".

78 Así, la observación hecha por Pedro, nos parece correcto: Si el Rey se dio cuenta de que faltaban barberos en  
 79 su reino, ha debido ordenar al único barbero que enseñe su oficio a otros jóvenes, para que no falten barberos en  
 80 la región. En este punto, según el parecer de hombres sencillos, es válido; una autoridad como el rey, tiene sus  
 81 informantes, así como él mismo, tiene que tener la cualidad de ser observador y previsor entre otras virtudes. Por  
 82 muy autoridad que sea, no debe dar órdenes disparatadas, esto es, fuera de lo razonable (Real-Academia-española,  
 83 2020).

84 Lo mismo podemos decir de la falta de ubicación en el tiempo y en el espacio, cuando se dice "el monarca" y  
 85 no toma en cuenta la división del trabajo en sociedades donde impera un rey; nos referimos a la existencia de los  
 86 artesanos en "maestros", "oficiales" y "aprendices". También vale mencionar la pregunta de Valentín, que dice:  
 87 ¿Y el Rey era tan viejito que no podía afeitarse? O, cuando Pedro pregunta: -Entonces, ¿el Rey está faltando a  
 88 sus propias órdenes? La pregunta nos conduce a la dimensión de la verdad como autenticidad, ??Nicolás-Frápolli,  
 89 1997, p. 11), que en el presente caso se está ignorando. De todo el discurso se puede inferir, y eso es lo que han  
 90 hecho los agricultores, que en el reino todos tenían que estar limpios y presentables, lo que implica estar bien  
 91 afeitados, no sólo de las barbas sino también las cabezas, como contraargumento a las palabras del barbero, que  
 92 no debería afeitarse a sí mismo; por lo que uno de los amigos dijo: El barbero por gusto se hace paltas.

93 Pensamos que "el sentido común" es válido para resolver muchos problemas en la vida práctica y real de los  
 94 hombres. Desde luego, tiene sus propias limitaciones, como bien señalan los especialistas, pero, esas limitaciones  
 95 pueden presentarse cuando las personas se encuentran en otros espacios fuera de su cultura material o espiritual.  
 96 El hombre culto puede proceder más allá de los "consejos" del sentido común, pero no para sacar provecho  
 97 personal o justificar actos inmorales, ya que la demasiada sofisticación lleva a justificar todo hecho y, conducir al  
 98 hombre por la senda del "todo vale" o "nada vale" (Feyerabend, 2002) y, del relativismo en general.

99 Para el ciudadano común y corriente, muchos de los "super planteamientos" de los filósofos se asemejan, como  
 100 falsamente se ha atribuido a los filósofos medioevales, "discutir, cuántos ángeles podían sentarse en la punta de  
 101 un alfiler". Al respecto vendría bien tomar en cuenta que la raíz griega de la verdad (aletheia) como lo que está  
 102 patente, lo real. ??Nicolás-Frápolli, 1997, p. 11) Los amigos en un momento comentaron entre ellos algo que el  
 103 profesor no pudo entender, lo único que se le gravó fue que hablaban de un término sut'i, que luego el profesor  
 104 consultó en un diccionario quechua y significaba: Evidente. (Academia-Mayor, 2013, p. 423).

---

### 3 II.

105 Sobre "Esta Proposición es Falsa" Para aclarar la pregunta el profesor reformuló la pregunta, pero esta vez en el  
106 idioma nativo inca, y seguidamente los dos entrevistados respondieron al unísono: ? ¿Y, ¿cuál es la proposición?

107 El profesor se vio en dificultades para aclarar la pregunta y no hallando ninguna respuesta sonrió como un niño  
108 inocente, mientras recordaba la imagen del maestro Miró Quesada, cuando, en cierta ocasión manifestó que, si  
109 Martín Heidegger hubiera escrito el "Ser y tiempo", en el idioma inca, probablemente hubiera utilizado la mitad  
110 de las páginas empleadas en alemán. 5 III.  
111

### 4 La Paradoja Del Puente

112 Ante esta última pregunta de Pedro, el profesor no supo qué responder, pensó que cada logos o idioma natural,  
113 tiene su propia lógica; consultó en un libro de gramática quechua y encontró el quechua inca, era más lógico que el  
114 castellano, ya que en él no existen los artículos, ni los tiempos imperfectos, ni verbos irregulares; por todo esto y  
115 por otras razones, propias de su concepción del mundo, no podrían formularse en él, enunciados como la "Paradoja  
116 del Barbero", porque simplemente van contra el sentido común o están mal formuladas gramaticalmente, como  
117 esta otra paradoja que dice: "esta proposición es falsa".  
118

119 Justamente, Francisco Miró Quesada, sostiene que la paradoja es una proposición que habla sobre sí misma  
120 y es un sin-sentido. (Miró Quesada, 1968, p. 262.) A la cita, podríamos añadir que, no se deberían enunciar  
121 "seudoproposiciones", como: "Los fantasmas son millonarios". (Copy, 1962, p. 148-150). Una proposición debe  
122 referirse, a un hecho, a una característica o fenómeno de la realidad. Así, "esta proposición es falsa" no se está  
123 refiriendo a nada real.; por ello la pregunta de Pedro: -Profesor y ¿cuál es la proposición?, es razonable.

124 Los viajeros entraron en confianza, de tal suerte que el profesor les dijo: -¿Se molestarían si les hago otras  
125 preguntas? Ellos respondieron: -No!, con una mirada entusiasta, como si hubieran conocido al profesor desde  
126 hace tiempo.

127 El profesor leyó el pasaje dos veces en voz alta, la "Paradoja del puente", como sigue:

128 **5 "En una comarca había un río que sólo podía cruzarse por**  
129 **un solo puente. A un lado del puente había una horca y un**  
130 **jurado compuesto de cuatro miembros. Por orden del señor**  
131 **de la comarca, a cada viajero que cruzaba el puente desde el**  
132 **otro lado, se le preguntaba adónde iba, y para qué, y si decía**  
133 **la verdad se le dejaba pasar, pero si mentía se le ahorcaba. Un**  
134 **día llegó un extraño viajero y cuando le hicieron las preguntas,**  
135 **respondió: 'Vengo para que me ahorquen'". (Miró Quesada,**  
136 **1968, p. 259-260)**

137 Los amigos interrogados se miraron un tanto sorprendidos por la lectura y, después de cavilar unos instantes.  
138 Pedro preguntó:

139 **6 ? ¿Y cómo sabe el jurado si el transeúnte está diciendo la**  
140 **verdad o está mintiendo?**

141 Valentín asintió la pregunta, moviendo la cabeza en forma afirmativa y por su parte añadió: El Profesor preguntó  
142 nuevamente -Pero, ¿el transeúnte habría sido ahorcado?, recuerden ustedes que solo ejecutan a los que están  
143 mintiendo.? Si

144 Los amigos se miraron el uno al otro, bajaron la mirada al suelo como si allí estuviera escrito la respuesta,  
145 hasta que uno de ellos dijo:

146 ? Pienso que, quería que lo maten porque en realidad no quería decir a dónde iba ni a qué iba. Solo quería  
147 que lo ahorquen. Valentín -¡Pobre hombre! Lo van a matar por no haber dicho a dónde iba ni a qué iba.

148 Pedro -Esos jurados serían como Dios, ya que sabrían de antemano a dónde iba y a qué iba; de manera que, si  
149 su manifestación personal era diferente, lo matarían por mentir. Valentín -Pienso que el monarca y los jurados del  
150 cuento, no están en sus cabales, puesto que el Rey ordena matar, sin que estos hayan hecho nada que desmienta  
151 su manifestación.

152 Efectivamente, si mediante los hechos aún no se demostrado que los viajeros están mintiendo, el argumento  
153 es inválido; toda vez que no se cuenta con los elementos de juicio como para manifestar que se está mintiendo.  
154 Aquí, bien podríamos aplicar la Teoría Correspondentista de la Verdad. La ordenanza está dada pero aún, falta  
155 la ejecución de los hechos que infringen la razón de la sentencia. Pues, como se sabe, una proposición lógica, no  
156 es un enunciado de suposiciones sin sentido, sino, hace referencia a hechos reales del presente o del pasado; en

157 otras palabras, se refiere a hechos, cuya ejecución puede ser demostrado como verdadero o falso, como legal e  
158 ilegal o, como correcto o incorrecto.

159 Pero hay que tener presente que un enunciado del tipo  $(p \rightarrow q)$  es también una suposición, una suposición  
160 condicional o un enunciado condicional. Expresado en un Modus Ponens sería:

161  $(p \rightarrow q) \wedge p$  En este caso todos sabemos que, la verdad del consecuente depende de la verdad del antecedente.  
162 Si el antecedente es verdadero, el consecuente es verdadero.

163 Vamos a trasladar el ejemplo a nuestros días, y suponer que un pasajero se presenta en una de las ventanillas  
164 de migraciones del aeropuerto de París. A la pregunta del policía, el viajero manifiesta que va a Roma y resulta  
165 que, en su tarjeta de embarque dice: Vuelo a Londres. En este caso, es posible que la policía lo detenga por  
166 encontrar contradicción entre su manifestación y lo que está escrito en su tarjeta de embarque; posiblemente,  
167 si el viajero no explica satisfactoriamente el porqué de su contradicción, lo deriven a la "emergencia médica del  
168 aeropuerto", para ver si el viajero está cuerdo o está bajo los efectos de alguna droga.

169 Formalizando el enunciado tendríamos:  $(p \rightarrow q)$ . Donde "p" sea el sujeto que manifiesta ir "a Roma" y, "q", la  
170 tarjeta de embarque en el que se lee: "vuelo a Roma". Si no hubiera correspondencia entre las variables "p" y "q",  
171 el viajero estaría mintiendo. Porque si el embarque dice "vuelo a Roma" entonces, el pasajero tiene que "hacer  
172 cola" en el grupo de los pasajeros que van a Roma y no a Londres. En conclusión, en su sano juicio, ningún  
173 pasajero podría presentarse ante la ventanilla de migraciones y manifestar "oficial, vengo a que me arresten".

174 El lógico peruano, Francisco Miró Quesada, manifiesta que: "La paradoja del puente tiene defectos, pues se  
175 trata de un ejemplo meramente literario". ??Miró Quesada, 1968, p. 260). O, como se puede leer en Teorías de  
176 la Verdad del Siglo XX: "La verdad de una oración consiste en su acuerdo (o correspondencia) con la realidad".  
177 ??Nicolás, Juan Antonio -Frápolli, María José, 1997, p. 69. Diógenes Rosales Papa, como muchos lógicos también  
178 escribe sobre esta paradoja, pero, finalmente no resuelve al problema. (Rosales Papa, 2020, p. 51) Retornando a  
179 la amigable conversación de los tres viajeros, mientras conversaban, llegó el esperado bus; los tres se acomodaron  
180 en los últimos asientos desocupados. Unos instantes después, se les acercó el cobrador y el profesor, que estaba  
181 recibiendo clases de lógica, de los hombres sencillos, se adelantó y dijo: ¡yo pago los pasajes! IV.

## 182 7 La Paradoja Del Mentiroso

183 Luego de unos instantes, el docente preguntó:  $\exists C \wedge M \wedge p \rightarrow q \wedge (\exists x) (Cx \rightarrow Mx)$  Premisa: Epiménides es cretense. E  
184  $\wedge \exists C \wedge r \rightarrow p \wedge (\exists x) (Ex \rightarrow Cx)$

185 Conclusión: Epiménides es mentiroso.  $E \wedge M \wedge r \rightarrow q \wedge (\exists x) (Ex \rightarrow Mx)$

186 Donde: "C": es cretense "M":

187 Mentiroso "E": Epiménides "a": Todos "i": Algún Pero, si formulamos que: Es verdad que Epiménides no  
188 dice la verdad, como:  $(V) (\sim v)$  recurriendo a, si es posible expresar un enunciado afirmativamente no hay por  
189 qué hacerlo de manera negativa; entonces, la formulación correcta sería: "Es falso que Epiménides no sea veraz":  
190  $(F) (\sim v)$ .

191 Ahora bien, si eliminamos la negación  $(\sim v)$ , tendríamos:  $(V) (v)$  Epiménides es veraz. En conclusión,  
192 Epiménides no es un mentiroso. En tal sentido, los cretenses no pueden ser siempre mentirosos. Al mentir,  
193 Epiménides está afirmando que los cretenses son veraces.

194 V. La Paradoja de Cantor: "Conjunto de Todos Los Conjuntos"

195 Luego, los viajeros conversaron de otros temas y, el profesor no quiso abusar de la gentileza de los compañeros.  
196 Llegado al destino final, los tres varones se dieron un fuerte abrazo y se despidieron. Ya en su hotel el profesor  
197 reflexionó sobre la Paradoja de Cantor, "Conjunto de Todos los Conjuntos", poniéndose en los zapatos de sus  
198 amigos de viaje reflexionó:

199 "Sea C, el conjunto de todos los conjuntos. Entonces todo subconjunto de C es asimismo un elemento de C;  
200 luego el conjunto potencia de C es un subconjunto de C, esto es,  $2^C \subset C$  Pero  $2^C \subset C$  implica que  $\#(2^C) = \#$   
201  $(C)$

202 Pero entonces, según el teorema de Cantor,  $\#(C) < \#(2^C)$  Así, pues, el concepto de conjunto de todos los  
203 conjuntos lleva a una contradicción. ??Lipschutz, 1970, p. 185) Desde luego, hay paradojas más complicadas  
204 que, como es del dominio general no han sido resueltas; sin embargo, el profesor, intentó demostrar esta Paradoja.

205 Sea el conjunto C, conjunto de todos los conjuntos. Veamos: Si el conjunto "C" tiene como subconjuntos o  
206 elementos las "c" minúsculas; pensamos que la "C" mayúscula puede contener muchos "c", minúsculas. Ya sería  
207 otro asunto, si todos los conjuntos fueran "C" mayúsculas, se superpusieran sobre la "C" original.

208 El profesor imaginó que sus amigos del viaje habrían respondido en el sentido de que: El Tawantinsuyo, -Estado  
209 inca-estuvo conformado por 4 suyos, y que, en tal enunciado no habría contradicción; de la misma manera que  
210 el concepto "PUEBLO" puede contener a muchos "pueblos". El autor de la obra citada escribe:

211 Si bien es factible eliminar estos contrasentidos por un desarrollo axiomático estricto de la teoría de conjuntos,  
212 aún quedan muchas interrogantes por responder. (Ob. Cit., p. 185.)

## 213 8 VI. La Paradoja de la Tortuga y la Flecha

214 Cumplida su visita a la ciudad Patrimonio de la Humanidad, nuestro profesor tomó su vuelo a la capital del  
215 departamento de Madre Dios, para conocer de cerca la selva del sur-oriente peruano. Visitó los zoológicos del  
216 lugar y en un pequeño zoológico privado, después de observar la fauna allí presente, entre ellas a las tortugas,

---

217 compró una gaseosa helada y se sentó en una rústica banca que se encontraba junto al pequeño quiosco del  
218 zoológico y, preguntó al guardián del museo.

## 219 9 ? ¿Usted ha oído hablar de la maratonista huancaína

220 Gladys Tejada?

221 ? Ah!, sí señor. Respondió el guardián.

222 ? ¿Usted pensaría que, en una supuesta carrera, entre Gladys Tejada y una tortuga, en el que Gladys le diera  
223 una ventaja de diez segundos a la tortuga, en el momento de partida, Gladys nunca podría alcanzar a la tortuga?

224 ? ¡Ah señor! ¡Gladys la traspasaría! El profesor aprovechando que había pocos visitantes en el zoológico,  
225 probablemente por ser un día "particular", dijo a su interlocutor: ? ¿Se sirve una gaseosita? El guardián  
226 respondió afirmativamente, con signo de agrado en su semblante:

227 ? Gracias Señor? Entonces, el profesor dijo: ? Mire, aquí en mi libro dice que Gladys Tejada nunca alcanzaría  
228 a la tortuga.

229 ? ¡No puede ser señor! ¿Es cierto que eso dice su libro?

230 ? ¡Si! Respondió el profesor turista.

231 ? No entiendo cómo puede ser eso! Dijo el buen hombre. ? Dice que, si la tortuga partiera 10 segundos antes  
232 que Gladys, ella nunca alcanzaría a la tortuga. Porque siempre la tortuga la estaría ganando en 10 segundos.  
233 Contestó el profesor.

234 ? Disculpe, pero, no entiendo señor. Dijo el amigable guardián. Este, se quitó el sencillo sombrero que tenía  
235 puesto, se rasgó la cabeza y dijo:

236 ? Ah Señor! De repente ocurre como en el ejército, cuando fui a servir, donde quien ha ingresado antes que  
237 uno, siempre será "el antiguo" y habrá que respetarlo, por eso dicen en el cuartel "la antigüedad es clase". La  
238 tortuga le ganaría siempre en el tiempo, pero no en la competencia, porque la tortuga nació como competidora 10  
239 segundos antes que Gladys Tejada. La respuesta le pareció muy razonable, pero como estaba en la selva también  
240 le planteó el argumento de la fecha que, expresa en pocas palabras dice: "Una fecha disparada del arco no puede  
241 llegar al blanco" (Fraile ??uillermo, 1982, p. 194.) El amigo respondió que, si la flecha no pudiera llegar al  
242 blanco, su familia nunca habría podido comer carne de venado. Le informó al profesor que su familia procedía de  
243 una comunidad nativa del interior; en él se procuraban de carne fresca mediante la caza con flecha, con trampa  
244 y, de la pesca. Que tuvieron que migrar a la ciudad porque cada vez había menos posibilidad de alimentos y,  
245 porque en la ciudad existían mejores condiciones de vida y colegio para sus hijos.

## 246 10 VII.

### 247 11 Reflexiones Finales

248 El docente, ya en su hotel, pensó que era conveniente ver con otros ojos los conceptos occidentales de tiempo  
249 y espacio, a diferencia de la visión indígena de pacha que significa: espacio, tiempo, naturaleza y mundo. Por  
250 otro lado, debía repensarse la relación existente entre teoría y la práctica; ya que muchas veces, los sabios, por  
251 defender su posición o ideología han recurrido a malabarismos mentales, en este caso, unos para enunciar sus  
252 paradojas y los otros para pretender resolverlas, sin que esto signifique que estamos cerrando los caminos para  
253 intentar por otros medios teoría razonables posibles, la solución de los mismos.

254 Se podría considerar que un buen número de paradojas, no toman en cuenta el espacio y el tiempo (pacha  
255 en idioma inca), en que ocurren los supuestos hechos o, simplemente que las paradojas están mal formuladas o  
256 mal enunciadas, porque se están situando en un mundo irreal, obligando al lector a enfocarse solo a partir de las  
257 palabras con que son enunciadas, sin tomar en cuenta que el lenguaje no es sino un instrumento o medio que  
258 sirve para enunciar un pensamiento. Por otro lado, debemos admitir que los hombres como se dice: "comunes y  
259 corrientes" tienen razonamientos validos que los académicos no deben despreciar.

### 260 12 Citas y Bibliografía

261 1 2

---

<sup>1</sup>peruanismo: hacerse de problemas. Encontrar problema donde no existe.

<sup>2</sup>Miró Quesada fue admirador de la cultura inca y de los hombres y del idioma andino. En vida, fue considerado por los campesinos del distrito de Marco, como integrante de la comunidad.(Miró Quesada Rada, 2019)

Nuevamente los amigos se mutuamente y bajaron la vista reflexivamente, como quien busca datos en su fichero mental y, con una mueca y frunciendo los labios dijeron finalmente: ¡No profesor!

? Aquí en mi libro dice que Epiménides es un cretense y afirma que: todos los cretenses son siempre mentirosos. Pero como él es cretense entonces él es mentiroso. ¿Será verdad lo que dice Epiménides? (Miró Quesada, 1968, p. 259-260).

? No profesor, el cretense está mintiendo. ¡Los cretenses no pueden ser siempre mentirosos! Respondieron los amigos después de unos instantes.

Valentín acotó: -¿Acaso ya se ha comprobado que de aquí cien años los cretenses seguirán mintiendo?

Es posible que los lugareños hayan razonado de la siguiente manera:

Razonamiento	L. predicativa	L. proposicional	L. Cuantificacional
Premisa:			
Todo			
cretense es			
mentiroso.			

Figure 1:

- 262 [SR L ] , SR L .
- 263 [Websanta ()] , Websanta . <http://www.gesdocieslafuensanta.com/spip/spip.php?article152>  
 264 *Obtenido de Revista digital del I.E.S. La Fuensanta* 2009.
- 265 [Panampost ()] , Panampost . <https://es.panampost.com/joseazel/2018/09/12/cretensesmentirosos/>  
 266 2012 de Setiembre de 2018.
- 267 [Academia-Mayor ()] *Diccionario Qhesawa-Español-Quechua*, Academia-Mayor . 2013. Lima: REGESA. p. 358.
- 268 [Academia-Mayor (ed.) ()] *Diccionario Qheswa-Español-Qheswa*, Academia-Mayor . Cusco: REGESA S.R.L  
 269 (ed.) 2013. p. 287.
- 270 [Academia-Mayor (ed.) ()] *Diccionario Qheswa-Español-Qheswa*, Academia-Mayor . REGESA. S.R.L (ed.) 2013.  
 271 Cusco. p. 112.
- 272 [Academia-Mayor (ed.) ()] *Diccionario Qheswa-Español-Quechua*, Academia-Mayor . Cusco: REGESA, S.R.L  
 273 (ed.) 2013. p. 423.
- 274 [Miró Quesada Rada ()] *El filósofo comunero, por Francisco Miró Quesada Rada,*  
 275 F Miró Quesada Rada . [https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/](https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/filosofo-comunero-miro-quesada-cantuarrias-francisco-francisco-miro-quesada-rada-noticia-e)  
 276 **filosofo-comunero-miro-quesada-cantuarrias-francisco-francisco-miro-quesada-rada-noticia-e**  
 277 2 de Julio de 2019.
- 278 [Alegría ()] 'El mundo es ancho y ajeno'. C Alegría . *Editorial Lozada. Copy, I. M,* (Buenos Aires; Buenos Aires)  
 279 1971. 1962. p. . (Introducción a la lógica)
- 280 [Feyerabend ()] P Feyerabend . *Contra el Método*, (Barcelona) 2002. Ediciones Folio.
- 281 [Guillermo ()] 'Historia de la Filosofía I Grecia y Roma'. Fraile Guillermo , OP . *Biblioteca de Autores Cristianos,*  
 282 (Madrid) 1982. p. 194.
- 283 [Miró Quesada ()] *Introducción a la Lógica*, F Miró Quesada . 1968. p. 262. Lima: Editorial Universo S. A.
- 284 [Miró Quesada ()] 'Introducción a la Lógica'. F Miró Quesada . *Lima: Editorial Universo. Miró Quesada, F*  
 285 1968. 1968. p. 260. Introducción a la Lógica. Lima: Editorial Universo
- 286 [Lipschutz ()][Lipschutz ()]Obtenido de : :text='En *Teoría y problemas de Teoría de Conjuntos y afines*, S  
 287 Lipschutz . 1965. México: Libros McGRAW-HILL. p. 185.
- 288 [Nicolás et al. ()] *Teorías de la Verdad en el Siglo XX*, Juan Nicolás , María Antonio -Frápolti , José . 1997. p.  
 289 69. (Madrid: Editorial, Tecnos, S. A)
- 290 [Nicolás-Frápolti (ed.) ()] *Teorías de la Verdad en el Siglo XX. Madrid: Editorial Tecnos, S. A. 17. Real-*  
 291 *Academia-española*, Nicolás-Frápolti . Diccionario. En carta. Lima, Perú. Rosales Papa, D. (ed.) 1997. 2020.  
 292 La Argumentación. 13 p. 51. Lógica del Pensamiento Natural. Lima: Editorial Universitaria. URP
- 293 [Mejía Huamán ()] *Teqse: La Cosmovisión Andina y las categorías quechuas como fundamentos para una filosofía*  
 294 *peruana y de América Andina*, M Mejía Huamán . 2011. p. . Lima: Editorial Universitaria. URP