

# Educational Mismatches and Labor Market Impact in Cameroon

Abessolo Yves André

*Received: 9 April 2021 Accepted: 5 May 2021 Published: 15 May 2021*

---

## Abstract

The objective of this study is to capture the effect of educational mismatches on earnings in Cameroon. Based on data from the Fourth Cameroon Household Survey (ECAM IV), this study uses the IV-2SLS estimation method proposed by Wooldridge (2010) to correct for both sample selection and endogeneity issues. At the descriptive level, the results show that 63.3

---

*Index terms*— educational mismatch, wages, cameroon.

## 1 Introduction

travail. Dans ce dernier cas, ils décident de participer au marché du travail (Abessolo et Nga Ndjobo, 2017). Cependant, cette participation n'est pas automatique surtout si l'on ne tient pas compte d'autres facteurs, en particulier de la manière dont l'éducation acquise au cours de la scolarité correspond aux besoins du marché du travail. C'est dans ce contexte que les travaux pionniers portant sur l'inadéquation entre l'éducation et l'emploi, appelée inadéquation éducative (Freeman, 1976) ont pour fondement empirique, le constat d'une baisse de salaire des diplômés américains. En effet, dans une étude fort révélatrice, Freeman (1976) dans son livre « The overeducated Americans » a mis en évidence la suréducation (inadéquation verticale 1 Trois principales questions ont animé le développement de la littérature économique dédiée à l'étude des inadéquations éducatives: Premièrement, comment mesurer les inadéquations éducatives aux niveaux individuel et agrégé ? Deuxièmement, quels ) comme facteur pouvant expliquer la baisse des salaires des diplômés universitaires dans les années 1960 et 1970. Ainsi, l'inadéquation éducative est un concept qui met en relief l'interaction entre l'offre de diplômés du système éducatif et la demande de travailleurs instruits sur le marché du travail (Eurostat, 2016).

Par définition, l'inadéquation éducative fait référence à une situation dans laquelle l'éducation des travailleurs ne correspond pas à ce qui est requis par leur emploi (Quintini, 2011). Il existe deux formes d'inadéquation éducative : 1-Une inadéquation entre les niveaux d'éducation, appelée inadéquation verticale et 2-Une inadéquation entre les domaines d'études, appelée inadéquation horizontale. L'inadéquation horizontale implique que les professions des personnes ne correspondent pas à leurs domaines d'études. Par rapport à la suréducation, l'inadéquation horizontale est cependant encore récente dans la littérature, car les chercheurs ne se sont intéressés à cette inadéquation qu'à partir de la publication de Robst (2007) sur l'inadéquation entre la filière universitaire et les professions des diplômés aux États-Unis. sont les facteurs qui expliquent l'inadéquation de e tout temps et en tout lieu, les individus acquièrent l'éducation soit pour eux-mêmes, soit pour influencer le fonctionnement du marché du D S'il apparaît clairement dans littérature que l'inadéquation éducative affecte les mécanismes (emploi, rémunération, satisfaction, productivité, etc.) qui régissent les interactions sur le marché du travail, l'importance de ces effets et les mécanismes sous-jacents ne sont pas toujours clairs. Aussi, des analyses plus poussées s'avèrent justifiées dans tous les pays y compris le Cameroun. C'est à l'aune de ce fait au demeurant inquiétant que l'objectif de cette étude est d'apporter de réponses à la question quel est l'effet des inadéquations éducatives sur la rémunération au Cameroun ? II.

## 2 Contexte de L'étude

La structure du marché du travail camerounais, à l'instar des autres pays, a connu d'importantes mutations ponctuées des vagues de déséquilibres plus ou moins accrus. Avant l'avènement de la crise économique des années 80, le marché du travail camerounais était caractérisé par des emplois dans le secteur agricole avec l'État comme pourvoyeur principal d'emploi (Touna Mama, 2008). Ainsi, les taux de chômage étaient relativement bas, moins de 6 % en moyenne. La situation s'est vite dégradée avec la survenue de la crise qui a entraîné une hausse

46 vertigineuse du taux de chômage atteignant jusqu'à 24,6 % en 1993. Par ailleurs, la proportion d'emplois dans  
47 le secteur informel s'est considérablement accrue.

48 En effet, le marché du travail camerounais caractérisé par le développement des politiques actives d'emploi  
49 fait face aujourd'hui à deux faits majeurs. Le premier est lié à la population sans cesse croissante et aux défis  
50 qu'elle impose. Le second fait, pas de moindre, concerne le niveau d'instruction moyen de la population qui  
51 a considérablement augmenté. Le taux net moyen de scolarisation dans l'enseignement primaire, secondaire et  
52 supérieur a atteint 78 %, 35 % et 10 %, respectivement, en 2017, contre 60 %, 21 % et 5 % en 2000 (UNESCO,  
53 2019). Si le Cameroun peut tirer profit de ce dividende démographique et si la part croissante de jeunes mieux  
54 éduqués peut aider le pays à combler son déficit de productivité, il y a cependant lieu de s'interroger non seulement  
55 sur la qualité de l'éducation acquise par ces jeunes diplômés, mais aussi sur la capacité d'absorption du marché  
56 de l'emploi en général (Monga et al., 2019). En effet, bien que le pays ait alloué des ressources considérables à  
57 l'amélioration de la qualité de l'éducation (en moyenne, ils ont consacré 0,78 % du PIB à l'enseignement supérieur,  
58 contre 0,66 % dans d'autres pays en développement (Devarajan et al., 2011))

### 59 3 ? Effet négatif des inadéquations éducatives sur la rémunération sur le marché de l'emploi

61 au marché de l'emploi, dans un contexte où l'adaptation aux nouvelles technologies nécessite un personnel  
62 hautement qualifié (Smith, 1986). Dès lors, quatre grandes théories ont été avancées pour expliquer les effets  
63 salariaux observés des inadéquations éducatives. Il s'agit de la théorie du capital humain, de la théorie des  
64 affectations, de la théorie des compétences hétérogènes et de la théorie institutionnelle.

65 Tout d'abord, la théorie du capital humain affirme qu'une productivité plus élevée se traduit par des gains  
66 plus élevés, ce qui entraîne une relation positive entre les salaires et le capital humain (Becker, 1964). Cette  
67 relation est représentée par une équation connue sous le nom d'équation salariale de Mincer, dans laquelle le  
68 niveau d'éducation atteint affecte les salaires (Mincer, 1974). Cela signifie qu'à l'équilibre, il ne doit pas y avoir  
69 de sous-utilisation de son stock de capital humain. Par conséquent, la suréducation ne peut s'expliquer par la  
70 théorie du capital humain que si elle est un phénomène temporaire. Ensuite, la théorie de la concurrence pour  
71 l'emploi développée par Thurow (1975) soutient que l'inadéquation éducative n'impacterait pas la rémunération  
72 sur le marché du travail notamment les salaires. En effet, cette théorie suppose que les caractéristiques de l'emploi  
73 déterminent les salaires puisque la plupart des compétences des travailleurs sont acquises sur le lieu de travail et  
74 non par l'éducation formelle.

75 Une autre explication se trouve dans les modèles hédonistes/affectationnels (Sattinger, 1993): selon ces  
76 modèles, les variations de revenus ne sont pas expliquées par le capital humain ou les caractéristiques de l'emploi  
77 pris individuellement. Au contraire, les variations des salaires sont déterminées dans le cadre d'une équation de  
78 prix hédonique comprenant des paramètres de demande et d'offre. Dans le même ordre d'idées que la théorie de  
79 concurrence pour l'emploi développée par Thurp (1975), la théorie du signal (Spence, 1973) Sitorus et Wicaksono  
80 (2020) parviennent dans leurs études à la conclusion selon laquelle les salaires de bas niveau sont dominés par  
81 les travailleurs ayant un niveau d'éducation insuffisant. En revanche, les salaires les plus élevés sont ceux des  
82 travailleurs suréduqués.

## 83 4 IV.

### 84 5 Approche Méthodologique

85 Il s'agit dans ce paragraphe, de spécifier notre modèle de base, et par la suite, définir les variables du modèle.

### 86 6 a) Spécification du modèle

87 Pour identifier l'impact des inadéquations éducatives sur la rémunération au Cameroun, nous empruntons le  
88 chemin suivi Morsy et Mukasa (2019) 5 5 Ces auteurs ont étudié l'incidence de l'inadéquation des compétences  
89 et de l'éducation des jeunes Africains en marché du travail. Les résultats de leurs estimations ont révélé que  
90 la surqualification et la suréducation sont associées à une pénalité salariale et que la sous-éducation entraîne  
91 une prime salariale. En outre, la surqualification et la suréducation réduisent la satisfaction professionnelle et  
92 augmentent la probabilité que les jeunes cherchent un emploi. Par ailleurs, l'approche par pseudopanel qu'ils  
93 ont entreprise suggère également que l'inadéquation des compétences et de l'éducation des jeunes est persistante  
94 dans le temps et que les jeunes dont les compétences sont inadéquates sont plus susceptibles de passer à des  
95 emplois mieux adaptés que les jeunes dont l'éducation est inadéquate. Enfin, leurs résultats montrent que le  
96 chômage a un effet de cicatrisation pour les jeunes sous-qualifiés et à la fois un effet de cicatrisation et un effet de  
97 tremplin pour les jeunes surqualifiés et sur-éduqués. mais en suivant la spécification faite par Vichet (2018) dont  
98 la spécification du modèle de base ci-dessus présenté est la suivante.  $\ln w_i = \alpha_i + \beta_1 \text{inadeq}_{ij} + \dots$  Selon cette  
99 équation, les inadéquations éducatives sont parfaitement exogènes, une situation qui est clairement contredite  
100 par les recherches antérieures et les statistiques descriptives de la section précédente. Pour tenir compte de  
101 l'endogénéité potentielle du niveau des inadéquations scolaires, cette étude propose plutôt d'estimer un modèle  
102 de correction du biais de sélection.

---

## 7 b) Mesures des Variables et Source des Données

Les données utilisées pour l'estimation sont annuelles. Elles proviennent essentiellement de la quatrième Enquête Camerounaise auprès des Ménages (ECAM 4) qui à partir d'un échantillon d'environ 13 000 ménages produit des informations sur les conditions de vie des populations. Compte tenu du cadre théorique ainsi choisi et au regard des études théoriques et empiriques précédentes et des données disponibles, deux types de variables empiriques sont utilisées dans les estimations: la variable expliquée ou dépendante et les variables explicatives ou indépendantes, particulièrement la variable d'intérêt.

La variable dépendante dans notre fonction de gains est la rémunération mesurée par le logarithme des salaires. Notre variable explicative d'intérêt est l'inadéquation éducative qui, comme nous l'avons précisé précédemment, peut être verticale ou horizontale. L'inadéquation verticale appelée aussi suréducation  $\delta$  apparaît lorsque les diplômés occupent des emplois ayant requis un niveau moins élevé que ce qu'ils possèdent. Ainsi, la suréducation notée (*inadeqvert*) est une variable Dimmy qui prend la valeur 1 si le niveau d'études l'actif est supérieur au niveau requis par l'emploi occupé et 0 par ailleurs. L'inadéquation horizontale (*inadeqhor*), quant à elle est définie dans différents documents comme l'inadéquation entre l'emploi et l'éducation ou entre l'éducation et la profession. Lorsque l'emploi ne correspond à aucune formation reçue, alors il y a

## 8 c) Méthode d'estimation

La méthode que nous utilisons pour estimer l'effet des inadéquations éducatives est celle des variables instrumentales notamment la méthode de Doubles moindres carrés ordinaires (IV-2SLS). En effet, l'une des hypothèses des moindres carrés ordinaire commande l'absence de corrélation entre les variables explicatives et le résidu dans le modèle théorique. On parle d'endogénéité lorsque cette hypothèse est violée. La littérature établie de manière formelle un biais d'endogénéité lié à la corrélation entre les transferts de fonds des migrants et le résidu. Effectuer une simple régression MCO nous donnerait des résultats non valides.

## 9 V. Présentation et Analyse des Résultats Econométriques a) Présentation des Résultats des Estimations

Pour bien cerner l'effet des inadéquations éducatives sur le fonctionnement du marché du travail au Cameroun notamment sur la rémunération, nous avons procédé en trois étapes. D'abord nous avons estimé l'effet de l'inadéquation verticale ensuite, l'effet de l'inadéquation horizontale et enfin l'effet de la double inadéquation (verticale et horizontale) sur la rémunération au Cameroun. Les tableaux ci-après résument les différents résultats obtenus à cet effet. b) Analyse des Résultats Avant de passer à l'interprétation des coefficients associés aux différentes variables, nous discuterons de la validité économétrique du modèle, des tests de validité des instruments et d'endogénéité. Ainsi, sur le plan économétrique, nos modèles sont globalement dignes d'intérêt. La probabilité  $\text{prob} > \chi^2$  est à chaque fois inférieure à 5%, ce qui permet de conclure à une significativité globale du modèle. Également, les variables utilisées sont une à une significatives pour la plupart. Par ailleurs, le test de suridentification de Sargan est recommandé et utilisé dans plusieurs études pour tester la validité des instruments. Lorsque la P-value est supérieure à 5%, on accepte l'hypothèse nulle de validité des instruments. Effectivement, dans notre cas, nos P-value sont supérieures à 5%, preuve de la validité de nos instruments. Aussi, le modèle ne souffre plus d'aucun biais d'endogénéité vue que nos P-value sont inférieures à 5%.

À la suite des estimations, nous avons obtenu des résultats pour la plupart en conformité avec la littérature. Après avoir contrôlé la validité des différentes régressions, nous avons obtenu des résultats pour la plupart en conformité avec la littérature. On peut apercevoir que de manière générale, les inadéquations éducatives exercent une influence négative sur la rémunération au Cameroun.

Ainsi, l'inadéquation verticale a tendance à réduire le salaire de 0,39% ; l'inadéquation horizontale de 0,4 % et la double inadéquation de 0,41 %. Nous constatons que, bien que la différence soit faible, l'inadéquation horizontale impacte plus négativement la rémunération sur le marché du Cameroun que l'inadéquation verticale. Ceci peut s'expliquer par le fait les travailleurs qui détiennent des qualifications qui ne correspondent pas à celles requises par leur poste sont moins productifs que ceux détenant un niveau supérieur à celui requis par leur emploi mais qui disposent des qualifications requises. Par ailleurs, les travailleurs présentant ces deux types d'inadéquation subissent plus la pénalité salariale que ceux présentant une seule forme d'inadéquation éducative. ??jiljan

## 10 Conclusion

Il était question dans ce papier d'évaluer la nature l'effet des inadéquations éducatives sur la rémunération au Cameroun. À cet effet, nous nous sommes inspirés du modèle de Morsy et Mukasa (2019) mais en suivant la spécification faite par Vichet (2018). En utilisant des données de panel statique issues de l'enquête ECAM IV réalisée au Cameroun en 2014, les résultats des estimations économétriques faites par la méthode IV-2SLS indiquent que les inadéquations éducatives impactent négativement la rémunération sur le marché du travail au Cameroun. Nous trouvons que, bien que la différence soit faible, l'inadéquation horizontale impacte plus négativement la rémunération sur le marché du Cameroun que l'inadéquation verticale. En effet, l'inadéquation verticale a tendance à réduire le salaire de 0,39% ; l'inadéquation horizontale de 0,4 % et la double inadéquation de

161 0,41 %. L'implication économique de ces résultats démontre que les travailleurs qui détiennent des qualifications  
 162 qui ne correspondent pas à celles requises par leur poste sont moins productifs que ceux détenant un niveau  
 163 supérieur à celui requis par leur emploi mais qui disposent des qualifications requises. Par ailleurs, les travailleurs  
 164 présentant ces deux types d'inadéquation subissent plus la pénalité salariale que ceux présentant une seule forme  
 d'inadéquation éducative. <sup>1 2 3</sup>

### Educational Mismatches and Labor Market Impact in Cameroon

l'éducation aussi bien verticale qu'horizontale?

Troisièmement, quels sont les impacts des

inadéquations éducatives aux niveaux micro-

économique et macroéconomique ? (

Year 2021

58

Volume

XXI Issue

V Version

I

( E )

Global

Journal

of Human

Social

Science -

, il continue d'afficher des résultats scolaires insatisfaisants comme la plupart des autres pays africains. Cette insatisfaction est surtout due à l'inadéquation de l'éducation aux besoins du marché du travail aussi bien au niveau quantitatif (inadéquation verticale) qu'au niveau qualitatif (inadéquation horizontale). Des données issues de la Quatrième

Enquête Camerounaise auprès des Ménages (ECAM IV), il ressort que que 63,3 % et 27,6 % des diplômés

sont respectivement suréduqués et inadaptés horizontalement.

Aussi, 45,95 % et 19,77 % des travailleurs sont respectivement en

situation d'inadéquation simple (inadéquation verticale ou horizontale

uniquement) et en situation de double inadéquation. Si près de

45,95% de la population occupée sont en situation d'inadéquation

éducative, ce phénomène touche une forte proportion des actifs

résidant dans la zone rurale. Environ 44 % (respectivement 13

%) des actifs vivant dans la zone rurale (respectivement dans la

zone urbaine) sont en situation d'inadéquation horizontale. Par

ailleurs, environ 20 % (respectivement 5 %) des actifs vivant dans la

zone rurale (respectivement dans la zone urbaine) sont en situation

d'inadéquation verticale (ECAM IV).

III. Fondements Théoriques de L'effet

des Inadéquations Educatives Sur la

Rémunération

Les premières études sur les inadéquations

éducatives et particulièrement le déclassement sont

l'oeuvre d'économistes américains et datent des

© 2021

Global

Journals

Figure 1:

Educational Mismatches and Labor Market Impact in Cameroon du rendement de l'éducation, ont un effet positif sur les salaires des travailleurs (Verdugo et Verdugo, 1989; Sánchez-Sánchez et McGuinness (2015); Di Pietro and Urwin (2006)).

? Effet mitigé des inadéquations éducatives sur la

rémunération du marché de l'emploi

Le troisième enseignement rapporte l'effet mitigé des inadéquations éducatives sur la rémunération. Sellami, et al., 2017 ont étudié l'impact différentiel de combinaisons alternatives d'inadéquations éducatives horizontales et verticales sur

les salaires. En utilisant des données de panel pour

les diplômés belges, ils considèrent le rôle de l'hétérogénéité non observée des travailleurs.

L'erreur de mesure aléatoire dans les deux types d'inadéquation est prise en compte en adoptant des techniques de variables instrumentales. Nous constatons

systematiquement dans leur étude que les individus suréduqués sans domaine d'étude ne gagnent pas plus

que les travailleurs suffisamment éduqués ayant un niveau d'éducation similaire. Cependant, pour les individus qui travaillent en dehors de leur domaine d'études, une telle pénalité salariale n'est pas toujours observée une fois pris en compte l'hétérogénéité non observée et l'erreur de mesure aléatoire. Dans certains cas, l'inadéquation horizontale semble même être financièrement bénéfique pour le travailleur.

(i). les travailleurs suréduqués ont des salaires plus bas que ceux qui ont le même niveau d'éducation, mais

au lieu de cela, ils occupent des emplois qui exigent exactement le niveau d'éducation qu'ils ont atteint. Cependant, ces travailleurs suréduqués gagnent plus que leurs collègues qui ne sont pas suréduqués; (ii). les travailleurs sous-éduqués ont des salaires plus élevés que ceux qui ont le même niveau d'éducation et occupent des emplois qui exigent le niveau exact qu'ils ont. Malgré cela, ces travailleurs sous-éduqués perçoivent des salaires plus élevés que leurs collègues qui ont le niveau d'éducation requis ou plus élevé.

Battu et Bender (2020) soutiennent que les

; Mankiw et al., 2014) suggère que les individus investissent dans l'éducation pour envoyer des signaux aux employeurs sur leurs capacités. Sur le plan empirique, trois enseignements se dégagent des travaux qui y sont menés :

personnes surqualifiées ont généralement des revenus et une productivité plus faibles, une moindre satisfaction au travail et une plus grande mobilité professionnelle. ? Effet

Year  
2021

59

Volume  
XXI  
Issue  
V  
Version  
I

E

)

(

-  
Global  
Journal  
of  
Hu-

VI.

63  
Volume  
XXI  
Is-  
sue  
V  
Ver-  
sion  
I  
E  
)  
(

et al. (2020), ont trouvé les mêmes résultats dans le contexte de la Bosnie-Herzégovine bien qu'ayant utilisé la méthode MCO. En effet, leurs résultats soutiennent fortement l'affirmation selon laquelle l'inadéquation entre l'éducation et l'emploi a un effet significatif sur le revenu net. Les travailleurs peuvent s'attendre à des différences de revenu net entre 13 % et 15 % si leur niveau d'éducation ne correspond pas à celui requis pour leur emploi.

Au-delà de la variable d'intérêt, les résultats de nos régressions révèlent que d'autres variables expliquent la rémunération sur le marché du travail au Cameroun. Il s'agit notamment d'une part des caractéristiques propres à l'individu (niveau de scolarisation, genre, expérience professionnelle, catégorie socioprofessionnelle et le contrat du travail) et d'autre part les caractéristiques liées à l'emploi (taille de l'entreprise, secteur d'activité).

Ainsi, le niveau de scolarisation de l'individu semble n'est pas expliquer la rémunération de l'employé sur le marché du travail au Cameroun. À ce sujet, selon la conception théorique élaborée par Becker (1964), les écarts de salaires s'expliquent par les différences de

[Note: productivité]

Figure 3:

---

<sup>1</sup>Selon Freeman (1976), cela s'explique par l'augmentation de l'offre de main-d'oeuvre plus instruite par rapport à la demande de travail. Smith et Welch (1978) ont ajouté deux années au début et à la fin de la période utilisée par Freeman. Les auteurs ont trouvé des résultats moins prononcés et montrent que les résultats sont plus cohérents avec un marché du travail surpeuplé pour les nouveaux arrivants en raison de cohortes de taille plus importante qu'avec une situation de suréducation.<sup>4</sup> Des études utilisant l'approche de Duncan et Hoffman ont montré que les rendements de la suréducation sont positifs, tandis que les rendements de la sous-éducation sont négatifs (Sicherman, 1991; Hartog, 2000; Bauer, 2002; Rubb, 2003; Dolton et Silles, 2008; Tsai, 2010). À l'inverse, les études utilisant l'approche de Verdugo et Verdugo ont constaté le contraire, la suréducation a un effet négatif sur les revenus et la sous-éducation a un effet positif (Rubb, 2003; Di Pietro et Urwin, 2006; Green et McIntosh, 2007; S'anchez-S'anchez et McGuinness, 2015).

<sup>2</sup>L'inadéquation verticale peut être une « sous-éducation » ou une « suréducation ». Mais dans le cadre de cette étude, nous nous intéresserons uniquement à la « suréducation ».

<sup>3</sup>© 2021 Global Journals Educational Mismatches and Labor Market Impact in Cameroon



## .1 Variables

- 165  
166 IV-2SLS IV-GMM
- 167 [African Integration and Development Review] , *African Integration and Development Review* 10 (5) p. .
- 168 [Devarajan et al. ()] , S Devarajan , S Khemani , M Walton . *Civil Society, Public Action and Accountability in*  
169 *Africa* 2011. (Policy Research. Working Paper; N° 5733)
- 170 [Putri and Febriani ()] ‘Analisa mismatch tenaga kerja di asia tenggara’. A K Putri , R E Febriani . *The journal*  
171 *of economic development*, 2020. 2 p. .
- 172 [Sattinger ()] *Capital and the distribution of income*, M Sattinger . 1993. Amsterdam: North-Holland.
- 173 [Smith and Welch ()] *Closing the Gap: Forty Years of Economic Progress for Blacks*, J Smith , F Welch . No.  
174 R- 3330-DOL. 1986. Santa Monica, CA. (Report) (Rand Corporation)
- 175 [Sánchez-Sánchez and Mcguinness ()] *Decomposing the Impacts of Overeducation and Overskilling on Earnings*  
176 *and Job Satisfaction: An Analysis Using REFLEX data*, N Sánchez-Sánchez , S Mcguinness . 2015. (Working  
177 Paper No. 393)
- 178 [Wooldridge ()] *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*, J M Wooldridge . 2010. MIT Press  
179 Books. 1.
- 180 [Pietro and Urwin ()] ‘Education and skills mismatch in the Italian graduate labour market’. Di Pietro , G Urwin  
181 , P . *Applied Economics* 2006. 38 (1) p. .
- 182 [Robst ()] ‘Education, college major, and job match: Gender differences in reasons for mismatch’. J Robst .  
183 *Education Economics* 2007. 15 (2) p. .
- 184 [Asai et al. ()] ‘Education, skills and skill mismatch. A review and some new evidence based on the PIAAC  
185 survey’. K Asai , K Breda , A Rain , L Romanello , M Sangnier . *Rapport IPP n°26, Institut des politiques*  
186 *publiques (IPP)*, 2020. 114 p. p.
- 187 [Battu and Bender ()] ‘Educational mismatch in developing countries: A review of the existing evi-  
188 dence’. H Battu , K A Bender . 10.1016/B978-0-12-815391-8.00020-3. [https://doi.org/10.1016/](https://doi.org/10.1016/B978-0-12-815391-8.00020-3)  
189 [B978-0-12-815391-8.00020-3](https://doi.org/10.1016/B978-0-12-815391-8.00020-3) *The Economics of Education: A Comprehensive Overview*, 2020.
- 190 [Mpendulo and Mang’unyi ()] ‘Exploring Relationships between Education Level and Unemployment’. G Mpen-  
191 dulo , E E Mang’unyi . 10.25255/%20jss.2018.7.2.%2086.102. [https://doi.org/10.25255/jss.2018.](https://doi.org/10.25255/jss.2018.7.2.86.102)  
192 [7.2.86.102](https://doi.org/10.25255/jss.2018.7.2.86.102) *Journal of Social Sciences* 2018. 7 (2) p. .
- 193 [Thurow ()] *Generating Inequality: Mechanisms of Distribution in the U.S. Economy*, L Thurow . 1975. New  
194 York: Basic Books.
- 195 [Becker ()] *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*, G S Becker  
196 . 1964. Columbia University Press for the National Bureau of Economic Research New York
- 197 [Spence ()] ‘Job Market Signaling’. M Spence . *The Quarterly Journal of Economics* 1973. 87 (3) p. .
- 198 [Mankiw et al. ()] N G Mankiw , G Belzile , B Et Pépin . *Principes de microéconomie* », (Modulo) 2014. p. 2.
- 199 [Monga et al. ()] C Monga , A Shimeles , A Woldemichael . *Creating Decent Jobs: Strategies, Policies, and*  
200 *Instruments*, (Abidjan) 2019. African Development Bank. 2.
- 201 [Ueno and Krause ()] ‘Overeducation, perceived career progress, and work satisfaction in young adulthood’.  
202 K Ueno , A Krause . 10.1016/j.rssm.2018.03.003. [https://doi.org/10.1016/j.](https://doi.org/10.1016/j.rssm.2018.03.003)  
203 [rssm.2018.03.003](https://doi.org/10.1016/j.rssm.2018.03.003) *Research in Social Stratification and Mobility* 2018. 55 p. .
- 204 [Quintini ()] ‘Right for the job: over-qualified or under-skilled?’. G Quintini . *OECD Social, Employment and*  
205 *Migration Working Papers*, 2011. Organisation for Economic Co-operation and Development. 120.
- 206 [Mincer ()] *Schooling, experience and earnings*, J Mincer . 1974. New York: Columbia University Press.
- 207 [Eurostat ()] *Statistical approaches to the measurement of skills*, Eurostat . 2016. (Tech. Rep)
- 208 [Sitorus and Wicaksono ()] ‘The determinant of educational mismatch and its correlation to wages’. F Sitorus ,  
209 P Wicaksono . *Jurnal Ekonomi Pembangunan* 2020. 18 (2) p. .
- 210 [Ljiljan et al. ()] ‘The effect of education-job mismatch on net income: evidence from a developing country’. V  
211 Ljiljan , J Mangafi ? , T Lejla . *Economic Research Ekonomiska Istraživanja* 2020. 33 (1) p. .
- 212 [Sellami et al. ()] ‘The Impact of Educational Mismatches on Wages: The Influence of Measurement Error and  
213 Unobserved Heterogeneity’. S Sellami , D Verhaest , W Nonneman , W Van Trier . *The B.E. Journal of*  
214 *Economic Analysis & Policy* 2017. 17 (1) p. .
- 215 [Freeman ()] *The overeducated american Academic*, R Freeman . 1976. New York: Press. p. 218.
- 216 [Vichet ()] ‘Unemployment duration and educational mismatches: An empirical investigation among graduates  
217 in Cambodia’. S Vichet . *Economics Bulletin* 2018. 38 (3) p. .

## 10 CONCLUSION

---

- 218 [Verdugo and Verdugo ()] R R Verdugo , N T Verdugo . *The Impact of Surplus Schooling on Earnings*, 1989. 24  
219 p. .
- 220 [Morsy and Mukasa ()] ‘Youth Jobs, Skill and Educational Mismatches in Africa’. H Morsy , A N Mukasa .  
221 *Working Paper Series N° 2019*. African Development Bank. 326.
- 222 [Abessolo and Et Nga Ndjoko ()] « *Analyse de l’impact de l’éducation sur le comportement de l’offre de travail*  
223 *au Cameroun: une application du modèle logit emboîté*, Y A Abessolo , P M Et Nga Ndjoko . 2017.
- 224 [Mama ()] « *L’économie camerounaise*, Touna Mama . 2008. (Afrédit)
- 225 [Duncan and Hoffman ()] ‘The incidence and wage effects of overeducation’. G J Duncan , S D Hoffman .  
226 *Economics of Education Review* 1981. 1 (1) p. .