Volume 22 Issue 31
Originally issued as E5



Global Journal of HUMAN-SOCIAL SCIENCE: E
Economics
Volume 22 Issue 5 Version 1.0 Year 2022
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460x & Print ISSN: 0975-587X

Some Externalities Stemming from Mexico's Urban-Regional Imbalance: The Covid's Struggle in the Country's Center Region

By Octavio Luis-Pineda

Abstract- The unbalanced growth observed around major cities and regions in Mexico stemming mostly from the neoliberal strategy implemented by Mexico in the last forty years is manifested with great intensity in the CDMX megalopolis located in the central region, the most populated of Mexico's seven economic regions vid, Luis-Pineda, O.(Sep, 2021), which, although benefited by the economic boom of economic globalization, has inflicted enormous social and externalities to this region such as environmental costs such as air, soil pollution deterioration and myriad other socioeconomic effects on its population, generating as well a non-inclusive urban-regional development in the country, especially Mexico city´s macrocephalic growth in Mexico´s Center region, vid, Luis-Pineda, O. (feb, 2022).

Worthwhile mentioning are pulmonary affectations as well as other health problems on its inhabitants due to the giant human and industrial concentration on this region, as a consequence of pollution by greenhouse gases CO2 along with others toxic air pollutants which altogether increase people's proclivity to acquire lung cancer and various other diseases and make them more fragile vis-à-vis the pandemia. Explaining the severity of the lethality of this scourge among its major municipalities as around Mexico City' vicinity (CDMX) in the recent past.

Keywords: urban-regional imbalance, externalities, mexico's center-region, socioeconomic and environmental implications.

GJHSS-E Classification: DDC Code: 016.330973092 LCC Code: H31



SOMEEXTERNALITIESSTEMMINGFROMMEXICOSURBANREGIONALIMBALANCETHECOVIDSSTRUGGLEINTHECOUNTRYSCENTERREGION

Strictly as per the compliance and regulations of:



© 2022. Octavio Luis-Pineda. This research/review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creative commons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

Some Externalities Stemming from Mexico's Urban-Regional Imbalance: The Covid's Struggle in the Country's Center Region

Algunas Externalidades Asociadas al Desequilibrio Regional-Urbano en México: El Combate del Covid en la Región Centro

Octavio Luis-Pineda

Abstract- The unbalanced growth observed around major cities and regions in Mexico stemming mostly from the neoliberal strategy implemented by Mexico in the last forty years is manifested with great intensity in the CDMX megalopolis located in the central region, the most populated of Mexico's seven economic regions vid, Luis-Pineda, O.(Sep, 2021), which, although benefited by the economic boom of economic globalization, has inflicted enormous social and externalities to this region such as environmental costs such as air, soil pollution deterioration and myriad other socioeconomic effects on its population, generating as well a non-inclusive urban-regional development in the country, especially Mexico city´s macrocephalic growth in Mexico´s Center region, vid, Luis-Pineda, O. (feb, 2022).

Worthwhile mentioning are pulmonary affectations as well as other health problems on its inhabitants due to the giant human and industrial concentration on this region, as a consequence of pollution by greenhouse gases CO2 along with others toxic air pollutants which altogether increase people's proclivity to acquire lung cancer and various other diseases and make them more fragile vis-à-vis the pandemia. Explaining the severity of the lethality of this scourge among its major municipalities as around Mexico City' vicinity (CDMX) in the recent past.

However, the background of these externalities lies in the economic model of social exclusion concomitant to the trade liberalization and the prevailing neoliberal strategy implemented by Mexico in the last decades vis-a-vis the acquiescence of a carefree and corrupted State that has neglected its legal and social responsibility to promote growth and the generation of the social basic satisfiers for most Mexican people such as employment, health, housing, education, and social security. This paper aims at show that the ruling government throughout the last decades was unable to promote not only the production of the aforementioned social basic satisfiers, particularly, sufficient public health services throughout Mexico and particularly in this region to meet its increasing population demand. But this strategy has also produced some other externalities such as regional-urban imbalances among the studied region and the rest of regions and municipalities or urban areas in Mexico. A phenomenon which is also reflected among Mexico's top 15 municipalities vid, Luis-Pineda, O. (sep.(a), 2021). A situation that has also undoubtedly affected the center region and contributed to exacerbating health problems such as the COVID-19 pandemic currently affecting not only Mexico and its regions but the world over.

Keywords: urban-regional imbalance, externalities, mexico's center-region, socioeconomic and environmental implications.

Resumen- El crecimiento desequilibrado manifiesto entre las principales urbes y regiones nacionales propiciado por la estrategia neoliberal instrumentada por México en los últimos cuarenta años, se manifiesta con suma intensidad en la megalópolis de la CDMX ubicada en la región centro, la más poblada de la siete regiones económicas del país , que aunque resultado beneficiada por la bonanza económica asociada a la apertura comercial ha propiciado igualmente enormes costos sociales y ambientales para esta región como deterioro y afectaciones sociales en la población de la misma.

Especialmente notorio resultan ser las afectaciones pulmonares y salud en general para sus habitantes por las enorme concentración humana e industrial y vehicular y contaminante concentración de gases de efecto invernadero (CO2) amen de otros gases nocivos en la atmósfera (consumo per cápita) y la proclividad de sus habitantes para adquirir cáncer pulmonar y diversos padecimientos y hacerlos más frágiles frente a la pandemia del COVID. Explicando así su alta letalidad entre los principales municipios conurbados de la CDMX en el pasado reciente. Particularmente de aquellos de más alta marginación social pero igualmente de alta concentración humana en todo México.Lo cual se aplica al caso de los municipios más pobres y sobrepoblados de la región centro, objeto de nuestro interés, como lo atestigua una investigación realizada por la Universidad de California, en San Franscisco, alguno de cuyos resultados emplearemos en este trabajo, vid, UCSF (24 mar,2021)

No obstante, en el trasfondo de estas externalidades subyace el modelo modelo económico de exclusión social asociado a la apertura comercial e instrumentación en México de una estrategia neoliberal aplicada por el país durante los últimos cuarenta años frente a la aquiescencia de un Estado omiso y corrupto quien ha soslayado históricamente su responsabilidad jurídica y social de propiciar crecimiento económico conjuntamente con los satisfactores básicos requeridos por la población como empleo, salud, vivienda, educación y seguridad social. Este trabajo busca demostrar que el Estado mexicano durante el periodo de análisis ha resultado incapaz de propiciar la generación de dichos satisfactores arriba referidos, particularmente los servicios de

Author: PhD. in Economics, School of Economics. ESE. National Polytechnical Institute, Mexico. e-mail: oluisp@gmail.com

© 2022 Global Journals

salud pública para una población creciente. Estrategia que igualmente ha propiciado indiscutiblemente diversas externalidades como la asimetría regional-urbana entre la región centro y otras regiones del país, y que ha contribuido en agudizar un problema coyuntural de alcance mundial como la pandemia que está experimentado esta region y el país así como el mundo entero en general.

Las afectaciones a la salud de la población de la region objeto antes aludidos, la han convertido presa fácil y más frágil frente a una pandemia como el COVID19. Situación que se explica por la severidad de la letalidad de dicho flagelo sanitario durante 2020-2021. Pues afecta especialmente a la población de los principales municipios conurbados de la CDMX en el pasado reciente, vid, Gobmx. ssalud (25 jul, 2021).

Palabras claves: desequilibrio urbano-regional, región centro de méxico, externalidades, implicaciones socioeconómicas y ambientales.

I. Introduccion

Dado lo amplio de esta temática y la brevedad del espacio para este análisis esbozaremos solamente algunos factores económicos, sociales y ambientales así como algunas externalidades que han exacerbado e inciden en la problemática del COVID19 en la región centro, especialmente alrededor de la CDMX y estado de México.Dos de las entidades de mayor concentración humana e industrial en el región y el país general. Formalmente la región centro está conformada por siete entidades federativas: CDMX, Estado de México, Querétaro, Guanajuato, Hidalgo, Tlaxcala y Puebla. Para este análisis echaremos mano de información oficial disponible complementada con elaboraciones propias a efecto de disponer de datos para el periodo 1980-2020e con base en información estadística proveniente del INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática del gobierno mexicano).

II. Factores Economicos

Dentro de este ámbito revisaremos varios indicadores que inciden en la región centro, como (1) crecimiento económico y per cápita 2) generación empleo formal e informal y 3) inversión extranjera directa

Factor Econ (1): Crecimiento Economico en la Region Centro

Para este fin analizamos la evolución del producto interno bruto y su per cápita de las principales entidades federativas de la región centro para el periodo 1980-2020e. Como un elemento determinante para explicar la alta concentración humana e industrial en nuestra región de estudio. Para lo cual nos apoyamos en cifras del PIB y per cápita de las entidades de la region centro reportados en la Tabla 1.1 de abajo:

TABLA 1.1

PIB Y PIB p.c. REGION CENTRO

(1980-2020e)

REGION CENTRO/	PIB (md, USDlls.ctes.)					TMAC	PIB PC (Usdlls.Ctes.)						TMAC
ENTIDAD	1980	1990	2000	2010	2020	1980-2020	1980	1990	2000	2010	2020	#	1980-2020
CDMX	$ 47.4	$ 69.8	$ 102.7	$ 175.0	$ 222.2	3.93%	$ 5,948	$ 8,475	$ 11,931	$ 19,775	$ 24,515	#	3.60%
ESTADO DE MÉXICO	$ 31.1	$ 42.9	$ 59.2	$ 85.2	$ 112.9	3.27%	$ 9,268	$ 11,633	$ 14.60	$ 19.78	$ 23,010	#	2.30%
QUERÉTARO	$ 8.8	$ 11.4	$ 14.8	$ 17.9	$ 25.0	2.66%	$ 11,110	$ 11,311	$ 11,141	$ 10,647	$ 11,934	#	0.18%
GUANAJUATO	$ 9.1	$ 14.4	$ 22.7	$ 36.1	$ 56.5	4.67%	$ 2,664	$ 3,605	$ 4,860	$ 6,581	$ 8,933	#	3.07%
PUEBLA	$ 13.3	$ 17.6	$ 23.5	$ 32.7	$ 41.4	2.88%	$ 3,781	$ 4,278	$ 4,619	$ 5,657	$ 6,192	#	1.24%
MORELOS	$ 9.2	$ 10.0	$ 10.9	$ 12.3	$ 12.8	0.82%	$ 12,461	$ 10,975	$ 8,941	$ 8,689	$ 7,500	#	-1.26%
HIDALGO	$ 3.3	$ 5.4	$ 8.6	$ 14.5	$ 22.2	4.84%	$ 2,092	$ 2,844	$ 3,855	$ 5,435	$ 7,147	#	3.12%
TLAXCALA	$ 2.5	$ 3.3	$ 4.3	$ 6.2	$ 7.4	2.75%	$ 4,024	$ 4,299	$ 4,462	$ 5,265	$ 5,243	#	0.66%
Total regional	$ 124.8	$ 174.8	$ 246.6	$ 379.9	$ 500.3	3.60%	$ 6,418	$ 7,178	$ 8,052	$ 10,228	$ 11,809	#	1.59%

Fuente: Elaboraciones propias con datos del INEGI

De las cifras anteriores muestran claramente que la entidad con mayor producto resulta la CDMX seguido muy por abajo por el Estado de México. El peso específico PIB de cada uno resto de entidades resulta marginal respecto de las dos primeras entidades referidas. Respecto al per cápita de las entidades de la región, destaca que las dos entidades líderes rebasan con mucho al resto de entidades de la región.

Factor Econ (2): Generacion Del Empleo Formal e Informal en la Region Centro

Asociado al alto crecimiento observado en la región objeto, particularmente en la CDMX y Estado de México, durante el lapso estudiado, analizamos la evolución del empleo formal e nformal en esta región. Este último, consecuencia natural de la expulsión de gran parte de la mano de obra del sector formal de la economía regional frente a la incapacidad de ésta de absorber productivamente a su fuerza laboral como notamos de las cifras de empleo formal e informal reportados en la Tabla 1.2 que aparece enseguida:

© 2022 Global Journals

TABLA 1.2

EMPLEO FORMAL E INFORMAL REGION CENTRO

(1980-2020e)

REGION CENTRO/ ENTIDAD	EMPLEO FORMAL (millones personas) 1980	1990	2000	2010	2020	TMAC 1980-2020	EMPLEO INFORMAL (millones per.) 1980	1990	2000	2010	2020	TMAC 1980-2020
CDMX	2.125	2.305	2.501	2.771	2.943	0.82%	1.227	1.261	1.294	1.200	1.252	0.06%
ESTADO DE MÉXICO	1.819	2.377	3.106	4.252	5.303	2.71%	1.185	1.452	1.775	1.996	1.998	1.35%
QUERÉTARO	0.219	0.284	0.369	0.480	0.622	2.65%	0.194	0.213	0.229	0.219	1.177	-0.30%
GUANAJUATO	0.491	0.683	0.950	1.298	1.837	3.35%	0.663	0.738	0.800	0.819	0.623	-0.32%
PUEBLA	0.592	0.768	0.995	1.350	1.672	2.63%	0.776	0.877	0.981	0.982	0.982	0.58%
MORELOS	0.244	0.299	0.366	0.479	0.551	2.06%	0.209	0.233	0.257	0.282	0.254	0.50%
HIDALGO	0.211	0.293	0.407	0.607	0.783	3.33%	0.403	0.447	0.485	0.426	0.445	0.15%
TLAXCALA	0.117	0.159	0.215	0.278	0.396	3.10%	0.116	0.136	0.159	0.176	0.155	0.72%
Total regional	5.819	7.168	8.909	11.515	14.108	2.34%	4.774	5.357	5.980	6.099	5.886	0.52%

Fuente: Elaboraciones propias con datos del INEGI

Notando claramente que la entidad de mayor producción de empleo resulta ser la entidad mexiquense, seguida por la CDMX. La contribución del empleo del resto de entidades resulta marginal. Aunque la producción de empleos formales en la región ha estimulado fuertemente la inmigración de mano de obra de otras regiones hacia esta región, y especialmente, hacia las dos entidades antes referidas. Generando así la expulsión del excedente laboral hacia el mercado informal, como se advierte en el cuadro anterior en las cifras de informalidad en el Estado de México y seguido por la CDMX, siendo la informalidad de menor dimensión en el resto de entidades de la región.

Factor Econ (3): Inversion Extranjera Directa en la Region

Elemento clave y factor de incuestionable importancia para explicar el dinámico crecimiento económica y alta concentración industrial en la misma, es la presencia y comportamiento de la inversión extranjera directa durante el periodo. Flujos de capital que han propiciado indiscutiblemente una mayor atracción de empresas hacia las diversas entidades integradas en la región pero igualmente de mano de obra proveniente de otras regiones económicas del país como el sur, sureste y golfo, etc. y que ha exacerbado la inmigración y concentración humana hacia esta región con la consecuente presión social sobre los recursos naturales y servicios públicos en los municipios conurbados a la CDMX y estado de México y sus principales entidades propiciando cinturones de miseria a su alrededor y un crecimiento desordenado y otras externalidades en los mismos. La información sobre la inversión extranjera directa (en USdls corrientes) durante el periodo de análisis se reproduce en la Tabla 1.3 de abajo:

TABLA 1.3

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA REGION CENTRO

(1980-2020e)

REGION CENTRO/ ENTIDAD	IED (Inversión Extranjera Directa) (Millones USD corrientes) 1980	1990	2000	2010	2020	TMAC 1980-2020
CDMX	$ 861.2	$ 2,226.0	$ 5,318.3	$ 4,030.0	$ 5,228.8	4.61%
ESTADO DE MÉXICO	$ 28.9	$ 109.8	$ 1,402.9	$ 2,249.8	$ 1,768.7	10.83%
QUERÉTARO	$ 12.9	$ 10.1	$ 628.2	$ 847.9	$ 1,458.5	12.55%
GUANAJUATO	$ 70.0	$ 212.2	$ 1,312.2	$ 2,067.3	$ 5,400.2	11.48%
PUEBLA	$ 3.5	$ 13.5	$ 381.7	$ 784.1	$ 401.9	12.62%
MORELOS	$ 0.7	$ 178.8	$ 152.6	$ 199.4	$ 610.4	18.46%
HIDALGO	$ 0.7	$ 153.7	$ 49.4	$ 139.7	$ 369.3	16.80%
TLAXCALA	$ 5.6	$ 5.4	$ 56.0	$ 91.2	$ 209.2	9.49%
Total regional	$ 983.5	$ 2,909.5	$ 9,301.3	$10,409.4	$15,447.1	7.36%

Fuente: Elaboraciones propias con datos del INEGI

Destaca que la entidad con mayor concentración de inversión extranjera en la región durante el lapso de estudio es la CDMX (que crece al 4.61%) seguido por Guanajuato (11.48%) y en tercero lugar por el estado de México (10,83%). El resto de entidades observan niveles de inversión muy por abajo de estas tres entidades mencionadas. Aunque la entidad con mayor crecimiento en el flujo de inversiones resulta ser Morelos (18%), seguido por Hidago (16%). Siendo el crecimiento del crecimiento de estas inversiones del más del 7% anual promedio. Resulta entonces explicable que la concentración industrial y humana en la región se geste alrededor de estas entidades y particularmente alrededor de las tres primeras entidades mencionadas aunque la CDMX y entidad mexiquense llevan de por sí la delantera por su saturación industrial y humana que explica estas inversiones busquen entidades apartadas de estas dos entidades para radicarse en ellas, es decir,

© 2022 Global Journals

más alejadas de la megalópolis de la CDMX como el caso de Guanajuato y Querétaro, por ejemplo.

III. Factores Sociales

Dentro de este ámbito analizamos solamente la evolución de la densidad de población durante el lapso de estudio como otro factor social determinante para la región objeto y explicar su proclividad para ser afectada particularmente por la pandemia del COVID19 especialmente alrededor de la CDMX y estado de México durante estos años.

Factor.Soc (1) Densidad Poblacional en Region Centro

Producto evidente de la fuerte atracción ejercida por el alto crecimiento económico en la región y la consecuente su alta generación de empleos en la misma, se explica una desmesurada concentración humana en CDMX y entidad mexiquense, durante las últimas décadas pero igualmente hacia otras entidades tradicionalmente con poca población como Querétaro, Guanajuato e Hidalgo. Mismas que ahora observan tasas de crecimiento por arriba del 3% como Guanajuato (3.4%) e Hidalgo (3.09%). Y para el caso de Querétaro manifiesta un crecimiento de casi 5% (4.73%) promedio annual. Confirmando nuestra hipótesis anterior de que el crecimiento de estas dos últimas entidades resultaban del éxodo industrial de las entidades líderes CDMX y entidad mexiquense hacia su periferia inmediata dentro de la propia región, como advertimos en las cifras de densidad poblacional del Tabla 2.0 que se muestra a continuación:

TABLA 2.0

DENSIDAD POBLACIONAL REGIÓN CENTRO

(1980 - 2020e)

REGION CENTRO/ ENTIDAD	(Habitantes/km2)					TMAC
	1980	1990	2000	2010	2020e	1980 - 2020
CDMX	8876	8957	9039	9099	9204	0.09%
MÉXICO	4922	5152	5393	7004	5911	0.46%
QUERETARO	76	120	191	341	481	4.73%
GUANAJUATO	194	267	367	550	695	3.24%
PUEBLA	490	645	850	1106	1473	2.79%
MORELOS	729	871	1042	1235	1489	1.80%
HIDALGO	200	271	367	523	675	3.09%
TLAXCALA	439	532	645	791	947	1.94%
Total Regional	1991	2102	2237	2581	2609	0.74%

Fuente: Elaboraciones propias con datos de INEGI

Observando de las cifras arriba reportadas que la mayor concentración humana se localiza en la CDMX (9,200 hab/km2) seguida muy por abajo, por el estado de México (5,911 hab/km2). Pero quienes manifiestan tasas de crecimiento muy bajas, del 0.09% y 0.46%, respectivamente. El resto de entidades reportan poca concentración absoluta pero algunas manfiestan altas tasas de crecimiento como Querétaro, Guanajuato e Hidalgo quienes crecen a más del 3% promedio annual. Resultado del éxodo de industrial arriba mencionado. Reflejo de su rápido crecimiento durante el periodo. Como también explica el hecho de que aunque la dinámica de crecimiento de las dos entidades líderes resulta s pequeña y casi marginal, su dimensión absoluta y densidad poblacional rebasa con mucho al resto de sus entidades circunvecinas con las consecuencias ya mencionadas anteriormente.

IV. Factores Ambientales

En esta esta renglón examinamos dos indicadores ambientales básicos 1) producción de gases de efecto invernadero (CO2), 2) motorización en la región centro.

Factor Amb (1): Produccion Total Gases Co2 (P.C.)

Consecuencia de la alta concentración industrial y vehicular en la región objeto de análisis se explica la alta generación de gases CO2 en la misma. Aunque la CDMX y Tlaxcala y Estado de México, resultan las de mayor generación de C02 per cápita para finales del periodo (0.61), (0.57) y (0.48) millones de toneladas per cápita respectivamente, con tasas de crecimiento del 2.62%, 8.0% y 6.72%, respectivamente. El resto de entidades aunque reportan niveles moderados, aunque algunas muestran altas tasas de crecimiento durante el periodo como el caso de Hidalgo, y Guanajuato, y Querétaro durante el periodo de estudio. Como se notamos en la Tabla 3.1 siguiente:

© 2022 Global Journals

TABLA 3.1						
PRODUCCION TOTAL GASES (CO2) EN REGIÓN CENTRO						
(1980 - 2020e)						
REGION CENTRO/ ENTIDAD	PRODUCCION TOTAL (CO2) [Mill. Ton. P.C.]					TMAC
	1980	1990	2000	2010	2020e	1980 - 2020
CDMX	0.22	0.22	0.27	0.36	0.61	2.62%
MÉXICO	0.04	0.08	0.09	0.19	0.48	6.72%
QUERETARO	0.05	0.08	0.16	0.25	0.27	4.37%
GUANAJUATO	0.04	0.06	0.12	0.21	0.36	5.78%
PUEBLA	0.05	0.08	0.1	0.19	0.24	4.14%
MORELOS	0.06	0.09	0.09	0.17	0.15	2.47%
HIDALGO	0.04	0.05	0.15	0.29	0.29	5.32%
TLAXCALA	0.03	0.05	0.09	0.17	0.57	8.00%
Total Regional	0.51	0.73	1.07	1.84	2.97	4.59%
Fuente: Elaboraciones propias con datos de INEGI						

Huelga abundar respecto al caso Tlaxcala, entidad muy pequeña aledaña a la CDMX, quien ocupa el segundo lugar como generadora de CO2 per cápita luego de CDMX y en tercero por la entidad mexiquense. Su comportamiento resulta ser producto de una muy acelerada industrialización y consecuente alta dinámica de crecimiento industrial y mayor contaminación en la entidad en las últimas décadas y su espectacular crecimiento económico en el lapso de análisis. El resto de entidades, aunque tambien incrementan su generación de gases CO2, lo hacen a niveles menos espectaculares que la referida.

Factor Amb (2): Motorizacion en Region Centro

Consecuencia del imperativo de una mayor movilidad de parte de los habitantes de la región centro inherente a su mayor actividad económica y concentración humana se explican los altos niveles de motorización en ésta y el imperativo de sus habitantes y tráfico comercial por trasladarse de un punto a otro de la región, en particular entre CDMX y Estado de México, y sus entidades circunvecinas, propiciando así una mayor producción de CO2 en la región, como hemos comentado previamente. Con la idea de analizar el comportamiento de los niveles de motorización por cada entidad federativas de la región (vehículos por c/1000 habitantes) reproducimos aquí la Tabla 3.2

TABLA 3.2						
MOTORIZACIÓN EN REGIÓN CENTRO						
(1980 - 2020e)						
REGION CENTRO/ ENTIDAD	(VEHICULOS / 1000 Habitantes)					TMAC
	1980	1990	2000	2010	2020e	1980 - 2020
CDMX	1870	1978	2512	3472	5970	2.94%
ESTADO DE MÉXICO	301	842	1211	2985	8993	8.87%
QUERETARO	42	92	231	459	622	6.95%
GUANAJUATO	139	255	592	1275	2443	7.42%
PUEBLA	184	355	523	1208	1768	5.83%
MORELOS	46	94	123	263	282	4.63%
HIDALGO	63	112	364	850	965	7.08%
TLAXCALA	18	43	97	212	878	10.24%
Total Regional	333	471	707	1340	2643	5.32%
Fuente: Elaboraciones propias con datos de INEGI						

Advertimos de las cifras del cuadro anterior, que la mayor concentración vehicular en la región se centra en el estado de México seguido por la CDMX, respecto del resto de entidades. Aunque en algunas casos como Tlaxcala e Hidalgo, quienes manifiestan tasas de crecimiento espectaculares, pero con niveles absolutos de motorización muy por abajo de las dos entidades líderes antes referidas, del orden del 7.08% y 10.24% respectivamente, promedio annual durante el lapso de estudio. A nivel regional el ritmo de motorización resulta un poco más del 5% annual en el periodo, lo cual resulta una tendencia preocupante y de un claro reflejo de su alto crecimiento económico y hacinamiento industrial y humano.

V. Gravedad y Combate a la Pandemia

El agravamiento de la pandemia en la región centro se explica primero por la concentración humana en la misma, resultado de los factores antes multicitados, pero igualmente por un factor insoslayable en este

© 2022 Global Journals

análisis como la permanencia en el poder de un gobierno omiso y corrupto quien ha soslayado su responsabilidad histórica y jurídica de generar los servicios de salud suficientes para la población nacional y la región centro en particular, haciéndolos presas fáciles cara a la pandemia. Propiciando un nivel total de contagio del COVID19 a nivel nacional de alrededor de 4 millones de personas (3,788,986) según cifras de la OMS y con un impacto específico en la CDMX y Estado de México de casi un 30% del total nacional (322 mil defunciones) para medianos del año pasado, vid, (OMS, 22 oct, 2021). Lo que representa la cuota en muertes que ha tenido que pagar esta región, afectando básicamente a sus dos entidades resaltando en dicho momento la dificultad de México de atacar a fondo este problema por la insuficiencia de servicios públicos de salud, personal médico, infraestructura hospitalaria, rezagos todos ellos acumulados durante el largo periodo neoliberal. Impactando de esta manera, lamentablemente, al personal de salud encargado del combate del coronavirus en México, Vid, BBCnews (24 sep, 2021).

No obstante, para entender la problemática enfrentada por México y ofrecer una panorámica de situación frente a la de otros países en el plano internacional, respecto a fallecimientos ocasionados por el coronavirus, para finales de marzo del 2022 reproducimos la Tabla 4.0 construida a partir de datos publicados por la Revista Expansión, vid, Expansión(23 mar, 2022) donde se reportan las defunciones reportadas por seis de los países más afectados por el COVID19 para principios del 2022 como se aprecia en la siguiente tabla:

TABLA 4.0

COMPARATIVO MEXICO VS MUNDO. CORONAVIRUS (MAR2022)

PAIS	TOTAL MUERTOS	MUERTOS/MILLON
ESTADOS UNIDOS	973,000	2.951,19
BRASIL	658,000	3.095,63
INDIA	517,000	374,35
RUSIA	458,000	2.449,82
MEXICO	322,000	2.520,65
PERU	212,000	6.496,18

FUENTE: Elaboraciones propias a partir de Datos macro. Expansion.Mar2022

De la tabla anterior destaca que México ocupa el quinto lugar mundial tocante a fallecimientos derivados de la pandemia, después de Estados Unidos, Brasil, India, Rusia. Sin embargo, para comprender esta dramática situación conviene destacar el estado deplorable en que la actual administración encuentra al sector salud mexicano de parte de gobiernos anteriores de la época neoliberal. Reproducimos enseguida en la Tabla 4.1 que muestra algunos indicadores provenientes de un análisis comparativo internacional encabezado por la Universidad de California en San Francisco vid, UCSF (24mar,2021) que muestran algunas cifras interesantes que conviene destacar en esta discusión para dimensionar la situación particular de México (en 2019) en rubro de servicios sanitarios.

TABLA 4.1

GASTO EN SALUD: MEXICO VS OTROS PAISES(2019)(*)

CONCEPTO	MEXICO	EEUU	OCDE
Gasto Tot. Salud(%)PIB	5.5	16.9	8.8
Gastox Habitante(US$)	1,138	10,586	3,994
Camas(c/1000 Hab)	1.4	2.8	3.3
Doctores(C/1000 Hab)	2.4	2.6	3.5
Enfermeras(C/1000 Hab)	2.9	11.7	8.8

*FUENTE: Elab.propias a partir de: "La respuesta de México al Covid-19: Estudio de caso". Op.cit.

De las cifras antes reportadas resulta claramente lastimoso el estado que guardaba el país en materia de salud frente a su principal socio comercial Estados Unidos y el promedio de países de la OCDE, en diversos rubros críticos a nivel internacional como el gasto nacional en salud (%PIB), gasto por habitante (Usdls), número de camas, doctores y enfermeras (por c/1000 habitantes). Resultado evidente y explicable gracias a una mala administración y corrupción de parte durante los gobiernos de dicha época, particularmente Fox,

© 2022 Global Journals

Calderón y Peña, o sea los últimos tres décadas, que han dejado, entre otros males por ejemplo, una lastimosa "herencia" en el sector salud de varios centenares de hospitales médicos, algunos incluso "inaugurados oficialmente" por gobiernos anteriores en el país, vid Patiño, Lenin (18 abr, 2021). Desembocando en que el país enfrentase su peor crisis sanitaria de su historia moderna, vid MéxicoEvalua (7 abr, 2021). Crisis que se deja sentir en rubros como falta de infraestructura hospitalaria como antes destacamos, pero también en la escasez de equipo e insumos básicos para combatir la propia pandemia en hospitales vid, Badillo,Diego (14abr,2020), pero igualmente en equipo básico de protección y medicinas para el propio personal médico mexicano combatiente en primera línea del COVID19, quien sufre durante los primeros meses de combate del virus una alta mortandad entre este personal clave para combatir dicho flagelo en el país en dicho momento, vid, BBCnews (24 sep, 2021).

Bajo este status quo la actual gobierno mexicano liderado por el presidente López Obrador, en concordancia con la estrategia económica nacional vid, AMLO.PND (2019-2024) se instrumenta una estrategia específica o ad hoc para combatir el COVID19 en el país desde su surgimiento en 2020 que comprendió entre otras medidas la adquisición masiva de vacunas en el mercado mundial hasta lograr alcanzar el primer lugar de vacunación en América Latina, vid, GobCDMX (23 dic, 2020). Aunque lo más importante de esta estrategia es que no busca recurrir a endeudamiento externo para financiar el combate a la pandemia y reactuvar la economía, como casi todos los países de la región latinoamericana vid, CEPAL (11 mar, 2021).

La estrategia aplicada en México resulta inédita no solamente a nivel de la región latinoamericana sino a nivel mundial. Contrastando abiertamente con la adoptada por los gobiernos mexicanos de décadas pasadas, pero cuyo esquema lo han seguido aplicando la mayoría de los gobiernos latinoamericanos quienes han recurrrido a endeudamiento externo para financiar no solamente el combate al COVID19 sino simultáneamente su reactivación económica mediante proyectos de insfraestructura por la recesión asociada a la pandemia por recomendaciones del FMI. Pero cuya instrumentación haya puesto en riesgo su salud financiera y viabilidad de desarrollo, agudizando sus problemas estructurales vid, Becerra, Brayan X. (27ene, 2022).

Aunque esta estrategia neoliberal no ha sido privativa de países periféricos como Latinoamérica sino también aplicada por países desarrollados como la UE quienes han recurrido a endeundamiento externo para combatir y reactivar sus economías vid, Riegert, Bernd (12 sep, 2021). Sin embargo, a diferencia de las economías latinoamericanas, sus implicaciones para economías desarrolladas quizá sea menos dramáticas socialmente que para las economías latinoamericanas de por sí fuertemente endeudadas donde la recesión asociada a la pandemia ya estaba impactando en 2021 en un aumento del 13.8% de la pobreza extrema en la región como ya anotamos antes, vid, Becerra, Brayan X. (27ene, 2022).

Para fortuna de México, la estrategia anti-pandemia aplicada por la nueva administración desde 2020 ha resultado exitosa pues ha logrado alcanzar el primer lugar en vacunas en América Latina, vid, GobCDMX(23 dic, 2020) y el 7º lugar a nivel mundial Ebrad, Marcelo(14 dic, 2021). De manera muy simplista, dicha estrategia consistió en: 1) adquirir las vacunas necesarias y suficientes de diversas fuentes en el mercado mundial, gracias al buen manejo financiero del gobierno (con fondos del ahorro interno) combinada con una inteligente gestión de México frente a los principales países productores de vacunas, como Rusia, China, India y Estados Unidos México logra garantizar un suficiente stock de vacunas para cubrir la demanda nacional 2) Fortalecimiento y habilitación acelerada de la insfraestructura hospitalaria en todo el país, particularmente en áreas de alta concentración urbana como la región centro con alta densidad poblacional, 3) Contratación de personal médico externo por la insuficiencia de la oferta nacional de médicos para combatir la pandemia y operar la infraestructura hospitalaria ampliada en todo el territorio nacional, 4) en cuarto lugar y último lugar, el lanzamiento de una campaña nacional de vacunación, apoyada logísticamente por las fuerzas armadas en todo el territorio nacional para hacer llegar las vacunas y coadyuvar a su aplicación en todas las regiones del país, estimulando en paralelo la conciencia social entre los mexicanos a vacunarse: Afortunadamente la aplicación de esta estrategia ha resultado exitosa para el país pues ha logrado revertir drásticamente la tendencia hacia el agravamiento de la pandemia en el país hasta el momento.

De tal suerte que la vacunación en México para finales de marzo 2022, por ejemplo, cubría al 87% de la población nacional (casi 130 millones de personas) de todas las edades. Alcanzado una reducción del 96% de contagio de la cuarta ola de COVID hasta dicho momento. El nivel de riesgo epidemiológico a nivel nacional se ubique en "Semáforo Verde". Que implica un nivel de riesgo epidemiológico mínimo de contagio por parte de la población mexicana. Luego de al menos 7-8 semanas consecutivas a la baja en el nivel de hospitalización graves por COVID en México, y reduciendo a un 5% del total de camas ocupadas por personas graves infectadas, vid,Lopez-Gatell, H. (22 mar, 2022)

© 2022 Global Journals

VI. Conclusiones y Recomendaciones

De los elementos antes expuestos podemos adelantar algunas conclusiones y reflexiones sobre la temática abordada:

1. El crecimiento acelerado observado en la región donde se enclava la CDMX y el Estado de México, las de mayor densidad poblacional, junto a otras cinco entidades conurbadas o vecinas de estas dos entidades. Crecimiento que abarca tanto el PIB (generación de riqueza) como un mayor percápita para los habitantes que conforman todas sus entidades de la región centro. Propiciando por esta vía una mayor generación de empleos formales pero igualmente el surgimiento de informalidad creciente en la misma región por la incapacidad de la región de generar suficientes empleos formales para absorber productivamente su fuerza laboral. Factor clave para este crecimiento resulta la inversión extranjera directa en la región durante los años de estudio.
2. Aunque desafortunadamente este crecimiento resulta desequilibrado, pues conlleva crecimiento pero sin bienestar social e insustentable por el concomitante deterioro ambiental que ha propiciado. Situación que resulta explicable por el modelo económico adoptado por México durante el periodo neoliberal que había sido rebasado por la realidad desde tiempo atrás, vid,Castelanos, A.(30 ene, 2004). Modelo consecuencia de políticas hegemónicas del exterior como el Consenso de Washington, vid, Rangel, R.et al.(2012), cuya aplicación en la economía mexicana revierte los logros alcanzados por México durante la época del "Milagro Mexicano", vid,Carmona, F.et al. (1974), que propicia el actual desequilibrio a nivel nacional y regional asociado a la mundialización económica.
3. La presión social concomitante con la alta concentración humana en la región objeto de nuestra atención, se manifiesta en los altos niveles de densidad poblacional entre las entidades como CDMX y el Estado de México, cuyas poblaciones junto a las otras cinco entidades conurbadas o vecinas han propiciado no solamente costos sociales importantes, como insuficiencia de viviendas, servicios de salud e infraestructura de servicios urbanos básicos, como agua, luz, drenaje e infraestructura transporte, pero también infraestructura hospitalaria suficiente y de calidad para cubrir la demanda regional de este servicio, para satisfacer la demanda poblacional y actividad económica en la región. Sino igualmente ha generado multiples externalidades regionales como delincuencia, pobreza y marginación social en los principales municipios conurbados de la CDMX y Estado de México, factores que representan aceleradores de contagio del COVID19 en estas localidades, como hemos señalado anteriormente vid, UCSF (24mar,2021).
4. En la parte ambiental, resaltan dos factores, primeramente la alta generación de gases de efecto invernadero (CO_2), asociada a los altos niveles de motorización resultante de la propia actividad económica y humana en la región especialmente centrados alrededor de la CDMX y Estado de México, junto a otras cinco entidades circunvecinas de éstas. Propiciando, entre otras externalidades, afectaciones pulmonares a los habitantes de ambas entidades, vid León, Mariana (18 mar, 2016) como se refleja en las recurrentes "contingencias ambientales" comunes en la zona metropoliana de la CDMX desde años atrás, vid, Aristegui-Noticias (15 mar, 2016). Donde se reconoce que el Estado de México produce tradicionalmente el doble de contaminación que la CDMX, vid, Rodea, Felipe (13 Abr, 2016). Bajo este entorno macroeconómico surge la pandemia vid, Rodríguez, Darinka et al. (23 jul, 2021) y Forbes (23 ene, 2020). Agudizando así la pobreza y derioro laboral en el páis, vid, Patiño, Dainzú (10 dic, 2020).
5. Bajo este marco se inscribe el interés de esta investigación de bosquejar algunas fallas estructurales y externalidades asociadas de la economía mexicana con particular referencia a la región centro, y dentro de ésta la relevancia de la CDMX y estado de México durante los últimos cuarenta años. Región donde destaca crecimiento económico desigual y anárquico de la misma. Crecimiento fuertemente concentrado básicamente en las dos entidades antes referidas que fungen como verdaderos "polos" de desarrollo industrial y de atracción de fuerza laboral de fuera y dentro de región con las consecuencias sociales y externalidades graves como insuficiencia de servicios públicos, dentro del sector salud como hemos enfatizado anteriormente, pero igualmente otras como baja escolaridad promedio en la región y el país, vid, INEE (2017) y vid, Martínez, Nurit (15 may, 2005) pero también rezago educativo nacional, vid, Martínez, Nurit (2011). Factores que conjuntamente han contribuido a afectar la estabilidad social de la región frente a problemas coyunturales inéditos como la pandemia y el costo en muertes por el bajo nivel sociocultural de la población a nivel nacional y regional para poder enfrentar con una mayor responsabilidad social la crisis sanitaria a nivel individual y comunitaria en los municipios y entidades de mayor nivel de contagio.
6. En otras palabras, el agravamiento de la pandemia en México y sus implicaciones para la región centro en particular puede explicarse primero por la adopción de un modelo de desarrollo neoliberal impuesto por hegemonías mediante políticas hegemónicas como el Consenso de Washington

© 2022 Global Journals

pero que ha resultado rebasado por la realidad, vid, Castelanos, A. (30 ene, 2004). Lo que ha conducido al país a un esquema de desarrollo excluyente y desequilibrado generando un esquema de economía dual, sectorial y regional a su interior (región "norte" y "sur"), desde tiempo atrás, vid, Gollás, Manuel (1982). Fenómeno que se replica en un contexto global bajo el advenimiento de la mundialización económico en el desequilibrio que se percibe entre economías periféricas o emergentes (como México) frente a las desarrolladas en los últimos cuarenta años vid, Luis-Pineda, O. (sep, 2021). Donde encontramos que la mundialización económica ha propiciado crecimiento económico pero no bienestar social (con menoscabo en general al énfasis en la inversión en ciencia y tecnología) al interior de las economías periféricas mientras que en economías desarrolladas se ha propiciado crecimiento pero con bienestar social (sin soslayar la inversión en ciencia y tecnología durante los últimos cuarenta años, vid, Luis-Pineda, O. (sep(b), 2021). A nivel mundial y dentro de las economías desarrolladas, con economías de mercado el mejor balance entre crecimiento y bienestar social bajo un entorno sustentable lo representan los países escandinavos. Países donde existen economías de bienestar, vid, Luis-Pineda, O. (8 ene, 2021). Donde existe una verdadera rectoría económica del Estado con alta participación social, siendo capaz de balancear el binomio crecimiento y bienestar social bajo un entorno sustentable. O sea, economías capitalistas que han podido instrumentar una estrategia de desarrollo económico, socialmente incluyente y sustentable bajo el actual entorno global, vid, Erikson, Robert (1987).

7. Luego entonces, la problemática detectada entre los grandes municipios o áreas urbanas de México como la CDMX, Ecatepec, Cd. Juárez, Tijuana y otras urbes mexicanas vid, Luis-Pineda, O. (Sep.(a), 2021). Es que replican exactamente el mismo patrón de desequilibrio económico y social observado a nivel nacional y regiones del país (reflejo de la asimetría macroregional existente entre "norte" y "sur") y también el comportamiento existente entre las economías periféricas y desarrolladas a escala global replicando los desequilibrios y externalidades como pobreza, desempleo, hacinamiento, etc, existente entre las primeras. Pero aquí a escala o nivel "microregional" con los agravantes de un menor espacio territorial. Entonces la actual administración intenta alejarse del enfoque recomendado por el l FMI, que han llevado al desastre económico a muchas economías de la región latinoamericanas en el pasado reciente vid, Bermúdez, Ángel (2019). buscando fomentar un desarrollo incluyente y sustentable.

8. En conclusión, podemos adelantar que la estrategia anti-covid emprendida por el actual gobierno mexicano ha resultado éxitosa primeramente por haber si capaz de contener y revertir el agravamiento de la pandemia en el país pero también por haber podido capaz de reactivar la economía en medio de la pandemia mediante cuatiosas inversiones públicas en diversos proyectos de infraestructura como el megaproyecto Tren Maya de 200 mil millones de pesos, vid,Jimenez Pons,R. (27 oct, 2021) y Corredor Interoaceánico de Tehuantepec vid, AMLO (25 abr, 2022) con una inversión estimada de 20mmp. Que se espera arranque para finales de año 2022, y que implica la reactivación comercial y de pasajeros, por sistema multimodal (ferrocarril y carretera) entre Atlántico y Pacífico. Asimismo, consideramos también al megaproyecto de la Refinería de Dos Bocas, con una inversión total estimada de 12,500 mmd en el estado de Tabasco, contemplada a inaugurarse para julio 2022, vid,Bloomberg (21 ene, 2022). Sin contar con la reciente compra de la Refinería de Deer Park en Houston Texas por 596 millones de dólares por parte del gobierno mexicano. vid, Usla, Héctor (10 ene, 2022). Ambas refinerías con el compromiso de garantizar la autosuficiencia nacional en materia de gasolinas por parte del actual gobierno Pero excepción hecha de la inversión en Deer Park en Estados Unidos, el mayor flujo de estas inversiones públicas se canalizan hacia la macroregión Sur (pacífico-sur, sureste y golfo de México). Algunas inversiones se han canalizado también hacia la macroregión Norte (norte, noroeste, occidente y centro) como el caso del referido aeropuerto AIFA en el estado de Hidalgo de la región centro que aquí estudiamos. Enfatizando que todas estas megainversiones en infraestructura en suelo mexicano están siendo financiados con fondos propios y construidos sin interrupción en plena pandemia. Estrategia económica y anti-pandemica que ha resultado exitosa pues se ha traducido en un crecimiento económico espectacular por arriba del 6% para 2021, vid, FMI (2 jun, 2021), liderado por un gobierno fuerte donde existe una verdadera rectoria económica del Estado, y cuyo liderazgo resulta incuestionable pues internacional es reconocido mundialmente, pues AMLO ocupa el segundo lugar mundial evaluado como mejor presidente, vid, FinancialTimes (25 oct, 2021). Gracias en buena medida a todos los logros referidos antes mencionados resultado de la aplicación la estrategia socialmente incluyente aplicada que básicamente consiste en intentar instrumentar una ruta propia de crecimiento para México, que claramente resulta inédita entre la periferia y particular en la región latinoamericana actualmente. Situación que era inconcebible hace más de una década cuando

© 2022 Global Journals

planteámos el imperativo de la reconversión del modelo neoliberal por otro que contemplara crecimiento y bienestar social bajo un entorno sustentable para México, vid, Luis Pineda, O. (2008).

Bibliografia

1. AMLO (25 abr, 2022). Apud. Referente.com.mx. "Proyectos del Corredor Transístmico concluirán en 2022". En: https://referente.com.mx/proyectos-del-corredor-transistmico-concluiran-en-2022-amlo/
2. AMLO.PND (2019-2024). Gobierno Mexicano. Plan Nacionalde Desarrollo 2019-2024. En:https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf
3. Animal Político (29 dic, 2020). "En 2020, la violencia en México se mantuvo en niveles récord; en 11 estados aumentaron asesinatos". Revista Animal Político, En:https://www.animalpolitico.com/2020/12/violencia-2020-mexico-record-11-estados-aumento-asesinatos/
4. Aristegui-Noticias (15 mar, 2016). "CDMX: sigue contingencia ambiental esta tarde; recomiendan no usar coche". En:https://aristeguinoticias.com/1503/mexico/cdmx-sigue-contingencia-ambiental-esta-tarde-recomiendan-no-usar-coche/?jwsource=cl
5. Badillo, Diego (14 abr, 2020). Apud. El Economista. "Falta de insumos, el constante llamado de alerta del personal de salud ante el Covid-19". En:https://www.eleconomista.com.mx/amp/politica/Falt a-de-insumos-el-constante-llamado-de-alerta-del- personal-de-salud-ante-el-Covid-19-20200414-0151.html.
6. BBCnews (24 sep, 21). "Coronavirus en México: por qué es uno de los países con más muertes de personal sanitario por covid-19 en todo el mundo". En:https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54276312
7. Bermúdez, Ángel (16 oct, 2019). Apud BBC.com: "El FMI en América Latina: el controvertido rol del organismo en grandes crisis económicas en la región y el resto del mundo". BBC News. 16 Octubre 2019 En: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50031338
8. Becerra, Brayan X. (27 ene, 2022). Apud.CEPAL. "Pobreza extrema en América Latina aumentó a 13,8% en 2021 por la crisis sanitaria". En: https://www.larepublica.co/globoeconomia/la-pobreza-extrema-en-america-latina-aumento-a-138- en-2021-por-la-crisis-sanitaria-3293001#:~:text=La%20Comisi%C3%B3n%20Econ%C3%B3mica%20para%20Am%C3%A9rica,un%20retroceso%20de%2027%20a%C3%B1os
9. BID (19 jun, 2020). Apud. Universal: "Informalidad, talón de Aquiles de México". Apud. El Universal. México.19 jun 2020. En: https://www.eluniversal.com.mx/cartera/informalidad-el-talon-de-aquiles-de-mexico-bid
10. Bloomberg (21 ene, 2022). Apud. elceo.com." Dos Bocas, el costo de su construcción estarái en 12,500 mdd" En:https://elceo.com/economia/dos-bocas-costo-de-su-construccion-estaria-en-12500-mdd/
11. Bnamericas (14 may, 2021). "Las obras complementarias del Tren Maya en Quintana Roo". En: https://www.bnamericas.com/es/reportajes/las-obras-complementarias-del-tren-maya-en-quintana-roo
12. Cardoso, V.et al (18 ene, 2005). Apud la Jornada:"Más de 5% de la riqueza del país, en manos de 11 mexicanos". Periódico La Jornada, 18 enero 2005, En:http://www.jornada.unam.mx/2005/01/18/024n1eco.php
13. Carmona, F.et al. (1974). El Milagro Mexicano. Editorial Nuestro Tiempo, 1974, p.122
14. Casilda, R. (26 may, 2004). "América Latina y el Consenso de Washington¨. BoletínEconómico.No. 2803.26Mayo26, 2004.Pp.19-37.En: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/14120/original/America_Latina_y_el_consenso_de_Washin gton.pdf
15. Castelanos, A. (30 ene,2004). Apud La Jornada: "El modelo económico, agotado; hemos sido lentos para ajustarlo". En:https://www.jornada.com.mx/2004/01/30/021n1eco.php?origen=economia.php&fly=
16. CEPAL (2021). E. Ibarra-Olivo et al. "Estimación de la informalidad en México a nivel subnacional", Documentos de Proyectos (LC/TS.2021/19), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021. En: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46789/1/S2000736_es.pdf
17. CEPAL (11 mar, 2021). Apud. CEPAL.Comunicados. "La pandemia provoca aumento en los niveles de endeudamiento de los países de la región y pone en peligro la reconstrucción sostenible y con igualdad". En: https://www.cepal.org/es/comunicados/la-pandemia-provoca-aumento-niveles-endeudamiento- paises-la-region-pone-peligro-la
18. De la Rosa, A. (09 ene, 2020). Apud. El Economista. "Inversión para Tren Maya se estima en $139,000 millones de pesos". En: https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Inversion-para-Tren-Maya-se-estima-en-139000-millones-20200109-0015.html
19. Ebrad, Marcelo (14 dic, 2021). Apud.GobMex. Claudia S. Guzmán. "México. 7o Lugar Mundial en Vacunas". 14 dic 2021.Gob.CDMX. En: https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=29774
20. Es.statista.com (2020)." Producto interno bruto per cápita por país en América Latina y el Caribe en 2020 (USdlls)". En: https://es.statista.com/estadisticas/1066386/pib-per-capita-por-paises-america-latina-y-carib/

© 2022 Global Journals

21. ES.DB-City.COM (2015). Clasificación años promedio de escolarización (2015). En: https://es.db-city.com/Pa%C3%ADs--A%C3%B1os-promedio-de-escolarizaci%C3%B3n
22. Erikson, Robert (1987). The Scandinavian Model: Welfare States and Welfare Research. M.E.Sharpe, Inc. N.Y. 1987
23. Expansión (23 mar, 2022) "Crisisdel Coronavirus": En:https://datosmacro.expansion.com/otros/coronavirus
24. FMI (2 jun 2021). Apud Proceso: "FMI mejora perspectivas económicas para México; PIB crecerá 6.3% en 2021". Apud. Proceso. En: https://www.proceso.com.mx/economia/2021/6/2/banxico-estima-que-el-pib-de-mexico-crecera-hasta-por-ciento-este-2021-265095.html
25. Financial Times (25 oct, 2021). "Presidente AMLO, el segundo líder más popular del mundo, destaca Financial Times". Apud. Capital21. En:https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/? p=28196
26. Forbes (04 ene, 2021. Apud, Forbes. "México ocupa el 13 lugar a nivel mundial en avance de vacunas, presume AMLO". En: https://www.forbes.com.mx/politica-mexico-lugar-13-mundial-aplicacion-vacunas-covid-19-amlo/
27. Forbes(23 ene,2020). "Protestas sociales y estancamiento, el panorama económico para México en 2020". En: https://www.forbes.com.mx/protestas-sociales-y-estancamiento-el-panorama-economico-para-mexico-en-2020/
28. García, Karol (06 Abr, 2021). Apud.El Economista: "Refinería de Dos Bocas arrancará hasta el 2023 si se cumple presupuesto". En:https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Dos-Bocas-arranc-ara-en-2023-sujeta-a-cumplimiento-presupuestal-Pemex-20210406-0051.html
29. GobCDMX (23 dic, 2020). Apud. capital21. cdmx.gob.mx. "México, primer país de América Latina en recibir vacunas contra el COVID-19". En: https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=6868
30. Gob.Mex.SSalud. (25 Jul, 2021). Apud.Sria. Salud: "Casos positivos y defunciones a COVID-19 por municipio". En: ttps://salud.edomex.gob.mx/salud/covid19_municipio.
31. INEE (2017). "Escolaridad Media de la Población de 15 o más años de edad (México)". Instituto Nacional para la Evaluación Educativa. México.En:https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/cs03a-escolaridad-media/
32. INEE.EDU.MX (2017). "Escolaridad Media de la Población de 15 o más años de edad (México)". Instituto Nacional para la Evaluación Educativa. México.En:https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/cs03a-escolaridad-media/
33. MEXICO-EVAL org. (2014). Una Evaluación del Sistema Educativo en México: Alto Nivel de Gasto Educativo y Bajos Logros Educativos. En: http://mapeal.cippec.org/wp-content/ uploads/ 2014/05/MEXICO-EVAL%C3%9AA-Una-evaluaci%C3%B3n-del-gasto-educativo-en-M%C3%A9xico.pdf
34. Jimenez Pons, Rogelio 27 oct, 2021): Apud. Expansión. "El Tren Maya constará 200 mil millones depesos".En:https://obras.expansion.mx/infraestructura/2021/10/27/tren-maya-costara-200-000-millones-de-pesos
35. León, Mariana (18 mar, 2016). Apud El Financiero: "Tienen enfermedades respiratorias 6 de 10 en la CDMX, por polución". Periódico El Financiero: https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/tienen-enfermedades-respiratorias-de-10-en-la-cdmx-por-polucion/
36. Lopez-Gatell, H. (22 mar, 2022). Gob.Mex. "Reporte de Avance Vacunación en México". Apud Las Mañarenas AMLO. En: https://youtu.be/CfZtFh_fk1E
37. López, Graciela (14 ene, 2021). Apud. Expansion. Política: "El Valle de México llega al peor escenario COVID con 9,565 hospitalizaciones". Expansión. Política.En: https://politica.expansion.mx/cdmx/2021/01/14/el-valle-de-mexico-llega-al-peor-escenario-covid-con-9-565-hospitalizaciones.
38. Luis-Pineda, O. (Sep.(a), 2021). "Urban Imbalance and Non-Inclusive Development in Mexico: The Case of its Top 15 Major Urban Municipalities". 2021. At: https://globaljournals.org/GJHSS_Volume21/E-Journal_GJHSS_(E)_Vol_21_Issue_5.pdf
39. Luis-Pineda, O. (sep(b), 2021). "Socially Inclusive Versus Uneven Development: Developed and Peripheral Economies in a Global Context". Global Journals.org. GJHSS-E Volume 21 Issue 5 Version1.0. En: https://globaljournals.org/ev/GJHSS/Earlyview_GJHSS_(E)_Vol_21_Issue_5.pdf
40. Luis-Pineda, O. (Feb.2022). "A Socially Non-Inclusive Urban-Regional Development in Mexico: The Macrocephalic Growth of Mexico City in the Center Region".Global Journal.Org.Feb.2022. En:https://globaljournals.org/GJHSS_Volume22/5-A-Socially-Non-Inclusive.pdf
41. Luis-Pineda, O. (Feb, 2022) "A Socially Non-Inclusive Urban-Regional Development in Mexico: The Macrocephalic Growth of Mexico City in the Center Region". Global Journal Org.Feb.2022. En:https://globaljournals.org/GJHSS_Volume22/5-A-Socially- Non-Inclusive.pdf
42. Luis-Pineda.O.(1998). Diversos Enfoques sobre la Globalización: Un Análisis Comparativo. Editorial IPN, 1988.
43. Luis-Pineda, O. (2008). Hacia la Reconversión del Modelo Económico Mexicano en el Siglo XXI: Un Imperativo Frente al Nuevo Milenio. Editorial IPN, 2008

© 2022 Global Journals

44. Luis Pineda, O. (2013). (coord.). "Desarrollo económico sustentable y socialmente Incluyente en México: El Caso de la Cd. de México". IPN. Proyecto Multidisciplinario Externo. Patrocinado por el Gob.del D.F.México. Convenio ICyTDF/325/11. Informe. Final. Dic 2013
45. Luis-Pineda, O. (08 ene, 2021). "Desarrollo Balanceado versus Desequilibrado en la Globalización:Europa, Escandinavia versus Latinoamérica". Revista Análisis Economico.En: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552021000100211&lng=es&nrm=iso&tlng=es
46. Luis-Pineda, O. (sep(a), 2021). "Urban Imbalance and Non-Inclusive Development in Mexico: The Case of its Top 15 Major Urban Municipalities". En: https://globaljournals.org/ev/GJHSS/Earlyview_GJHSS_(E)_Vol_21_Issue_5.pdf
47. Patiño, Dainzú (10 dic, 2020). Apud. Expansión. Economía: "La pobreza y el deterioro laboral en México repuntan con la crisis". En: https://expansion.mx/economia/2020/12/10/pobreza-deterioro-laboral-en-mexico-repunta-crisis.
48. Patiño, Lenin (18 abr, 2021). Apud. Contralinea. "Fox, Calderón y Peña dejaron 317 unidades médicas inconclusas". En: https://contralinea.com.mx/fox-calderon-y-pena-dejaron-317-unidades-medicas-inconclusas/
49. Martínez, Nurit (02 ene, 2011). "México con 33 millones en rezago educativo", El Universal,2enerodel2011, en: http://www.eluniversal.com.mx/notas/734432.html
50. Martínez, Nurit (14 jul, 2012). "Miles, sin lugar en educación superior". El Universal, 14 de julio del 2012, p.1
51. Martínez, Nurit (15 may, 2005). "Sistema educativo, otro espacio para la corrupción", El Universal, 15 de mayo del 2005, en: http://www2.eluniversal. com.mx/
52. México Evalua (7 abr, 2021): Apud. MexicoEvalúa. "México enfrenta la peor crisis sanitaria de su historia moderna".En:https://www.mexicoevalua.org/mexico-enfrenta-la-peor-crisis-sanitaria-de-su-historia-moderna/
53. Milenio Digital (24 sep, 2019). Apud Milenio: "¿Qué estados conforman la Megalópolis de México?". En: https://www.milenio.com/estados/megalopolis-que-es-y-que-estados-la-conforman
54. Nexos (23 oct, 2021). Avance del en la aplicación de vacunas contra COVID19 en México". En: https://datos.nexos.com.mx/como-va-el-avance-en-la-aplicacion-de-vacunas-contra-covid-19-en-mexico-corte-al-23-de-octubre-de-2021/
55. OCDE (11 sep,2018). Apud.Diaz,Tercero, Expansión: "México ocupa el último lugar de la OCDE en educación media superior".En:https://expansion.mx/nacional/2018/09/11/mexico-ocupa-el-ultimo-lugar-de-la-ocde-en-educacion-media-superior
56. OCDE (16 sep, 2018). Apud.Lourdes Olvera. Sinembargo: "México gasta más que otros países de la OCDE, pero es opaco y despilfarra en nómina". Vid. Panorama Educativo, OCDE.2018.Sep.16, 2018.En: https://www.sinembargo.mx/16-09-2018/3470746
57. OMS (22 oct, 2021). "Muertos por covid en estadomexico".En:https://docs.google.com/document/d/10U9wSvrpPFLTAquv7M9mLAZL3xcplu4gAjsajrnQOzk/edit
58. Ramírez, Érika (25 sep, 2012). Apud Revista Contralinea: "Transnacionales dueñasdelos´ alimentosmexicanos'". Revista Contralinea.25sep. 2012. En:https://www.contralinea.com.mx/archive-revista/2012/09/25/trasnacionales-duenas-de-los-alimentos-mexicanos/
59. Rangel, R.et al.(2012). "El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina", Revista Polít. cult. no.37 México ene. 2012.En:http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-74220120001000003&script=sci_arttext&tlng=en
60. Rodea, Felipe (13 Abr, 2016). Apud. Elfinanciero. "Edomex genera doble de contaminación que la CDMX". En: https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/edomex-genera-doble-de-contaminacion-que-la-cdmx-tanya-mueller/
61. Red.ElFin. (27 Abr, 2021). Apud, Elfinanciero: "Contingencia ambiental se mantiene en el Valle de México". En: https://www.elfinanciero.com.mx/cdmx/2021/04e/27/contingencia-ambiental-se-mantiene- en-el-valle-de-mexico/
62. Riegert,Bernd (12 sep, 2021). Apud dw.com. "UE: el debate sobre la deuda por el COVID-19 aún no ha terminado". En: https://www.dw.com/es/ue-el-debate-sobre-la-deuda-por-el-covid-19-a%C3%BAn-no-ha-terminado/a-59149215
63. Rodriguez, Darinka et al. (23 jul, 2021). Apud El Pais: "Ciudad de México regresa al semáforo epidemiológico naranja ante el avance de la variante Delta". En:https://elpais.com/mexico/2021-07-23/ciudad-de-mexico-regresa-al-semaforo-epidemiologico-naranja-ante-el-avance-de-la-variante-delta.html.
64. T21.mx(08 jun 20). "Corredor Interoceánico del Istmo operaría en 2023". En: http://t21.com.mx/ferroviario/2020/06/08/corredor-interoceanico-istmo-operaria-2023
65. UCSF (24 mar, 2021). Apud. University of California at San Francisco, USA. Institute for Global Health Sciences "La respuesta de México al Covid-19:Estudiodecaso".En: https://globalhealthsciences.ucsf.edu/sites/globalhealthsciences.ucsf.edu/files/la_respuesta_de_mexico_al_covid_esp.pdf

© 2022 Global Journals

66. Usla, Héctor (10 ene, 2022). Apud. El Financiero. "Deer Park ya es de México: Pemex concreta compra de refinería en EU" En: https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/01/20/deer-park-ya-es-de-mexico-pemex-concreta-compra-de-refineria-en-eu/

© 2022 Global Journals