Volume 24 Issue 36
Originally issued as E4



Global Journal of HUMAN-SOCIAL SCIENCE: E
Economics
Volume 24 Issue 4 Version 1.0 Year 2024
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460X & Print ISSN: 0975-587X

Systemic Theory of Sustainable Regional Development as a Key Tool for Solving the Problem of Regional Asymmetry

By Vladimir Podgorny

Аннотация- Статья посвящена обоснованию методологического подхода к решению проблемы региональной асимметрии в контексте теории устойчивого регионального развития. Объектом исследования является процесс региональной асимметрии. Предмет исследования – взаимодействие и взаимосвязи взаимозаинтересованных отношений между научным сообществом и практикующими специалистами по поводу решения проблемы региональной асимметрии и их отображение в технологии устойчивого регионального развития как производной соответствующей теории. Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что критические различия в значениях экономических и социальных показателей деятельности регионов могут быть устранены посредством объединения усилий теоретиков и практиков в рамках совместной работы над совершенствованием и внедрением технологии устойчивого регионального развития, формирование которой является заключительным этапов разработки и положений теории устойчивого регионального развития.

Ключевые слова: *устойчивое региональное развитие, официальная идеология страны, государственное региональное управление, государственное управление развитием, государственное управление функционированием, государственное управление изменениями, потенциал регионов, прогресс регионов.*

GJHSS-E Classification: *JEL: R11, R58, Q01*



Strictly as per the compliance and regulations of:



© 2024. Vladimir Podgorny. This research/review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

Systemic Theory of Sustainable Regional Development as a Key Tool for Solving the Problem of Regional Asymmetry

СИСТЕМНАЯ ТЕОРИЯ УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ – КЛЮЧЕВОЙ ИНСТРУМЕНТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ

Vladimir Podgorny

Аннотация- **Статья посвящена обоснованию методологического подхода к решению проблемы региональной асимметрии в контексте теории устойчивого регионального развития. Объектом исследования является процесс региональной асимметрии. Предмет исследования – взаимодействие и взаимосвязи взаимозаинтересованных отношений между научным сообществом и практикующими специалистами по поводу решения проблемы региональной асимметрии и их отображение в технологии устойчивого регионального развития как производной соответствующей теории. Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что критические различия в значениях экономических и социальных показателей деятельности регионов могут быть устранены посредством объединения усилий теоретиков и практиков в рамках совместной работы над совершенствованием и внедрением технологии устойчивого регионального развития, формирование которой является заключительным этапов разработки и положений теории устойчивого регионального развития. Главная идея исследования состоит в обосновании такой системной технологии устойчивого регионального развития, результаты применения которой способствуют увеличению потенциала регионов и их прогрессу. Цель исследования – формирование технологии устойчивого регионального развития как составной части соответствующей теории, применение которой способствует созданию необходимых предпосылок для устранения причин региональной асимметрии. В работе на основе применения метода системной идентификации исследуемых объектов обоснована методология формирования структурной организации технологии устойчивого регионального развития, включающая аргументацию её структурных элементов – официальная идеология страны, государственное региональное управление, государственное управление развитием регионов, государственное управление функционированием регионов, государственное управление изменениями в регионах, синергия которых создаёт требуемые условия для увеличения потенциала регионов и их прогресса. Такой подход к устойчивому региональному развитию позволит улучшить уровень координации федерального центра и регионов, расширит их возможности положительно влиять на динамику развития регионов и будет способствовать выравниванию показателей экономического и социального развития на основе государственного управления развитием регионов, их функционированием и изменениями.**

Ключевые слова: *устойчивое региональное развитие, официальная идеология страны, государственное региональное управление, государственное управление развитием, государственное управление функционированием, государственное управление изменениями, потенциал регионов, прогресс регионов.*

I. Введение

Преодоление последствий деструктивизма, обусловленного региональной асимметрией, во многом зависит от результатов как теоретических изысканий в этом направлении, так и результатов практического применения положений теории устойчивого регионального развития (УРР). Однако существующий разрыв между теорией и практикой регионального развития не способствует решению проблемы регионального неравенства. Отсутствие должного сотрудничества и взаимодействия между учёными и практикующими специалистами обусловлено целым рядом причин. Прежде всего, это различия в целях и приоритетах, доступности научной информации, институциональные ограничения и культурные различия. Решение этих и других проблем в рамках работы по совершенствованию структуры и содержания теории УРР позволит снять преграды и улучшить взаимодействие между учёными и практиками, что, в свою очередь, будет способствовать успешному решению проблемы регионального неравенства в Российской Федерации.

Решение проблемы регионального неравенства сопряжено, прежде всего, с теорией УРР, включающей в себя:

выдвижение гипотезы УРР;
формирование методологии УРР;
изучение законов и закономерностей УРР;
разработку методики УРР;
обоснование концепции УРР;
формирование технологии УРР.

Author: e-mail: vlad60127@mail.ru

© 2024 Global Journals

Вначале формируется теоретический каркас решения проблемы, который проверяется на практике, при необходимости корректируется, и тем самым доводится до уровня требуемых условий. Поэтому минимизация регионального неравенства напрямую связана со структурой и содержанием теории УРР, её результирующим этапом – технологией УРР, так как именно последняя отражает не только взаимосвязь науки и практики, но и принципы, функции и методы, с учётом которых принимаются решения, успешная реализация которых способствует УРР.

Вместе с тем, следует отметить, что современная теория регионального развития не даёт однозначного ответа на вопрос о том, каким образом можно и нужно решать проблему региональной асимметрии. Это обусловлено недостаточной систематизацией структуры и содержания самой теории, отсутствием надёжных и актуальных данных, недостаточным упорядочением и обобщением соответствующих знаний.

Всё это актуализирует необходимость пересмотра положений теории УРР и разработки на этой основе алгоритма решения проблемы региональной асимметрии, встроенного в технологию УРР.

a) Постановка проблемы

В настоящий период для Российской Федерации характерным является рост региональной асимметрии по основным экономическим и социальным показателям. За последние годы наметилась устойчивая тенденция роста различий экономического и социального характера между регионами-донорами и регионами-реципиентами. Попытка решения данной проблемы посредством создания Федеральных округов на основе административно-территориального деления Российской Федерации, что по замыслу должно было объединить возможности развития лидирующих и отстающих регионов и тем самым уменьшить плечо вариаций экономических и социальных показателей, не привела к желаемому результату. Государству не удалось обеспечить желаемый уровень региональной динамики, повысить эффективность региональной политики и степень межрегиональной мобильности, и, как следствие, снизить уровень региональной асимметрии.

Положение осложняется введением внешнеэкономических санкций со стороны США и стран ЕС в отношении российской экономики, что обусловило снижение возможностей регионального развития и усилило тенденцию экономического и социального расслоения в региональной среде. Целесообразным выходом из сложившейся неблагоприятной ситуации представляется активизация работы по формированию теоретической базы, совершенствованию положений теории регионального развития и выработке на этой основе технологического решения, направленного на преодоление различий в развитии на региональном уровне.

b) Актуальность исследуемой проблемы

Решению проблемы асимметрии регионального развития посвящено большое количество научных публикаций, среди которых целесообразно выделить ряд работ: (Валеев, 2023), (Денисенко, 2022), (Афанасьева, 2019), М.А. (Ли, 2023), (Мухаметова, 2023), (Федосеева, 2023), (Юсупова, 2022), (Давыдов, 2022), (Усманов, 2022), (Хубаев, 2022) и др.

Авторы в своих исследованиях подходят к решению данной проблемы с традиционных позиций, а именно:

посредством применения регионального планирования и стратегического подхода;

сквозь призму решения проблем, связанных с инвестированием в инфраструктуру регионов;

посредством развития предпринимательства;

на основе повышения доступности услуг;

путём государственного инвестирования и субсидирования и т.д.

Вместе с тем практика показывает, что попытки решения проблемы асимметрии регионального развития посредством реализации мер локального характера не может обеспечить минимизацию регионального неравенства. Здесь целесообразным является комплексный подход, направленный на стимулирование УРР. Смысл такого подхода сводится к смещению акцента в государственном региональном управлении от точечных, разовых мер, обеспечивающих временной и крайне неустойчивое ослабление процессов региональной асимметрии, к мерам, обеспечивающим УРР на основе увеличения и максимально полного использования потенциала регионов для обеспечения их прогресса, что возможно лишь при условии разработки и реализации технологии УРР системного характера.

Такой подход ориентирует регионы жить в соответствии с положением, согласно которому конкурентоспособным и социально благополучным является не тот регион, который располагает большим количеством ресурсов, а тот, который умело распоряжается теми ресурсами, которые имеются в настоящий момент в наличии. А это требует согласованной работы исследователей и практиков по обоснованию и реализации технологии УРР, направленной на увеличения потенциала регионов и их прогресса во всех сферах жизнедеятельности. Это даст возможность активизировать собственный потенциал регионов и

© 2024 Global Journals

повысить их заинтересованность в собственном развитии, а также обеспечить желаемые изменения в жизни регионального сообщества. Такой подход к решению проблемы асимметрии регионального развития будет способствовать минимизации региональных различий уровня показателей экономического и социального развития территорий.

Всё это обусловило необходимость проведения специального исследования, результаты которого позволяли бы систематизировать положения теории регионального развития, что, в свою очередь, дало возможность на этой основе обосновать особенности формирования технологии УРР, одним из результатов реализации которой является региональное выравнивание на основе увеличения потенциала регионов и их прогресса.

Цель исследования – формирование технологии УРР как составной части соответствующей теории, применение которой способствует увеличению потенциала регионов и их прогрессу для устранения причин региональной асимметрии.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать состояние региональной асимметрии и вывить основные тенденции развития российских регионов;
- охарактеризовать значение и роль теории УРР в решении проблемы регионального неравенства;
- обосновать алгоритм формирования технологии УРР в рамках соответствующей теории;
- выбрать научный метод, который может быть использован как основной инструмент системного моделирования структурной организации технологии УРР;
- сформировать структурную организацию технологии УРР.

Состояние региональной асимметрии и основные тенденции развития российских регионов. Рост регионального неравенства – основная проблема развития территорий.

Переход отечественной экономики на рыночные рельсы по-разному сказался на российских регионах. Одни смогли освоиться в новой ситуации и достигли экономического роста, другие оказались в глубоком кризисе и до сих пор не вышли из него. Как следствие, различия экономического и социального характера между регионами за последние десятилетия являются весьма значительными. К примеру, по состоянию на 2022 г. уровень ВРП на душу населения в Ингушетии (159,6 тыс. руб.) в десятки раз ниже, нежели в Ненецком автономном округе (11786,4 тыс. руб.). Лидирующие позиции по этому показателю занимают преимущественно северные, специализирующиеся на нефтедобыче, регионы (Ямало-Ненецкий автономный округ – 10453,5 тыс. руб., Сахалин – 3303,4 тыс. руб., Магаданская область – 2338,2 тыс. руб., Чукотский автономный округ- 2946,2 тыс. руб., Ханты-Мансийский автономный округ – 4003,5 тыс. руб., Тюменская область – 3637,1 тыс. руб.), а также Москва – 2182,8 тыс. руб., где сконцентрированы штаб-квартиры большинства сырьевых компаний. В числе отстающих находятся преимущественно аграрные регионы юга России – Ингушская (159600 тыс. руб.), Чеченская (206 800 тыс. руб.), Кабардино-Балкарская (286400 руб.), Карачаево-Черкесская республики (268500 тыс. руб.) и др. В среднем по России этот показатель составляет 960,6 тыс. руб.

Аналогичная картина, отражающая высокий уровень региональной асимметрии, складывается в разрезе вклада регионов в ВВП России. Так, по данным за 2022 г. наибольший вклад в ВВП России вносит Москва (28507, 4 тыс. руб. – 20,7%), Московская область (7720,8 тыс. руб. – 5,49%), Санкт-Петербург (11166,4 тыс. руб. – 7, 94%) и Ханты-Мансийский автономный округ (6894,3 тыс. руб. – 4,9%). Минимальные показатели зафиксированы по Северной Осетии-Алании (216 тыс. руб. – 0,15%), Ингушетии (82,2 тыс. руб. – 0,06%), Карачаево-Черкессии (125,9 тыс. руб. – 0,09%), Адыгее (197,1 тыс. руб. – 0,14%), Кабардино-Балкарии (258,9 тыс. руб. – 0,18%), Республике Алтай (91,6 тыс. руб. – 0,07%). Данный показатель в большинстве регионов Российской Федерации значительно ниже среднего по России. Для отстающих регионов характерным является низкий уровень экономической активности и реальных доходов населения, что является основной причиной перетока населения (особенно из сельской местности) в индустриально развитые регионы. Наличие данной тенденции снижает и без того низкий уровень потенциала развития депрессивных территорий.

Отсутствие в отстающих регионах перспективы трудоустройства по специальности после окончания вуза с достойным уровнем заработной платы способствует выезду, как молодых специалистов, так и абитуриентов в столицу для поиска желаемого места работы и вуза. Это одна из основных причин сжатия и неравномерного расселения на всей территории Российской Федерации и, как следствие, чрезмерной концентрации финансовых ресурсов и инноваций в Москве и столичном регионе (Нефёдова, 2022). И данная тенденция с течением времени только набирает обороты.

Экономические проблемы развития регионов обусловливают наличие социальных проблем, связанных с доходами и занятостью населения, а также жилищные условия, уровень

© 2024 Global Journals

образования, состояние здоровья людей и др. Несмотря на рост данных проблем, регионы делают ставку не на интенсивных способах решения проблем, основанных на увеличении и эффективном использовании собственного потенциала, а на использовании финансовых возможностей выравнивания бюджетной обеспеченности за счёт средств государственного бюджета в виде дотаций. В результате этого за последние пять лет объём дотаций вырос почти в 1,5 раза, что, впрочем, никак не отразилось на количественном составе регионов-реципиентов. Трансферты растут из года в год, но к желаемым результатам это не приводит (Белобородов, 2020).

На протяжении последних десятилетий наблюдается рост регионального неравенства, который создает ряд проблем для государства: сдерживание экономического развития, необходимость перераспределять часть ресурсов на региональное выравнивание, социальная напряженность, опасность дезинтеграции российской экономики. Преодоление сложившейся тенденции требует, прежде всего, выявления основных проблем, препятствующих УРР.

Изучение специальной литературы по проблемам региональной асимметрии позволило выделить ряд основных проблем, которые являются системными и требуют решения на государственном уровне, среди которых основными являются:

отсутствие системного подхода при решении теоретических и практических задач, направленных на преодоление региональной асимметрии;

разрыв между теорией и практикой регионального развития;

несовершенство применяемых мер и подходов к обеспечению УРР, в основе которых положен принцип перераспределения федеральным центром финансовых ресурсов в направлении от «богатых» регионов к «бедным», что отрицательно сказывается на их состоянии, поскольку такие меры лишают стимулов к саморазвитию как первых, так и вторых.

Теория устойчивого регионального развития как инструмент решения проблемы регионального неравенства

Решение данных проблем требует комплексного и системного подхода на уровне государства, что обусловливает необходимость теоретического обоснования решений и действий государственных структур по организации УРР. При этом теория УРР имеет особую значимость для соответствующей практики по целому ряду причин.

Во-первых, она представляет собой информационную основу для анализа и понимания особенностей развития регионов. Теория помогает обеспечить сбор необходимых данных для выдвижения гипотезы УРР, которая необходима для понимания и предварительной оценки развития регионов, поскольку основывается на предположении о том, что определённые факторы и условия, существующие в регионах, могут влиять на его развитие и процессы, происходящие в них.

Во-вторых, теория УРР способствует изучению тех методов, средств и приемов, с помощью которых приобретаются и обосновываются новые знания в области регионального развития, а также изучается структура этих знаний, определяется место и роль в нём различных форм познания, методов анализа и построения различных систем соответствующего научного знания.

В-третьих, теоретическое обоснование УРР позволяет раскрыть содержание его законов и закономерностей, регламентирующих процесс развития и обеспечивающих создание условий для максимальной самореализации региона.

В-четвёртых, теория УРР даёт представление о структурной организации модели УРР, характеризует основные процессы и направления развития.

В-пятых, исследования, проводимые в рамках работы теории УРР, позволяют сформировать руководящие документы, которые регламентируют цели развития и процесс их достижения в виде соответствующего комплексного плана и комплексной программы.

В-шестых, одним из основных результирующих этапов упорядочения структуры и содержания теории УРР является соответствующая концепция, в которой раскрываются особенности управления процессом развития на уровне регионов, даётся характеристика системы управления и организационной структуры.

И, наконец, в седьмых, теория УРР обеспечивает достижение главного результата теоретических изысканий в этом направлении – разработку технологии УРР, применение которой позволяет преобразовывать и качественно улучшать территориальное пространство с опорой на собственные возможности регионов при необходимой поддержке со стороны государства, способствуя тем самым выравниванию показателей экономического и социального развития регионов на долгосрочную перспективу.

В целом, теория УРР формирует научный и теоретический фундамент для практической работы государственных структур по развитию регионов. Она помогает определить проблемы и вызовы, противостоящие региональному развитию, а также выявляет возможности их преодоления,

© 2024 Global Journals

предлагает соответствующие инструменты и подходы для их решения. Без теории УРР практика в этой области не является обоснованной в достаточной степени, что ставит под сомнение достижение желаемых результатов развития. Кроме того (что имеет особую значимость), в ходе формирования теоретической базы регионального развития совершенствуется, систематизируется сама теория.

Алгоритм формирования технологии устойчивого регионального развития в рамках соответствующей теории

Для научного объяснения и характеристики комплексного научного подхода к формированию технологии управления ресурсами была использована соответствующая теория (Подгорный, 2022). Эта теория отражает внутренне согласованную систему представлений и раскрывает причинно-следственные связи и взаимосвязи, определяющие особенности структурной организации объекта исследования, на основе которых достигается объяснение его сущности и принципа действия. Содержание теории УРР включает в себя выдвижение гипотезы УРР, обоснование методологии УРР, основного закона УРР, модели УРР, методики УРР, концепции УРР и разработку технологии УРР. Представленная в таком виде теория УРР позволяет сформировать логическую схему поэтапного формирования технологии УРР и содержание этих этапов (таблица 1).

Гипотеза является неопределенным знанием, предположением о структурной организации и свойствах УРР как процесса изменений, который требует доказательств в научном обосновании. Предложенная гипотеза требует научно-теоретического обоснования – методологии, которая является комплексным способом понимания сущности УРР, который находится в постоянном движении процессов различных изменений, происходящих в его пределах.

Методологическими основами научного знания об особенностях структурной организации УРР являются основной закон, модель и методика УРР.

Основной закон УРР заключается в том, что развитие каждого региона, включенного в процессы на межрегиональном, межотраслевом и межмуниципальном уровнях, стремится достичь максимального суммарного потенциала путем внутренних изменений, проходящих через все этапы цикла развития. При этом важно соблюдать основной закон УРР для повышения эффективности использования потенциала регионов и обеспечения их прогресса.

Причинно-следственные связи между процессами и явлениями развития, отраженные в основном законе УРР и характеризующие текущую действительность, находят свое выражение в соответствующей модели. Модель УРР является структурированным описанием комплексного процесса развития (матрицей или шаблоном), представляющим собой совокупность различных процессов развития и их логических связей, определяющих содержание отношений и их соответствие силам развития в регионах.

Реализация модели УРР требует, прежде всего, уточнения целей и определения шагов, необходимых для их достижения. Эти аспекты отражаются в соответствующей методике УРР. Методика включает в себя информацию о данных, связанных с развитием в регионе, анализ соответствующих факторов и критериев, а также цели, задачи и показатели развития. Все этот функции описаны в комплексном государственном плане и комплексной государственной программе, которые регламентируют процесс реализации модели УРР.

Как и любой другой процесс, УРР не является автоматическим процессом, а требует осознанного воздействия со стороны государственных органов. Для обеспечения эффективности государственного управления в каждом регионе и устойчивого развития на долгосрочную перспективу, необходимо разработать концепцию УРР, включающую в себя обоснование инструментов управления и формирование управленческой структуры. Это позволит достичь эффективности и состояния устойчивого равновесия каждого регионе.

© 2024 Global Journals

© 2024 Global Journals

Таблица 1: Логическая схема комплексного подхода к формированию технологии УРР

№ п/п	Составляющие элементы теории УРР	Содержание этапов формирования технологии УРР						
		Субъективация УРР	**Выделение движущей силы УРР**	**Выделение принципиальной основы УРР**	**Выделение организационно-функциональной основы УРР**	**Выделение методической основы УРР**	**Выделение регулятора УРР**	**Объективация УРР**
1	Гипотеза УРР	Исходные данные об УРР	Логическая обработка данных об УРР	Анализ данных	Синтез данных	Систематиза-ция данных	Обобщение опыта УРР	Идея УРР
2	Методология УРР	Выделение субъекта УРР	Выделение объекта УРР	Определение предмета отношений ФЦ и регионов	Формулирование цели УРР	Постановка задач УРР	Формирование обратной связи	Выбор метода моделирования УРР
3	Основной закон УРР	Глобальные процессы	Внутренние изменения на уровне регионов	Увеличение регионального потенциала	Сохранение регионального потенциала	Использование регионального потенциала	Самоорганиза-ция регионов	Эффективность деятельности региона
4	Модель УРР	Динамика УРР	Управление динамикой УРР	Модернизация региона	Эволюция региона	Прогресс региона	Система УРР	Направления УРР
5	Методика УРР	Информация о региональном развитии	Факторы и резервы регионального развития	Цели регионального развития	Задачи регионального развития	Показатели регионального развития	Комплексный план УРР	Комплексная программа УРР
6	Концепция УРР	Государствен-ное управление	Управление УРР	Содержательная деятельность государства	Управленчес-кая деятельность государства	Уровни УРР	Система управления УРР	Организацион-ная структура
7	Технология УРР	Официальная идеология РФ	Государствен-ное регуональное управление	Государственное управление развитием регионов	Государственное управление функциониро-ванием регионов	Государственное управление измененими в регионах	Увеличение потенциала регионов	Прогресс регионов

Концепция УРР – это уникальный подход к обоснованию и разработке инновационных инструментов организации развития регионов, направленных на повышение их конкурентоспособности и установление достойной позиции как внутри России, так и на международной арене.

Разработка модели, методики и концепции УРР позволяет на теоретическом уровне обосновать необходимость и возможность развития территорий в условиях сложившейся политической, экономической и социальной реальности, а также существующих ресурсных ограничений. После научно-теоретического обоснования концептуальный проект УРР переходит на стадию практической реализации, что требует разработки соответствующей технологии. В данном случае под технологией понимается особый порядок процессов, обеспечивающих УРР. Концептуализация, обоснование и формирование структурной организации УРР осуществляются в ходе системного моделирования с использованием метода системной идентификации исследуемых объектов.

Метод системной идентификации исследуемых объектов – основной инструмент системного моделирования структурной организации технологии устойчивого регионального развития

Метод системной идентификации объектов позволяет полно отобразить характеристики исследуемых явлений и процессов, обеспечивая успешное исследование. Основанный на закономерности, метод системного моделирования представляет информационный процесс как систему взаимосвязанных элементов, взаимодействующих с окружающей средой с целью получения, обработки, передачи и использования информации для достижения результата. К результатам в данном случае целесообразно отнести:

удовлетворение потребности в том объёме информации, который необходим для управления развитием, функционированием и изменением на уровне регионов;

обеспечение межрегионального, межотраслевого и межмуниципального взаимодействия регионов для их устойчивого, сбалансированного и равномерного развития.

Логика системной идентификации в данном исследовании сводится к декомпозиции структурной организации технологии УРР с последующей её композицией по принципу подобия структурной организации кибернетической системы, способной воспринимать, запоминать и перерабатывать информацию (Подгорный, 2023).

Применение метода системной идентификации исследуемых объектов в качестве средства распознавания позволяет разработать этапы системного моделирования технологии УРР. Этот подход позволяет точно воссоздать все элементы данной технологии и выявить логику связей между ними. Результатом пошаговой идентификации и установления каналов прямой и обратной связи является создание структурной организации технологии УРР.

Формирование структурной организации технологии устойчивого регионального развития

Технология УРР как относительно самостоятельная разновидность технологий территориальной трансформации обеспечивает системную реализацию планомерных изменений социальной, институциональной, финансовой сфер жизнедеятельности, а также сферы общественной безопасности и экономической сферы регионов (рис. 1).

УРР представляет собой процесс целенаправленных изменений, проводимых совместными усилиями федерального центра и регионов для увеличения их потенциалов и достижения на этой основе прогресса – видимых положительных изменений во всех сферах жизнедеятельности регионального сообщества. Последнее характеризуется устойчивым ростом благополучия и благосостояния регионов.

УРР – это, прежде всего, процесс реализации соответствующей общегосударственной идеи, которая должна лежать в основе официальной идеологии РФ – системообразующего элемента технологии УРР. Общегосударственная идея УРР обусловливает наличие в структурной организации официальной идеологии комплекса целей и соответствующих задач, охватывающих все сферы жизнедеятельности регионов.

Реализация задач УРР и достижение желаемых результатов невозможно без следования идеалам, нормам и ценностям, выступающих в качестве ключевых элементов механизма официальной идеологии, действие которого направлено на формирование убеждений людей в необходимости реализации выбранного курса развития регионов и формирования соответствующего поведения регионального сообщества. Идеологическое воздействие государства на региональное сообщество способствует общественной консолидации, формировании мировоззренческих установок и менталитета, ориентированных на устойчивое развитие. Тем самым обеспечивается формирование благоприятной среды для государственного управления на региональном уровне.

Государственное региональное управление направлено на нейтрализацию дестабилизи-

© 2024 Global Journals

рующего влияния внешних и внутренних факторов. Под государственным региональным управлением понимается система мер и действий государства на межрегиональном, межотраслевом и межмуниципальном уровнях, реализация которых обеспечивает формирование региональных институтов и региональной политики, направленной на обеспечение УРР, роста качества и уровня жизни населения. При этом в качестве основных инструментов государственного регионального управления используется.

© 2024 Global Journals

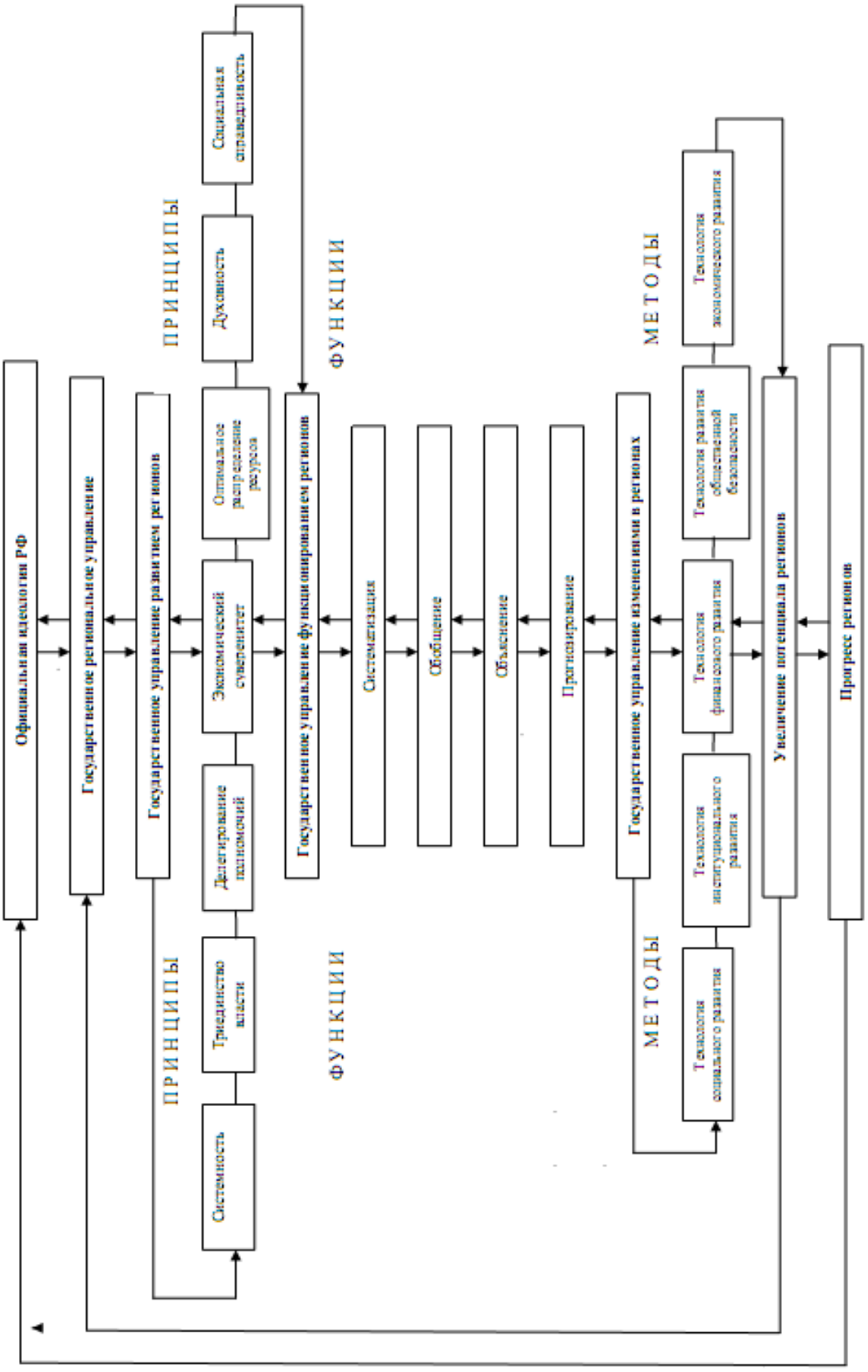


Рис. 1: Логическая схема структурной организации технологии УРР

© 2024 Global Journals

государственное управление развитием регионов, государственное управление функционированием регионов и государственное управление изменениями в регионах.

Государственное управление развитием регионов как принципиальная основа механизма устойчивого регионального развития

Государственное управление развитием регионов направлено на разработку стратегических планов и программ, определение стратегических направлений, реализация которых обеспечит достижение долгосрочных целей в соответствии с взаимосогласованными интересами федерального центра и регионов (рис. 2).



Рис. 2: Структурная организация государственного управления развитием регионов

Государственное правление развитием регионов представляет собой программирующий блок в структурной организации технологии УРР, который формирует стратегические установки, правила, определяющие способ совместных действий федерального центра и регионов и служат руководством при принятии решений (Хачев, 2022). Сущность государственного управления развитием регионов раскрывается в совокупности взаимосвязанных принципов:

Системность: предполагает подход к УРР как целостному комплексному процессу, который представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, функционирование которых подчиняется общим законам и закономерностям эволюции сложных систем;

триединство власти: отражает внутренние отношения и общность трёх равных по своей значимости и взаимосвязанных ветвей власти, находящих своё выражение в согласованном действии всех ветвей власти на региональном уровне;

делегирование полномочий: обоснованная и целесообразная передача части функций по организации УРР от федерального центра к регионам;

экономический суверенитет: уровень обоснованной и целесообразной автономности воспроизводства регионов, регламентируемый

© 2024 Global Journals

рамками делегированных из федерального центра полномочий, и определяющий границы свободы принятия управленческих решений и присвоения результатов регионального развития;

оптимальное распределение ресурсов: способ планирования регионального развития, предполагающий использование труда, материалов, бюджетных средств с максимально возможной выгодой для региона;

духовность: инструмент мобилизации регионов, применение которого способствует активизации их стремления к развитию;

социальная справедливость: требование поддержания устойчивого баланса между вкладом регионов в развитие страны и отдачей от федерального центра, измеряемой критериями распределения благосостояния, наличием равных возможностей (прежде всего, финансовых) и социальных привилегий).

Мониторинг и контроль результатов осуществляется в рамках государственно-управленческой деятельности, которая, в свою очередь, определяет формирование и развитие культуры государства, поскольку выступает в роли регулятора общественных отношений и способствует росту общественного сознания, применению новых знаний и формированию творческого мышления, что является одной из основных характеристик общества созидания.

Государственное управление функционированием регионов – организационно-функциональная основа механизма устойчивого регионального развития

Реализация стратегических целей совместной деятельности федерального центра и регионов невозможна без управления текущими процессами – государственного управления функционированием регионов, отражающего тактический аспект государственного регионального управления (рис. 3).



Рис. 3: Структурная организация государственного управления функционированием регионов

Государственное управление функционированием регионов направлено на оптимизацию использования ресурсов и достижение тактических целей, что обеспечивается посредством планирования, контроля, мониторинга текущих процессов и принятия оперативных решений (Мясникина, 2022). Государственное управление функционированием регионов выступает в качестве организационно-функционального центра УРР, выполняющего ряд функций:

© 2024 Global Journals

1. Систематизация результатов регионального развития. Представляет собой процесс организации, анализа и классификации данных о развитии регионов.
2. Обобщение результатов регионального развития. Это процесс анализа и суммирования полученной информации о состоянии сфер жизнедеятельности регионов, позволяющий выявлять положительные и отрицательные тенденции развития, сильные и слабые стороны регионов.
3. Объяснение результатов регионального развития. Позволяет выявлять возможные причины, которые способствуют или тормозят развитие регионов для разработки рекомендаций по улучшению ситуации.
4. Прогнозирование результатов регионального развития. Представляет собой процесс оценки и предсказания изменений и тенденций в развитии регионов.

Реализация данных функций обеспечивает создание упорядоченной и структурированной информационной базы, позволяющей легко отслеживать и изучать прогрессивные изменения и степень достижения целей регионального развития во времени. Это даёт исчерпывающее понимание состояния динамики регионального развития и способствует принятию обоснованных и целесообразных решений для поддержания УРР.

Государственное управление изменениями в регионах – методическая основа механизма устойчивого регионального развития

Государственное управление развитием регионов и государственное управление функционированием регионов обусловливают необходимость пересмотра устоявшихся алгоритмов взаимодействия федерального центра и регионов по организации УРР, и перехода к государственному управлению изменениями, направленному на адаптацию регионов к изменяющимся требованиям внешней и внутренней среды (рис. 4).

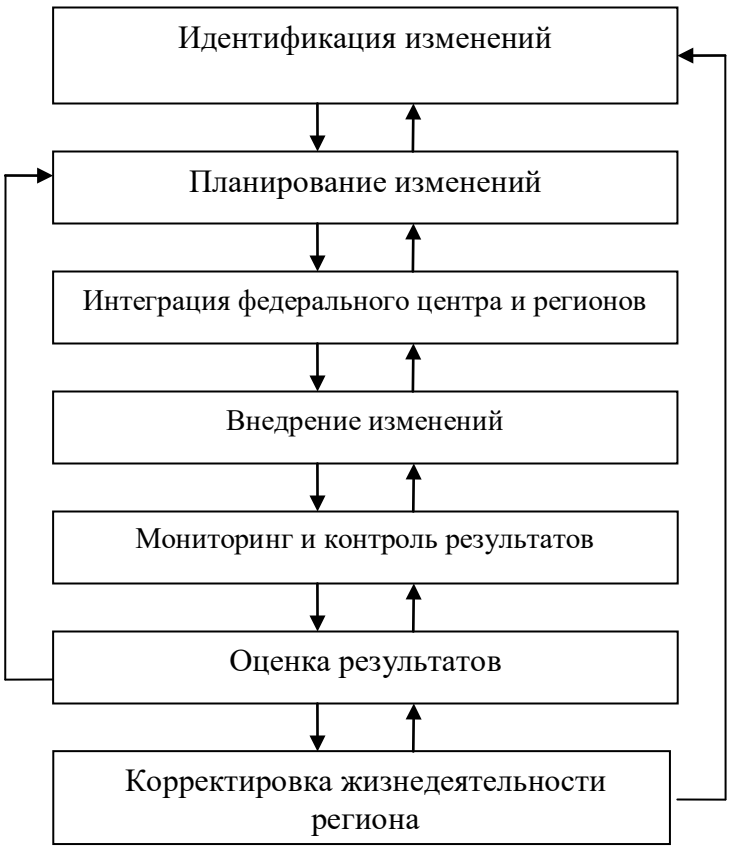


Рис. 4: Структурная организация государственного управления изменениями в регионах

Ключевыми факторами эффективности государственного управления изменениями в регионах являются, прежде всего, совершенствование коммуникации между федеральным центром и регионами, их заинтересованное, активное участие в нововведениях (Милютин, 2018). Учёт этих факторов способствует повышению гибкости и адаптивности к изменениям, что позволяет минимизировать время адаптационного периода и количество сопутствующих затрат. Изменения носят масштабный характер и затрагивают все сферы жизнедеятельности регионов (рис. 5).

© 2024 Global Journals

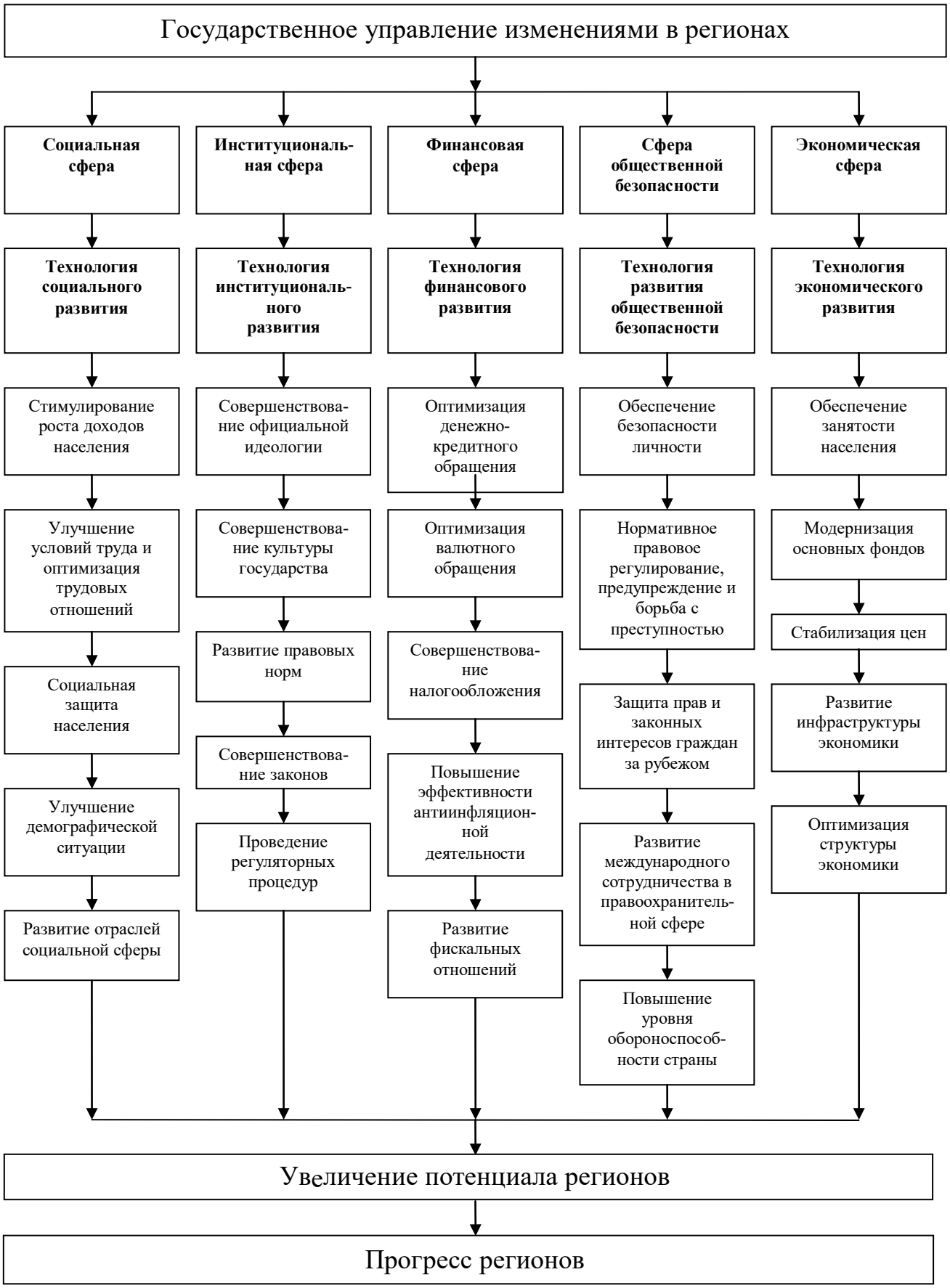


Рис. 5: Логическая схема развития сфер жизнедеятельности регионов

© 2024 Global Journals

Синергия государственного управления развитием регионов, государственного управления функционированием регионов и государственного управления изменениями в регионах обеспечивает поддержание устойчивости регионального развития и обусловливает способность регионов продолжать своё развитие в долгосрочной перспективе, сохраняя и увеличивая уровень своего благосостояния и благополучия за счёт роста потенциала регионов и их прогресса (Антохина, 2022).

О способе формирования устойчивости регионального развития Логика формирования УРР представлена на рис. 6.

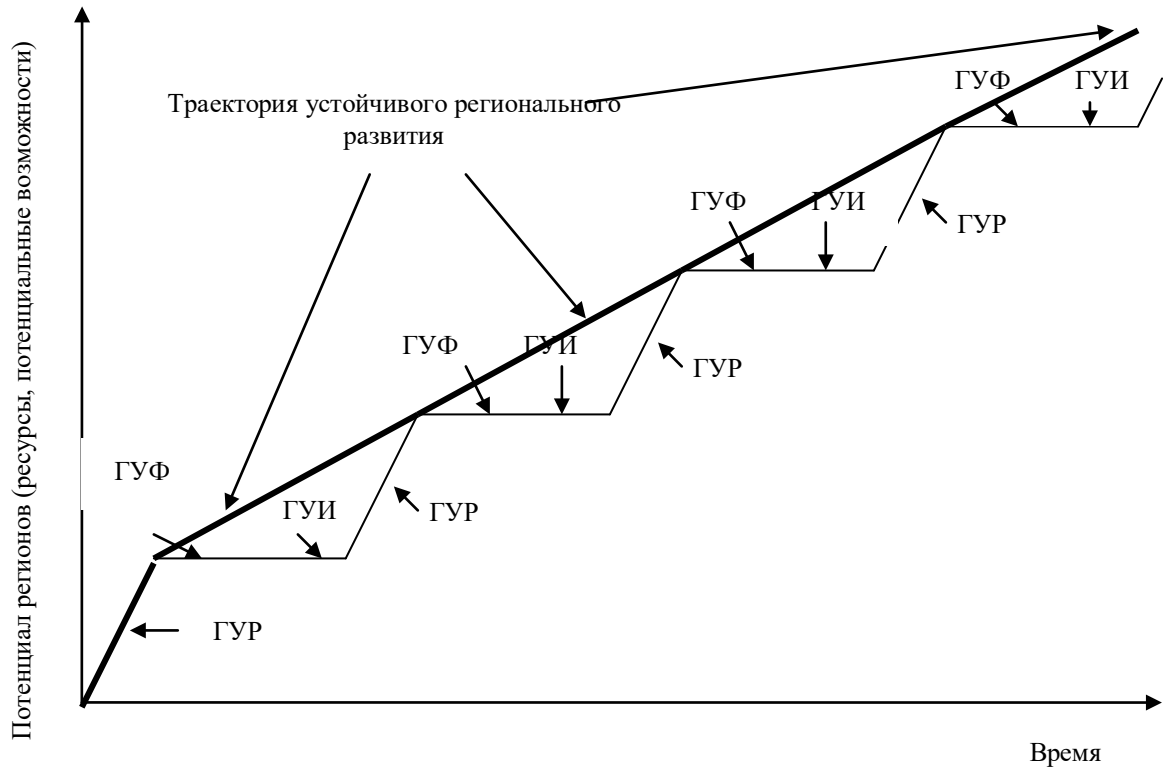


Рис. 6: Логическая схема формирования устойчивого регионального развития: ГУР – государственное управление развитием, ГУФ – государственное управление функционированием, ГУИ – государственное управление изменениями

Государственное управление развитием регионов преследует долгосрочные цели, направленные на активное использование инноваций и максимальное раскрытие потенциала. Однако определенный предел возможностей ограничивает рост потенциала регионов. По достижении этого предела наступает необходимость закрепить достигнутый уровень и обеспечить стабильное функционирование регионов на основе достигнутых результатов. В связи с этим, фокус государственного регионального управления смещается с развития на поддержку функционирования регионов.

Государственное управление функционированием регионов осуществляется с целью эффективного использования их потенциала, который уже достигнут на определенном уровне. Оно нацелено на настоящее время, которое всегда сопряжено со степенью неопределенности, возникающей из-за постоянных изменений в глобальной, внешней и внутренней среде. Для сохранения достигнутых возможностей необходимо предпринимать адаптационные меры, осуществлять государственное управление изменениями в регионах и обеспечивать переход к новому уровню государственного регионального управления.

Процесс государственного управления изменениями в регионах заключается в постоянной корректировке процесса развития региона, обновлении структуры его жизнедеятельности и поиске новых возможностей. Основная задача федерального центра и регионов на данном этапе заключается в сокращении времени изменений и минимизации деструктивного влияния факторов на жизнедеятельность регионов.

© 2024 Global Journals

Реализация совместных действий федерального центра и регионов в рамках государственного управления развитием регионов, государственного управления функционированием регионов и государственного управления изменениями в регионах обеспечивают целенаправленность и организованность действий регионов по наращиванию их потенциала, повышению уровня его использования и, как следствие, прогрессу регионов – видимым положительным изменениям его жизнедеятельности.

Потенциал регионов представляет собой совокупность ресурсов, преимуществ и возможностей, которыми обладают территории. Увеличение потенциала отражает способность регионов развиваться в устойчивом режиме на долгосрочную перспективу и обеспечивать их прогресс.

Прогресс регионов – это видимые положительные изменения в их жизнедеятельности, обусловленные движением от состояния с одним уровнем развития к состоянию с более высоким уровнем.

Увеличение потенциала регионов и их прогресс свидетельствуют о достижении целей регионального развития – рост благополучия и благосостояния регионов. Благополучие регионов определяется как совокупность условий и факторов, обеспечивающих достойную жизнь населения на территории страны. Оно напрямую определяет уровень благосостояние регионов, отражающее общее состояние качества и уровня жизни и характеризующее степень комфортности проживания на той или иной территории (Невеличко, 2022, Мордасов, 2016).

Для контроля уровня региональной асимметрии в результате применения предложенной технологии УРР целесообразно использовать модифицированный коэффициент вариации:

$$V = \sqrt{\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}\left(\frac{x_i}{\tilde{x}} - 1\right)^2} \times 100\%,$$

где x_i – значение показателя для региона i;

$\tilde{x}$ – среднее значение показателя для системы регионов (страны): в случае объёмного показателя это среднее арифметическое по регионам, а в случае удельного показателя – средневзвешенное по численности населения регионов;

N – число регионов в системе.

Чем выше коэффициент вариации, тем больше значение региональной асимметрии. Результаты исследований и мировая практика указывают на то, что уровень региональной асимметрии следует считать естественным, если он не превышает 10% (Базылева, 2024).

Таким образом, в результате применения предложенной технологии УРР обеспечивается возможность достижения двуединой цели – рост благополучия и благосостояния регионов. Это обусловливает уменьшения разрыва между регионами-донорами и регионами-реципиентами, что проявляется, прежде всего, в выравнивании уровня ВРП на душу населения, уменьшении разницы в доходах населения, в доступности социальных и коммунальных услуг, в уровне безработицы и т.д. Тем самым, УРР способствует преодолению региональной асимметрии, закрепляя и поддерживая соответствующие тенденции на долгосрочную перспективу.

II. Заключение

Основные результаты и выводы исследования состоят в следующем:

1. Проанализированы результаты развития российских регионов с точки зрения их способности поддерживать состояние устойчивого развития, что дало основания сделать вывод о наличии стойкой тенденции к росту региональной асимметрии.
2. Предложен комплексный подход к решению проблемы региональной асимметрии на основе теории УРР, позволяющей объединить достижения науки и практики, и на этой основе сформировать технологию УРР.
3. Структурирован понятийный аппарат для единообразного толкования и понимания логики и особенностей формирования технологии УРР, трактующей решение данной проблемы на основе выдвижения соответствующей гипотезы, разработки методологии, формулирования основного закона УРР, обосновании модели, методики, концепции и технологии УРР.
4. Обоснована целесообразность применения метода системной идентификации исследуемых объектов для проведения системного моделирования структурной организации технологии УРР.
5. Предложена логическая схема технологии УРР, в которой устойчивость регионального развития обеспечивается на основе государственного управления, основными инструментами которой являются государственное управление развитием регионов, государственное управление функционированием регионов и государственное управление изменениями в регионах.

В работе осуществлено методологическое обоснование решения комплексной научно-прикладной проблемы формирования структурной

© 2024 Global Journals

организации технологии УРР при помощи обобщения теоретических и практических положений системной теории УРР, раскрывающих содержание научно-методических подходов и достижений отечественного опыта этого научного направления.

Практическое значение полученных результатов заключается в разработанных методических подходах и обоснованных теоретических положениях, изложенных в исследовании и доведённых до уровня практических рекомендаций. Они представляют собой методическую базу для разработки структурной организации УРР и могут быть использованы при формировании государственной региональной политики и стратегии регионального развития России, разработке и совершенствовании законодательных актов.

Список Литературы

1. Антохина, В. А. (2022). Стратегия и механизмы устойчивого развития регионов: эволюция и результаты. Вестник Поволжского института управления, 6 (22), 83-93, https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-mehanizmy-ustoychivogo-razvitiya-regionov-evolyutsiya-i-rezultaty/viewer
2. Афанасьева, Е. Е., Корева, О. В., Тихий, В. И. (2019). Политика внутрирегионального выравнивания как составная часть региональной политики и инструмент снижения социально-экономической асимметрии внутри субъектов Федерации. Вестник Евразийской науки: электронный журнал, 5(11), 1-8, https://esj.today/PDF/07ECVN519
3. Базылева, М. А. (2024). Дифференциация регионов и политика выравнивания социально-экономического развития Российской Федерации. Экономика и парадигма нового времени.Выпуск №1, 5-18, https://cyberleninka.ru/article/n/differentsiatsiya-regionjv-i-politika-vyravnivaniya-sotsialno-economicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii/viewer
4. Белобородов, В. М. (2020). Проблема регионального неравенства в России: причины и пути решения. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. Реферативный журнал, 2, 113-123, https://cyberleninka.ru/article/n/problema-regionalnogo-neravenstva-v-rossii-prichiny-i-puti-resheniya
5. Валеев, Э. Р., Киршин, И. А., Кузнецова, А. М. (2023). Анализ неравномерности регионального развития на основе асимметрии эмпирического распределения ВРП на душу населения субъектов Российской Федерации. Статистика и Экономика, 20(5), 54-64.
6. Денисенко, В. А. , Гаврилова, К.Г. (2022). Асимметрия регионального пространства ЕС: опыт измерения. Общество: политика, экономика, право, 3, 20-24.
7. Давыдов, Д. В. (2022). Асимметрия территориальной системы как предпосылка объединения регионов в процессе развития российского федерализма. Теории и проблемы политических исследований, 4А (11), 71-76, http://www.publishing-vak.ru/file/archive-politology-2022-4/a9-davydov.pdf DOI 10.34670/AR.2022_35.43.009
8. Ли, М. (2023). Региональная дифференциация и её связь с экономической безопасностью. Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, психология, 3(57), 9-13, https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-differentsiatsiya-i-ee-svyaz-s-ekonomicheskoy-bezopasnostyu/viewer
9. Милютин, А. С., Николаева, Е. С. (2018). Управление изменениями в региональных организациях. Региональная экономика и управление: электронный научный журнал, 1 (53), 1-18, https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-izmeneniyami-v-regionalnyh-organizatsiyah
10. Мордасов, А. О. (2016). Самоорганизация современного российского гражданского общества: теоретико-методологические основы исследования. Каспийский регион: политика, экономика, культура, 4 (49), 140-148, https://kaspy.asu.edu.ru/storage/archive/4(49)/140-148.pdf DOI 10.22394/1818.4049..2022_101.4.202.210
11. Мухаметова, А. (2023). Оценка межрегиональной дифференциации Российской Федерации. Экономика и управление: научно-практический журнал, 2 (170), 54-58, https://ekam-journal.com/images/2023/2-2023/Mukhametova.pdf DOI 10.34773/EU.2023.2.10
12. Мясникина, О. В. (2022). Функционирование и развитие региональных социально-экономических систем. Регион: системы, экономика, управление, 2 (57), 208-212, http://rseu.vrn.ranepa.ru/jfiles/01112022/11.pdf DOI 10.14451/1.208.208
13. Невеличко, Л. Г. (2022). Самоорганизация населения: концептуальные основы формирования и социальная практика. Власть и управление на Востоке России, 4 (101), 17-28, http://vlastdviu.ru/downLoad/rio/j2022-4/18%20Nevelichko%20L.G.pdf (дата обращения: 22.01.2024). DOI 10.22394/1818.4049..2022_101.4.202.210
14. Нефёдова, Т. Г., Трейвиш, А. И., Шелудков, А. В. (2022). Полномасштабный подход к выявлению пространственного неравенства в России как стимула и тормоза развития.

© 2024 Global Journals

Известия Российской академии наук. Серия географическая, 3 (86), 289-309, https://izvestia.igras.ru/jour/article/view/1576

15. Подгорный В.В. (2022). Модернизация экономической теории как объективная необходимость. Материалы VII Международной научной конференции «Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности». Секция «Экономическая теория», г. Донецк, 27-28 октября 2022 года: тез. докл., 295-297.
16. Подгорный, В. В. (2023). Формирование устойчивой экономики России в контексте экономической теории. Часть 1. Экономика и управление, 29 (9), 1063-1076.
17. Усманов, Д. И., Урунов, А. А., Зоидов, З. К. (2022). Укрупнение регионов как инструмент эффективного управления единым экономическим пространством России. Проблемы рыночной экономики, 2, 17-28, http://www.ipr-ras.ru/wp-content/uploads/2022/08/2022-02-17-028-usmanov.pdf DOI 10.33051/2500.2375..2022_2.17.28
18. Федосеева, Т. А. (2023). Проблемы дифференциации территорий. Экономика и управление: научно-практический журнал, 4, 100-114, https://ds.nntu.ru/frontend/web/ngtu/files/nomera/2023/04/100.pdf DOI 10.46960/2713-2633_.2023_4_100
19. Хубаев, Т. А. Бетанов, В. Т., Дзилихова, Л. Ф. (2022). Опыт преодоления социально-экономической асимметрии и сокращения экономико-территориальных диспропорций в зарубежных странах. Экономические науки, 3 (208), 208-212, https://ecsn.ru/wp-content/uploads/202203_208.pdf DOI 10.14451/1.208.208
20. Хачев, М. М., Коков, Н. С., Кокова, С. Ф., Канчукоев, В. О., Карданов, А. А. (2022). Управление развитием региона в условиях межрегиональной конкуренции. Журнал прикладных исследований, 3, 530-538, https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-razvitiem-regionov-v-usloviyah-mezhregionalnoy-konkurentsii
21. Юсупова, Р. А. (2022). Современные проблемы региональной (пространственной) экономики. Экономика и управление: научно-практический журнал, 6 (168), 143-148, https://ekam-journal.com/images/2022/6-2022/Yusupova.pdf DOI 10.347 73/EU..2022_6.25

References Références Referencias

1. Antokhina, V. A. (2022). Strategy and Mechanisms of Sustainable Development of Regions: Evolution and Results. *Bulletin of the Volga Region Institute of Management*, 6 (22), 83-93, https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-mehanizmy-ustoychivogo-razvitiya-regionov-evolyutsiya-i-rezultaty/viewer
2. Afanasyeva, E. E., Koreva, O. V., Tikhiy, V. I. (2019). The policy of intra-regional equalization as an integral part of regional policy and a tool for reducing socio-economic asymmetry within the constituent entities of the Federation. *Bulletin of Eurasian Science: Electronic Journal*, 5(11), 1-8, https://esj.today/PDF/07ECVN519
3. Bazyleva, M. A. (2024). Differentiation of Regions and the Policy of Equalization of the Socio-Economic Development of the Russian Federation. Economics and the paradigm of the new time. №1, 5-18, https://cyberleninka.ru/article/n/differentsiatsiya-regionjv-i-politika-vyravnivaniya-sotsialno-economicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii/viewer
4. Beloborodov, V. M. (2020). The Problem of Regional Inequality in Russia: Causes and Solutions. *Social Sciences and Humanities. Domestic and foreign literature. Ser. 11. Sociology. Abstract Journal*, 2, 113-123, https://cyberleninka.ru/article/n/problema-regionalnogo-neravenstva-v-rossii-prichiny-i-puti-resheniya
5. Valeev, E. R., Kirshin, I. A., Kuznetsova, A. M. (2023). Analysis of the unevenness of regional development based on the asymmetry of the empirical distribution of GRP per capita of the constituent entities of the Russian Federation. *Statistics & Economics*, 20(5), 54-64.
6. Denisenko, V. A., Gavrilova, K. G. (2022). Asymmetry of the EU Regional Space: Measurement Experience. *Society: Politics, Economics, Law*, 3, 20-24.
7. Davydov, D. V. (2022). Asymmetry of the Territorial System as a Prerequisite for the Unification of Regions in the Process of Development of Russian Federalism. *Theories and Problems of Political Studies,* 4 A (11), 71-76, http://www.publishing-vak.ru/file/archive-politology-2022-4/a9-davydov.pdf
8. Lee, M. (2023). Regional differentiation and its relation to economic security. Theory and practice of the service: economics, social sphere, psychology, 3(57), 9-13, https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-differentsiatsiya-i-ee-svyaz-s-ekonomicheskoy-bezopasnostyu/viewer
9. Milyutin, A. S., Nikolaeva, E. S. (2018). Managing changes in regional organizations. Regional economics and Management: an electronic scientific journal, 1 (53), 1-18, https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-izmeneniyami-v-regionalnyh-organizatsiyah
10. Mordasov, A. O. (2016). Self-organization of modern Russian civil society: theoretical and methodological foundations of the study. The Caspian region: politics, economy, culture, 4 (49), 140-148, https://kaspy.asu.edu.ru/storage/archive/4(49)/140-148.pdf
11. Mukhametova, A. (2023). Assessment of the interregional differentiation of the Russian

© 2024 Global Journals

Federation. Economics and Management: a scientific and practical journal, 2 (170), 54-58, https://ekam-journal.com/images/2023/2-2023/Mukhametova.pdf
12. Myasnikina, O. V. (2022). Functioning and development of regional socio-economic systems. Region: systems, economics, management, 2 (57), 208-212, http://rseu.vrn.ranepa.ru/jfiles/01112022/11.pdf
13. Nevelichko, L. G. (2022). Self-organization of the population: conceptual foundations of formation and social practice. Power and governance in the East of Russia, 4 (101), 17-28, http://vlastdviu.ru/downLoad/rio/j2022-4/18%20Nevelichko%20L.G.pdf
14. Nefedova, T. G., Trevish, A. I., Sheludkov, A.V. (2022). A full-scale approach to identifying spatial inequality in Russia as an incentive and brake on development. Proceedings of the Russian Academy of Sciences. The series is geographical, 3 (86), 289-309, https://izvestia.igras.ru/jour/article/view/1576
15. Podgorny, V.V. (2022). Modernization of economic theory as an objective necessity. Materials of the VII International Scientific Conference «Donetsk Readings 2022: education, science, innovation, culture and modern challenges». Section «Economic theory», Donetsk, October 27-28, 2022: tez. dokl., 295-297.
16. Podgorny, V. V. (2023). The formation of a sustainable Russian economy in the context of economic theory. Part 2. Economics and Management, 29 (9), 1063-1076.
17. Usmanov, D. I., Urunov, A. A., Zoidov, Z. K. (2022). Consolidation of regions as a tool for effective management of the single economic space of Russia. Problems of the market economy, 2, 17-28, http://www.ipr-ras.ru/wp-content/uploads/2022/08/2022-02-17-028-usmanov.pdf
18. Fedoseeva, T. A. (2023). Problems of differentiation of territories. Economics and Management: a scientific and practical journal, 4, 100-114, https://ds.nntu.ru/frontend/web/ngtu/files/nomera/2023/04/100.pdf
19. Khubaev, T. A., Betanov, V. T., Dzilikhova, L. F. (2022). The experience of overcoming socio-economic asymmetry and reducing economic and territorial imbalances in foreign countries. Economic sciences, 3 (208), 208-212, https://ecsn.ru/wp-content/uploads/202203_208.pdf
20. Khachev, M. M., Khachev, M. M., Kokov, N. S., Kokova, S. F., Kanchukoev, V. O., Kardanov, A. A. (2022). Managing the development of the region in the context of interregional competition. Journal of Applied Research, 3, 530-538, https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-razvitiem-regionov-v-usloviyah-mezhregionalnoy-konkurentsii
21. Yusupova, R. A. (2022). Modern problems of regional (spatial) economics. Economics and Management: a scientific and practical journal, 6 (168), 143-148, https://ekam-journal.com/images/2022/6-2022/Yusupova.pdf

© 2024 Global Journals