Volume 24 Issue 3
Originally issued as G1

Global Journal of human-social science: G
Linguistics & Education
Volume 24 Issue 1 Version 1.0 Year 2024
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460X & Print ISSN: 0975-587X

Strategy for the Evaluation, Diagnosis, and Support of Children and Adolescents with Intellectual Disabilities in Colón, Panama

By Simón Barrera Ávila

Centro Regional Universitario de Colón

Abstract- The evaluation and diagnosis of a person with intellectual disability implies establishing the existence of significantly limiting indicators both in intellectual functions and adaptive behaviors in different contexts of daily life. This article aims to identify the strengths and weaknesses of people with intellectual disabilities, in order to propose an evaluation and diagnosis strategy not only to obtain a characteristic or classification, but also aimed at improving the programs and support services of people with intellectual disabilities at the institutional level. This study was conducted in the city of Colón, Panama. Through a non-experimental design, with a single group, quantitative, qualitative-explanatory longitudinal; of the 51 children and adolescents with intellectual disabilities from the Panamanian Institute of Special Education of Colón. Each child and adolescent were evaluated through the Adaptive Behavior Assessment System test (ABAS-II 2013). The analyzed findings of the results of the evaluation and diagnoses of the study revealed the importance of optimizing and strengthening the support systems of people with intellectual disabilities focused on an inclusive environment interrelated with the community, school, family, and society.

Keywords: *evaluation, diagnosis, intellectual disability, adaptive skill, support.*

GJHSS-G Classification: *FOR Code: 130312*

STRATEGYFORTHEEVALUATIONDIAGNOSISANDSUPPORTOFCHILDRENANDADOLESCENTSWITHINTELLECTUALDISABILITIESINCOLNPANAMA

Strictly as per the compliance and regulations of:

Open Association of Research Society, USA
Research | Diversity | Ethics

© 2024. Simón Barrera Ávila. This research/review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

Strategy for the Evaluation, Diagnosis, and Support of Children and Adolescents with Intellectual Disabilities in Colón, Panama

Estrategia de Evaluación Diagnóstico y Apoyo Para Niños y Adolescentes Con Discapacidad Intelectual en Colón, Panamá

Simón Barrera Ávila

Resumen- La evaluación y diagnóstico de persona con discapacidad intelectual implica establecer la existencia de indicadores de limitaciones significativamente tanto en las funciones intelectual como las conductas adaptativas en diferente contexto de la vida diaria. Este articulo pretende identificar los puntos débiles y fuertes de las personas con discapacidad intelectual, con el fin de proponer una estrategia de evaluación y diagnostico no solamente para obtener una característica o clasificación, sino también dirigida a mejorar los programas y servicios de apoyo de las personas con discapacidad intelectual a nivel institucional. Este estudio se realizó en la ciudad de Colón, Panamá. En donde a través de un diseño de tipo no experimental, con un solo grupo, de tipo cuantitativo, cualitativo – explicativo longitudinal; de los 51 niños y adolescentes con discapacidad intelectual del Instituto Panameño de Habilitación Especial de Colón. Cada niño y adolescente fue evaluado a través de la prueba de sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa (prueba ABAS–II 2013). Los hallazgos analizados de los resultados de la evaluación y diagnósticos del estudio revelaron la importancia de optimizar y fortalecer los sistemas de apoyo de las personas con discapacidad intelectual enfocados en un entorno inclusivos interrelacionado con la comunidad, la escuela, familia y la sociedad.

Palabras clave: evaluación, diagnostico, discapacidad intelectual, habilidades adaptativas. apoyo.

Abstract- The evaluation and diagnosis of a person with intellectual disability implies establishing the existence of significantly limiting indicators both in intellectual functions and adaptive behaviors in different contexts of daily life. This article aims to identify the strengths and weaknesses of people with intellectual disabilities, in order to propose an evaluation and diagnosis strategy not only to obtain a characteristic or classification, but also aimed at improving the programs and support services of people with intellectual disabilities at the institutional level. This study was conducted in the city of Colón, Panama. Through a non-experimental design, with a single group, quantitative, qualitative-explanatory longitudinal; of the 51 children and adolescents with intellectual disabilities from the Panamanian Institute of Special Education of Colón. Each child and adolescent were evaluated through the Adaptive Behavior Assessment System test (ABAS-II 2013). The analyzed findings of the results of the evaluation and diagnoses of the study revealed the importance of optimizing and strengthening the support systems of people with intellectual disabilities focused on an inclusive environment interrelated with the community, school, family, and society.

Keywords: evaluation, diagnosis, intellectual disability, adaptive skill, support.

Author: Profesor de la Facultad de psicología del Centro Regional Universitario de Colón. Panamá. e-mail: saimon2171@hotmail.com

I. Introducción

Ciertamente, existe un amplio consenso entre los profesionales que atienden estudiantes con discapacidad intelectual, en cuanto al modelo de evaluación psicopedagógica. Sin embargo, en este sentido cualquier valoración va a requerir el establecimiento de un enfoque multidimensional de valoración, acorde con la nueva definición de discapacidad intelectual que aborda dos aspectos importantes para la evaluación, diagnostico y apoyo relacionado con déficits significativo en las funciones intelectuales y las funciones conducta habilidades adaptativas en el área conceptual, área social y área práctica. Cabe señalar que la valoración cumple la finalidad de detección de las necesidades individuales en los diferentes contextos, pero además de concreción de los apoyos requerido para cubrir esas necesidades. Este enfoque actual se relaciona directamente con la denominada planificación centrada en la persona, se define como la herramienta en la que se plasma el proceso por el que una persona con discapacidad intelectual adquiere un proyecto de vida de carácter inclusivo, por lo tanto, los apoyos que se determinan una vez realizada la evaluación, cumplen la finalidad de facilitar el camino hacia la consecución de los objetivos específico.

El proceso de evaluación de la discapacidad intelectual se debe realizar en torno a tres funciones: 1. diagnóstico, 2. clasificación y descripción, 3. y planificación de apoyos. Conforme a la función diagnóstica desempeña una función importante en la identificación de la discapacidad intelectual a través de los criterios que se establecen en la nueva definición, a saber: las limitaciones significativas del funcionamiento intelectual, las limitaciones significativas de la conducta adaptativa y la edad de aparición antes de la edad de mayoría. Sin embargo, la función de clasificación y

© 2024 Global Journals

descripción se orienta a identificar las capacidades y limitaciones es decir a la descripción de los puntos fuertes y de los puntos débiles en cada una de las dimensiones de acuerdo con las capacidades (Capacidades intelectuales, conductas adaptativas, salud física y mentales, participación, interacción, contexto social etc. (Arellano, 2022).

A pesar que puedan existir diferencias importantes entre fortalezas y debilidades de una habilidad adaptativa u otra (por ejemplo, las personas con discapacidad intelectual presenta mayor debilidad que fortaleza en el área académica, sin embargo en área practica y social evidencias mayor fortaleza etc.), sin embargo el mínimo de fortaleza en una área de las habilidades adaptativas, evidencia significativamente estas habilidades para su funcionamiento en diferentes contextos de la vida diaria (Barrera, 2023, pag.139), los estudios de Oakland (2013) y Harrison (2013) sostiene que identificar los punto fuertes y limitaciones de un área y otra permiten las asistencia y planificación de otras áreas de conductas y habilidades adaptativas de las personas con discapacidad intelectual.

Según Arellano (2022) la finalidad identificar las debilidades y fortalezas de esta función adaptativas, evidencian las necesidades que presenta la persona con discapacidad intelectual, lo cual, permite planificar los apoyos que mejoren el funcionamiento individual.

La función de planificación de apoyos: esta juega un rol importante en las personas con discapacidad intelectual porque va dirigida a ayudar y concretizar el tipo de intensidad de apoyos que necesita la persona en cada una de las áreas de calidad de vida, especificando aspectos como el desarrollo personal, autodeterminación, relaciones interpersonales, la inclusión social, el derecho, desarrollo emocional, bienestar físico y material (Arellano, 2922).

Coincide con otros estudios referente al valor e identificar áreas de fortaleza y debilidad que guardan relación con las habilidades funcionales tiene un precio incalculable, ya que ayudaría a profesionales, centros educativos y familias a comprender de qué forma se puede propiciar servicios de apoyo para beneficio de población infantil, adolescente y adulta con discapacidad intelectual

Por otro lado Verdugo (2021) reafirma la necesidad de apoyo planteando que los objetivos principales del diagnóstico de discapacidad intelectual son: identificar y comunicar con precisión la presencia de los componentes de la discapacidad intelectual en una persona; establecer la elegibilidad para las presentaciones, apoyos y servicios pertinentes; monitorizar la salud y hacer un seguimiento de incidencia y la prevalencia; y estudiar aspectos importantes de la discapacidad intelectual y la vida de las personas.

Cabe señalar" que Organismo internacional sustentan en sus proyectos y programas, (en ese entonces Asociación Americanas Retraso Mental, 2004, (AAMR) en la actualidad Asociación de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo, 2019 (AAIDD, 12ª edición), que los apoyos "son recursos y estrategias destinados a promover el desarrollo, la educación y el bienestar personal, e incrementar el funcionamiento individual" de las personas con discapacidad.

De acuerdo Verdugo (2021, pág. 27) los sistemas de apoyo son recursos y estrategia que promueven el desarrollo e interés de la persona y mejoraran su funcionamiento y bienestar personal. Los sistemas de apoyos eficaces: a) están centrados en la persona, son integrales y están coordinados y orientados a resultados; b) se basan en valores, condiciones facilitadoras y relaciones de apoyo; c) incorporan la lección y autonomía personal, entornos inclusivos, apoyos genéricos y especializados; y d) los objetivos personales, las necesidades de apoyo y los resultados de los valorados.

Los sistemas de apoyo eficaz son una red interconectada de recursos y estrategias que fomentan el desarrollo e interés de una persona, mejora su funcionamiento individual y bienestar personal, y están centrados en la persona, son exhaustivo, coordinar, y están orientados a resultados. Una estructura eficaz de sistemas de apoyo promueve la identificación de recursos y estrategias que pueden implementar para atender las necesidades individuales de apoyo y alcanzar las metas personales (Braddock, et., al 2015; Larson et., al 2018, citado por Verdugo, 2021, pág. 96).

En Panamá aún hace mayor énfasis en el modelo psicopedagógico basado en las habilidades escolares en el área de la escritura y lectura, cálculos, aun dependiendo de los resultados del nivel coeficiente intelectual (CI) que se obtiene de una prueba psicométrico, que no dejan de ser importante en la evaluación y diagnostico; sin embrago las habilidades y conductas adaptativas, en cambio, se dejan a un segundo plano, aunque ambas son importantes para el proceso de evaluación y diagnostico e intervención de apoyo a las personas con discapacidad intelectual, sin embargo contamos con un sistema institucional educativos que promueve una política que favorece el uso de valoración del coeficiente intelectual (CI), que no ofrece mayor alternativa en función de brindar un programa de apoyo a las personas con discapacidad intelectual, basadas en otra habilidades adaptativas (Barrera, 2023), a pesar que existe trabajos y estudios basados en los nuevos criterios para la evaluación y diagnostico que hace mención a la discapacidad intelectual e incluyendo la conducta y habilidades adaptativas, aun no se le sigue dando importancia (Barrera, A, 2023).

Al momento de referirnos al concepto de conducta adaptativa nos estamos refiriendo al conjunto

© 2024 Global Journals

de habilidades conceptuales, sociales y prácticas aprendidas por una persona con tal que pueda funcionar de manera practica en su vida diaria (Shalock et al., 2010, citado Pimentel, 2022). Por ejemplo, es oportuno mencionar que una de las características esenciales del diagnóstico de la discapacidad intelectual es que no únicamente hay que basarse en los resultados de pruebas de inteligencia, sino que también es oportuno evaluar su conducta adaptativa desde una perspectiva de independencia, funcionalidad y socialización. Recordemos que los anteriores problemas pudiesen estar afectando la adaptación del paciente en múltiples áreas de su vida, como lo pueden ser el área familiar, escolar, laboral y social (Morrison y Flegel, 2018, citado por Pimentell, 2022). Vale la pena aclarar que la evaluación de conducta adaptativa no solo resulta útil en casos de Discapacidad Intelectual (DI), sino que también resulta importante durante la evaluación de otros trastornos del neurodesarrollo o síndromes, tal es el caso del Trastorno del Espectro Autismo (TEA), Trastorno de Hiperactividad con déficit de atención o hiperactividad (TDAH), Síndrome de Down etc. (Pimentel, 2022).

La evaluación de la conducta adaptativa y habilidades funcionales ayuda a planificar programas de intervención, ya que se habría identificado los servicios y apoyos que requiere el paciente para funcionar de forma óptima en su entorno (Pimentel, 2022).

La discapacidad intelectual es de los tipos de condiciones de mayor prevalencia en sector educativo panameño. Por ejemplo, basado en datos del Departamento de Estadística del IPHE (2021) de un total de 16,078 estudiantes que recibieron algún tipo de apoyo por docentes del IPHE en centros educativos a nivel nacional durante el año 2021, al menos 9,920 estudiantes presentaban discapacidad intelectual. Esto refleja que Panamá enfrenta múltiples retos: en primera instancia, detectar de forma oportuna estos casos, y, en segundo lugar, brindar apoyo terapéutico y educativo que permita a este grupo poblacional obtener herramientas que le ayuden a adaptarse de mejor forma a las demandas del ambiente (Pimente, 2022).

Dentro de este orden de idea existen tres propósitos fundamentales de introducir en el diagnostico una clasificación que contemple:

a) La intensidad de la necesidad de apoyo; b) el alcance de las limitaciones en las habilidades adaptativas conceptuales, sociales, practicas; o c) el grado de limitación en el funcionamiento intelectual.

Especialista coinciden sobre el impacto que puede tener una clasificación de la intensidad de las necesidades de apoyo de las personas con discapacidad intelectual, teniendo en cuenta una puntuación a partir de un instrumento estandarizados de pruebas que obtengan puntuación igual o inferior adquirido por la persona evaluada. En caso de que sea necesario clasificar a las personas en función del nivel de intensidad de sus necesidades de apoyo, se utilizaría los términos intermitentes (nivel leve) limitado (nivel moderado) extenso (nivel grave) y generalizados (nivel profundo) teniendo en cuenta las puntuaciones percentiles de necesidades de apoyo que definen cada uno de estos subgrupos de clasificaciones (Verdugo, 2021).

Pimentel (2022) plantea que conocer la capacidad de una persona para adaptarse al medio, actuando de forma independiente y autónoma probablemente tenga un mayor beneficio e impacto en el tratamiento que únicamente conociendo su diagnóstico. Esto ayudaría a especialistas, colegios y familia entender los servicios de ayuda que deben ponerse en práctica para el fortalecimiento de áreas funcionales (Pimentel, 2022)

El propósito de la evaluación y diagnóstico es mejorar los resultados personales vinculado con la independencia, relaciones, contribuciones, participación escolar y comunitaria y bienestar personal. La evaluación de los apoyos puede tener una relevancia diferente dependiendo de si se realiza con objetivos clasificadores o de planificación de apoyos. Las escalas de evaluación de los apoyos, los autoinformes, algunos componentes de la evaluación y del plan individual son medidas para la planificación de los apoyos (Bertrand, 1989).

No intento desvalorizar el uso de las pruebas psicométricas de coeficiente intelectual; sino disminuir el estima de la persona con discapacidad intelectual asociado solamente a una habilidad académica (por ejemplo, aprender a escribir y leer, sumar) es de allí la necesidad de emplear otras valoraciones como las pruebas de las conducta adaptativas, para obtener un diagnóstico más claro y eficaz de las personas con discapacidad intelectual en el proceso de aprendizaje y entrenamiento en sus actividades prácticas de la vida diaria, y poder brindarle un mejor desarrollo personal, y contribuir al mantenimiento de su calidad de vida dentro de un sistema de apoyo cónsono con su debilidad y fortaleza. Emplear otras pruebas estandariza para medir los niveles de necesidades de apoyo de las personas con discapacidad intelectual, planteado en otro estudio (Barrera. Á, 2023).

Es fundamental señalar que para realizar un diagnóstico de discapacidad intelectual debe existir 3 (tres) criterios: 1) limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual, 2) junto con limitaciones significativamente en las conductas y habilidades adaptativas y una 3) edad de inicio durante el periodo de desarrollo, de acuerdo con nuevo criterio, lo cual se define operativamente como antes que la persona cumpla los 22 años. Para determinar cuando existen limitaciones significativamente en el funcionamiento

© 2024 Global Journals

intelectual se debe utilizar la puntuación total CI obtenida a partir de la aplicación de una escala inteligencia completa y estandarizadas (Verdugo, 2021, pág.51). En caso de complicarse la evaluación por la presencia otros trastornos, se debe emplear los criterios del juicio clínicos. El juicio clínico se exige como una buena práctica en el campo de la discapacidad. Su uso adecuado permite mejorar la precisión, exactitud e integración de las decisiones y recomendaciones de los profesionales (Regader, 1989).

Cabe resaltar que uno de los criterios diagnósticos de discapacidad intelectual que aparecen reflejados en la Guía de Consulta de los Criterios Diagnostico (DSM -5, 2014) dice así *"en la discapacidad intelectual se producen deficiencias en el comportamiento adaptativo, de forma que se interfiere con el cumplimiento de estándares de desarrollo que son necesarios para llevar a cabo una vida autónoma e independiente (Pimentel, 2022)*

Según Verdugo (2021, pág. 58) sostiene que el funcionamiento intelectual y las conductas adaptativas son dos constructos diferentes e independiente, que están correlacionado solo de manera moderada. En el diagnostico de discapacidad intelectual el funcionamiento intelectual y la conducta adaptativa debe ser considerada de manera conjunta y se les debe dar el mismo peso para el diagnóstico.

¿La evaluación y diagnóstico de las debilidades y fortalezas de las personas con discapacidad intelectual favores los sistemas de apoyo en diferentes contextos de la vida cotidiana?

II. Material y Métodos

En la primera etapa inicial de este estudio, lo cual el mismo es continuidad de otro (ver 1 estudios Fortaleza Y Debilidad de las Conducta Adaptativas de Niños Y Adolescentes Con Discapacidad Intelectual) igualmente se respetó el tema de la carta de consentimiento informado y el formato para el posterior seguimiento. Este trabajo fue efectuado en Colón, Panamá, con 51 niños y adolescentes entre 11 a 18 años diagnosticados con discapacidad intelectual entre leve, moderado y profundo del Instituto Panameño Habilitación Especial (IPHE) de los que el 66.5% eran varones y un 33.5% mujeres. En la recolección de datos se realizaron los siguientes procedimientos: una entrevista corta a los padres, educadores, psicólogos, trabajador social, sobre la importancia de la evaluación y diagnostico e incluyendo los sistemas de apoyo.

La otra prueba que se empleo fue la prueba de evaluación y diagnóstico de la conducta y habilidades adaptativas ABAS -II en versión en español (Oakland, 2013; Harrison, 2013) es una prueba estandariza utilizadas para evaluar las fortalezas y debilidades generales de las personas con discapacidad intelectual diferentes contexto (escolar, comunicación, usos de los servicios de la comunidad, supermercados, almacenes etc.) de las personas entre 0 y 89 años de edad.

III. Resultados y Discusiones

Los resultados de la evaluación y diagnostico basado en diferentes contextos de la vida (académica, social, practica) diaria de las personas con discapacidad intelectual (Escala de Evaluación de Conductas y Habilidades Adaptativas, Harrison, 2013) tiene la finalidad de brindar una estrategia de evaluación y diagnostico contemplando aspecto relacionado con un proyecto de inclusión centrado en sistema de apoyo cónsono con sus fortalezas y debilidades. Fueron nueve subáreas que se evaluaron de los estudiantes con discapacidad intelectual: la interacción social, comunicación, el uso de los servicios de la comunidad, las habilidades académicas funcionales, autodirección, ocio, vida en el hogar, salud y seguridad.

De acuerdo con los trabajos de Harrison, 2013 & Oakland (2013), esta prueba psicométrica puede cuantificar áreas de fortalezas y debilidades en diferente ambiente, asimismo han sido normalizada por alguna clasificación internacional para la evaluación y diagnostico y apoyo de las personas con discapacidad intelectual (Asociación de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo, AAIDD, 12ª edición 2019).

De la evaluación y diagnostico realizados en los estudiantes con discapacidad intelectual del Instituto Panameño de Habilitación Especial (IPHE) alcanzaron los siguientes resultados:

Análisis de las evaluaciones de las áreas de fortalezas y debilidades de las habilidades adaptativas de los niños y adolescentes con discapacidad intelectual en diferente contexto de la vida diaria (área conceptual, área social, área practica)

AREA CONCEPTUAL	Debilidad	Fortaleza	AREAS SOCIAL	Debilidades	Fortaleza	AREA PRACTICA	Debilidades	Fortaleza
Comunicación	76.47 %	23.53%	Social	62.75%	37.25%	Utilización de los recursos comunitarios	72.55%	27.45%
Habilidades académicas	96%	3.92%	Ocio	69.55%	27.45%	Vida en el hogar	29.42%	70.58%
Autodirección	74%	24.49%				Salud y seguridad	80.39%	19.61%
						Autocuidado	68.62%	31.38%
N=51								

© 2024 Global Journals

Área conceptual: De acuerdo con los resultados obtenidos en el área conceptual que implica tres contextos diferentes relacionado con las habilidades del uso del idioma, lenguaje basado en la comunicación, se encontró en la sumatoria un 76.47 % debilidad y 23.53% de fortalezas. Por otro lado, se encontró en la sumatoria un 96% debilidad en la habilidad académica y 3.92% fortaleza en la misma habilidad; mientras que la habilidad de autodirección reflejó en la sumatoria 74% debilidad, 24. 49%. fortaleza, esto representa el área conceptual de la vida diaria de los niños y adolescentes con discapacidad intelectual.

Área social: De acuerdo con la sumatoria los resultados evidencian en las habilidades social 62.75% debilidad 37.25% fortaleza en la misma habilidad. Las habilidades de ocio revelaron 69.55% debilidades y 27.45% de fortalezas.

Área practica: De acuerdo con la sumatoria de la habilidad de utilización de los recursos comunitarios revelaron 72.55% de debilidades, 27.45% fortaleza, mientras que Vida en el hogar evidencia 29.42%, debilidad, 70.58% fortaleza, indica que los niños y adolescentes presentan mayor fortaleza en la vida en el hogar, representa el área practica de las habilidades adaptativas de los niños y adolescentes, mientras que en el área de la habilidad de salud y seguridad la sumatoria revelo 80.39% debilidad, 19.61% fortaleza, autocuidado revelo 68.62%.

IV. Discusiones

Este análisis de evaluación y diagnóstico de niños y adolescentes con discapacidad intelectual a permitido un panorama de manera general de las habilidades que presenta en diferentes áreas (conceptual o académico, social, practico), asimismo como se adapta a su ambiente y donde está su mayor fortaleza y debilidad para lograr una funcionalidad e independencia y responder mejor a un sistema de apoyo que ofrezcan programas basados en proyecto de vida considerando competencias cónsono con los recurso que cuenta las personas con discapacidad intelectual.

La importancia del contexto en la vida del ser humano se entiende por las condiciones interrelacionadas en la que la persona vive su vida cotidiana. Los desarrollos posteriores han ampliado la comprensión de la función que desempeñan el contexto en un enfoque integrador de la persona con discapacidad intelectual (Shongren, Luckasson et., al, 2014 citado por Verdugo, 2021).

V. Conclusión

Estos resultados reflejan como estos sujetos con discapacidad intelectual están interactuado de manera genérica con su ambiente en diferente contexto, lo cual le permite ser más funcional e independiente en su comunidad, en la escuela, en la familia y así poder diseñar programas de apoyo que impacte en la inclusión social y el bienestar psicológico de las personas con discapacidad intelectual.

Referencias Bibliográficas

1. Arellano (2022) Evaluación y discapacidad intelectual Academia. Educación. *https://www.academia.edu/23593867/Evaluacion_Discapacidad_Intelectual*
2. Ávila S. B. (2023). Fortalezas y Debilidades de las Conductas Adaptativas de Niños y Adolescentes con Discapacidad Intelectual en Colón, Panamá. *Societas*, *25*(2), 125–141. https://doi.org/10.48204/societas.v25n2.4113
3. Harrison, T.O. (2013). Sistema, Evaluación de Conducta Adaptativa ABAS – II.TEA. (Montero y Fernández, Trad). TEA edición. (Trabajo original)
4. Oakland, H. (2013). Uso clínico de interpretación de Sistema de Evaluacion de Conducta Adaptativas ABAS -II.TEA. (Montero y Fernández, Trad). TEA edición. (Trabajo original publicado en 2008).
5. Pimentel (2022) Discapacidad intelectual en Panamá. https://www.neuropsyedu.com/evaluacion-y-diagnostico-de-discapacidad-intelectual-en-panama.
6. Pimentel (2022) Discapacidad intelectual en Panamá. https://www.neuropsyedu.com/evaluacion-y-diagnostico-de-discapacidad-intelectual-en-panama.
7. Regader (Barcelona, 1989) Universidad de Barcelona, Psicología Educativa https://psicologiaymente.com/autores/bertrand-regade publicado en 2008)
8. Schalock, R. L., Luckasson, R. y Tassé, M. J. (2021). Discapacidad Intelectual: Definición, Diagnóstico, Clasificación y Sistemas de Apoyos (12.ª edición) (M. A. Verdugo y P. Navas, raductores). Hogrefe TEA Ediciones
9. Schalock, R. L., Luckasson, R., Tassé, M. J., & Verdugo (2018). A holistic theoretical approach to intellectual disability: going beyond the four current perspectives. Intellectual and Developmental Disabilities, 56(2), 79–89. https://doi.org/10.1352/1934-9556-56.2.79

© 2024 Global Journals