Volume 22 Issue 55
Originally issued as G12



Global Journal of human-social science: G
Linguistics & Education
Volume 22 Issue 12 Version 1.0 Year 2022
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460X & Print ISSN: 0975-587X

School Closure and Covid 19: The Case of Buenos Aires City

By Dra. Constanza Mazzina
Universidad de la Ciudad de Buenos Aires

Abstract- This essay develops the educational policies adopted from the Covid 19 pandemic in Argentina and the consequent closure of schools and its impact, as well as the process of returning to face-to-face classes, emphasizing the case of the City of Buenos Aires. and the factors that influenced that decision.

Keywords: *covid 19 pandemic - lockdown- education-school closures – argentina.*

GJHSS-G Classification: *DDC Code: 614.5 LCC Code: RA644.S17*



Strictly as per the compliance and regulations of:



© 2022. Dra. Constanza Mazzina. This research/ review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

School Closure and Covid 19: The Case of Buenos Aires City

Cierre de Escuelas y Covid 19: El Caso de la Ciudad de Buenos Aires

Dra. Constanza Mazzina

Resumen- El presente ensayo desarrolla las políticas educativas adoptadas a partir de la pandemia Covid 19 en la Argentina y el consecuente cierre de escuela, así como su impacto, para luego analizar el proceso de regreso a clases presenciales haciendo hincapié en el caso de la Ciudad de Buenos Aires y los factores que incidieron en esa decisión.

Palabras clave: pandemia covid 19 - lockdown- educación- cierre de escuelas – argentina.

Abstract- This essay develops the educational policies adopted from the Covid 19 pandemic in Argentina and the consequent closure of schools and its impact, as well as the process of returning to face-to-face classes, emphasizing the case of the City of Buenos Aires. and the factors that influenced that decision.

Keywords: covid 19 pandemic - lockdown- education- school closures – argentina.

I. Introducción

Cuando comenzó la pandemia, a inicios del 2020, la mayoría de los países de todo el mundo cerraron sus escuelas. Este cierre generalizado se tradujo en diferentes respuestas -educación en línea, entrega de material impreso o con programas en radio o tv- mediadas por los límites de las capacidades existentes. En América Latina, más de 165 millones de estudiantes se vieron afectados por la interrupción de clases presenciales por casi 10 meses consecutivos.

Sabemos ahora que los efectos de la pandemia en el ámbito educativo apenas se pueden describir y contabilizar con el paso del tiempo. Las estimaciones y presunciones iniciales parecen ser insuficientes frente al duro escenario que vive la región. Como sostiene un documento del BID "De lo que no cabe duda es que los efectos de la crisis en educación no se podrán mitigar solo con la reapertura física de las escuelas. Se espera que un número elevado de estudiantes no vuelvan a las aulas. Al menos 1,2 millones de niños, niñas y adolescentes podrían quedar excluidos de sus sistemas educativos en América Latina y el Caribe, sumándose a los 7,7 millones que no asistían regularmente a la escuela antes de la crisis sanitaria. Si bien los efectos de la pandemia sobre los aprendizajes todavía no se han medido sistemáticamente en todos los países, algunos estudios iniciales para Chile y México indican que la pérdida de aprendizajes será una constante en el eventual regreso a clases presenciales. Otras estimaciones para América Latina muestran un escenario más pesimista aún: la pandemia podría haber provocado una pérdida de 0,9 años de escolaridad en promedio. A esto se le suman los efectos sobre la salud mental de los estudiantes, padres de familia, cuidadores y docentes[1]." Un informe de 125 páginas de Human Rights Watch, titulado: "'Years Don't Wait for Them': Increased Inequalities in Children's Right to Education Due to the Covid-19 Pandemic[2]", detalla "cómo el cierre de escuelas provocado por el Covid afectó a los niños, niñas y adolescentes de forma desigual, ya que no todos tuvieron las mismas oportunidades, las herramientas o el acceso necesarios para seguir aprendiendo durante la pandemia. Muchos gobiernos no contaban con las políticas, la infraestructura ni los recursos necesarios para desarrollar el aprendizaje en línea de manera que se garantizara que todos los niños y las niñas pudieran participar en igualdad de condiciones.[3]"

En este contexto, el objetivo de este artículo es analizar el proceso de cierre de escuelas en la Argentina, sus efectos y la forma en la que se produjo el regreso a la presencialidad. Tomaremos como caso de estudio el de la Ciudad de Buenos Aires porque fue en dicha jurisdicción donde se produjo una disputa legal que da cuenta de las diferencias entre los tomadores de decisiones nacionales *vis a vis* los del Gobierno de la Ciudad en lo que respecta a la importancia de la educación presencial. Se revisan datos y experiencias de otros países respecto al manejo de la pandemia y la educación. Es decir, se pone en contexto lo que fue la "cuarentena más larga del mundo" y el regreso a la presencialidad en un momento en el que se insistía con la virtualidad y con la curva de contagios. El artículo hace especial énfasis en los factores que incidieron en

Author: Secretaría de Investigación de la Universidad de la Ciudad de Buenos Aires. e-mail: constanza.mazzina@udelaciudad.edu.ar

[1] Viteri, Adriana, Morduchowicz, Alejandro y Rieble, Sabine, "Después del COVID-19, ¿qué? La educación de América Latina y el Caribe hacia el futuro", *BID Enfoque Educación (blog)*, 24 de marzo de 2021, do" Después del COVID-19, ¿qué? La educación de América Latina y el Caribe hacia el futuro.

[2] Los años no los esperan: el aumento de las desigualdades en el derecho a la educación de los niños debido a la pandemia de Covid-19.

[3] "El grave impacto de la pandemia en la educación mundial", *Human Rights Watch*, 17 de mayo de 2017, El grave impacto de la pandemia en la educación mundial | Human Rights Watch.

© 2022 Global Journals

el regreso a la presencialidad en CABA. El mismo no presenta hipótesis, pero sí datos y hechos. El argumento que recorre es: a pesar de la postura del gobierno nacional de mantener las aulas cerradas, el gobierno de la Ciudad recuperó la presencialidad. Finalmente, se presenta una reflexión para no olvidar lo que fue el largo año de cierre de escuelas y para aprender de ello.

El presente artículo se organiza de la siguiente manera: en una primera parte, repasamos los hechos más relevantes de la cuarentena en la Argentina en relación al sistema educativo; posteriormente, volvemos la vista a las experiencias internacionales en el contexto de pandemia. En el siguiente apartado, analizamos los hechos y estrategias para el regreso a la presencialidad en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y, finalmente, presentamos algunas conclusiones - recomendaciones.

II. Argentina y el Lock Down[4]

El 19 de marzo de 2020 el presidente Alberto Fernández decretaba el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO). Se solicitó a todos los habitantes que permanecieran en sus domicilios y que solo realizaran desplazamientos mínimos e indispensables para aprovisionarse de alimentos y artículos de primera necesidad. Dentro del paquete de medidas tomadas por el Poder Ejecutivo Nacional para contener la transmisión del virus, estaba la suspensión de las clases presenciales en todo el territorio nacional[5]. Los ministerios de educación de las provincias y de la CABA, y docentes de todo el país se vieron obligados a modificar sus planificaciones anuales y buscar la manera de dar clases a través de plataformas virtuales como zoom, google classroom, whatsapp, entre otras. Es decir, se comenzaron a ensayar y poner en marcha (en forma muy desigual de acuerdo a cada contexto) dispositivos y acciones para intentar mantener o recobrar las actividades pedagógicas.

Todavía en esa etapa temprana, en mayo de 2020, el presidente decía que "el regreso a clases no es prioridad" y expresaba que le "manden dibujitos por twitter"[6]. Ya avanzado el año, en agosto de ese año, luego de dar cuenta de los nuevos casos y los fallecidos por el virus, la Ministra de Salud presentaba a una invitada muy peculiar: la payasa Filomena, dejando atónitos a los ciudadanos, quienes con el hashtag #gobiernodepayasos mostraron su estupefacción. Justo dos días antes de esta rueda de prensa, el presidente Alberto Fernández anunciaba que ampliaba las medidas de restricción impuestas en el país[7]. Más allá de las críticas, ese mismo mes el Ministerio de Salud continuó con recomendaciones, entre las cuales figuraba "no reírse"[8]. Posteriormente, gracias a la filtración de fotos y grabaciones, quedó demostrado que mientras esto sucedía el presidente de la Nación festejaba el cumpleaños de su pareja en Olivos violando su propio Decreto de Necesidad y Urgencia, lo cual fue catalogado por el mandatario como "un desliz, un descuido"[9]. Si recordamos lo que Fernández decía en aquella época sobre las clases, se entiende que la educación no tenía lugar en su agenda: "Con eso no vamos a apurarnos, tenemos otra prioridad. Que un chico se reciba antes o después no le cambia la vida a nadie"[10]. Así, mientras muchos países volvían a la presencialidad[11], los estudiantes en la Argentina seguían esperando[12].

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), para abril de 2020, 191 países habían tomado la medida de cerrar sus escuelas. El problema fue que, mientras la evidencia iba llegando, mostrando que las escuelas no eran lugares de alta transmisión del virus y en muchos países se abrían las escuelas; el Poder Ejecutivo Nacional no mostraba intención de cambiar el rumbo o al menos diferenciar políticas según espacios regionales. En algunos puntos del país había escasa o nula circulación del virus, pero igual las escuelas estuvieron cerradas durante meses. La suspensión se había prorrogado sin ofrecer ninguna certeza ni diagramar un plan alternativo de clases presenciales (Baratta, 2021).

Mediando el 2020, un informe del Observatorio Argentinos por la Educación, indicaba que "solo la mitad de los chicos tenía contacto diario con la escuela, 17 entre un 8% y un 21% de los estudiantes no tenían interacción con sus docentes, y cuatro de cada cinco escuelas no tenían vínculo pedagógico sincrónico, es

[4] En el Anexo presentamos un cuadro con los hitos principales sobre el Covid en la Argentina.

[5] Coronavirus: Suspensión de clases presenciales 14 días consecutivos a partir del 16 de marzo | Argentina.gob.ar

[6] Fernández dijo que el regreso de clases "no es prioridad" y expresó: "Que me manden dibujitos por Twitter" - El Litoral.

[7] Una payasa en el recuento de muertos: el surrealista show del gobierno argentino.

[8] "El Ministerio de Salud recomendó evitar "hablar fuerte, cantar o reírse" sin tapabocas en lugares cerrados". El Ministerio de Salud recomendó evitar "hablar fuerte, cantar o reírse" sin tapabocas en lugares cerrados - Infobae.

[9] Resurgieron fotos y videos de la fiesta de Olivos en plena cuarentena - El Economista.

[10] Se extiende la cuarentena hasta el 7 de junio: estás son las 20 frases más destacadas de Alberto Fernández.

[11] "Aunque se observa un lento aumento en el número de niños que vuelven a las aulas, más de 1.000 millones de estudiantes todavía no asisten a ellas debido al cierre de las escuelas a nivel nacional. No obstante, más de 105 de un total de 134 países que han cerrado escuelas (78%) han anunciado una fecha para reabrirlas. 59 de esos 105 países ya han reabierto escuelas o planean abrirlas pronto. [A finales de agosto de 2020]." En ¿Cómo se contempla la vuelta a la escuela durante la pandemia de la COVID-19? | UNICEF.

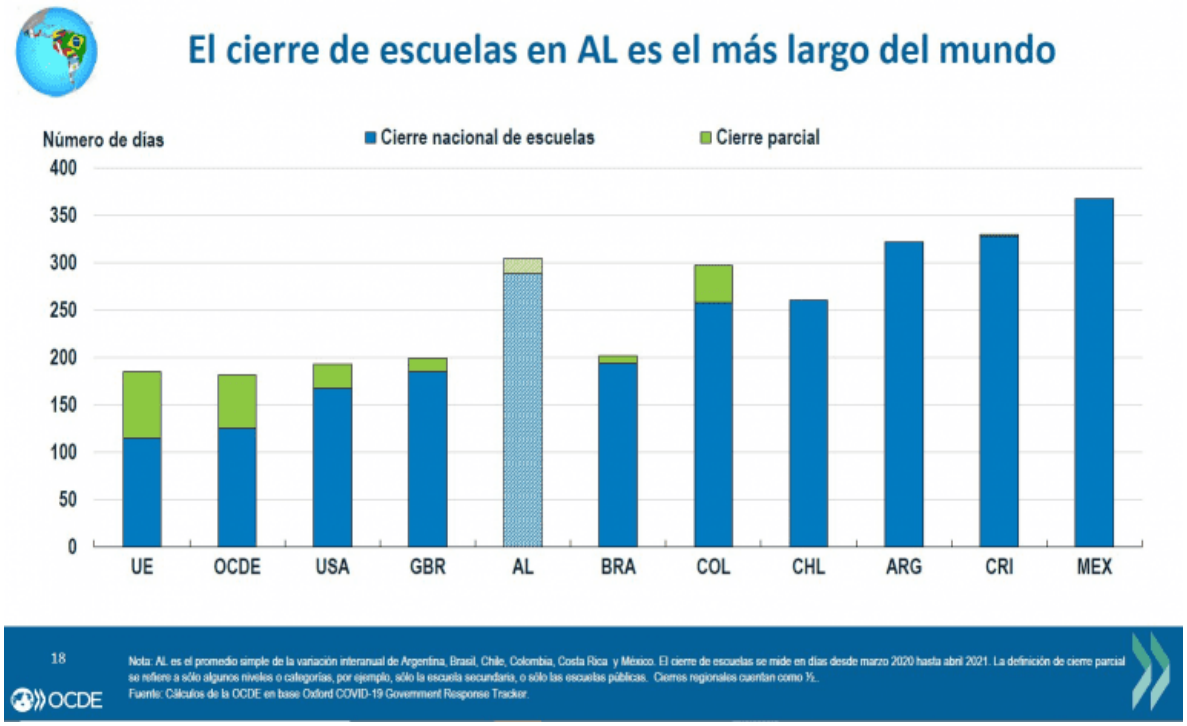
[12] Para octubre de 2020 se "aprobaron los nuevos indicadores epidemiológicos, pero la mayoría de los distritos no piensa en una vuelta a las aulas". En: El Gobierno autorizó el regreso de las clases presenciales y habilitó a cada provincia a definir la fecha - Infobae.

© 2022 Global Journals

decir, recibían tareas y no clases en vivo. Según datos del Instituto para el Desarrollo Social Argentino (IDESA), elaborados con base en el propio Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), en Argentina el 63% de los hogares con niños posee computadora. Pero la desigualdad en el acceso según la clase social es enorme: en el 40% de los hogares más pobres, sólo el 49% tiene computadora, mientras que en el 40% de los hogares de mayores ingresos la cifra asciende al 94%. La brecha digital es abismal. Para más de la mitad de los estudiantes del país (un 56%), el celular es la única herramienta con la que sostiene conexión con la escuela. El 75% de los chicos estudian con dispositivos tecnológicos de uso común en el núcleo familiar. Mientras en escuelas de gestión privada aproximadamente el 90% mantiene contacto con sus estudiantes más de una vez por semana, en las escuelas estatales alcanza el 70%. Las clases por videoconferencia sincrónica, en general el famoso Zoom, se concentran en las escuelas privadas: el 73% contra el 17%. Según una encuesta del Ministerio de Educación, en Argentina el 78% de los alumnos recibe clases por WhatsApp. Con esta información, ya era evidente entonces que la virtualidad no estaba garantizada." (Baratta, 2021)

A mediados de mayo de 2020, Pedro Cahn, el infectólogo líder del equipo asesor del presidente Alberto Fernández, declaró en una charla con niños a través de Instagram que los pequeños eran las poblaciones con menor riesgo y gravedad de la infección por el coronavirus, y los que menos podían padecer una forma severa de la enfermedad y necesitar una internación. Sin embargo, en la misma conversación defendió que permanecieran confinados: "Siéntanse orgullosos de que quedándose en casa están haciendo mucho. Piensen que son jugadores de fútbol y quedándose en su casa están ayudando a meterle goles al coronavirus". Los niños y adolescentes de Argentina llevaban casi dos meses de encierro injustificado según la evidencia relacionada con su propio riesgo frente al COVID-19 al aire libre, en detrimento de su propia salud física y mental.

Recién a mediados de mayo, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) se autorizaron salidas recreativas de los niños, por pocas horas y solo un día del fin de semana. En el conurbano, en cambio, los niños solo podían acompañar a los adultos a hacer compras, una actividad no recreativa y en espacios cerrados, mucho más propicios para el contagio. Todavía algunos comercios tenían recelos de recibir a los pequeños, y los padres que no tenían manera de hacer las compras sin llevar a sus hijos recibían miradas despectivas, cuando no recriminaciones. De todas maneras, los niños ni siquiera eran protagonistas del debate.



Un estudio de la OCDE, basado en la base de datos Oxford COVID-19 Government Response Tracker, registró que entre marzo 2020 y abril 2021 hubo 322 días (corridos) de cierre nacional de escuelas en Argentina, superado por los 368 de México y 328 de Costa Rica, que tuvo algunos días de cierre parcial (N. de la R: el conteo incluye el periodo de vacaciones en donde todos los años los establecimientos educativos están cerrados). Mientras tanto, los países de la Unión Europea, los Estados Unidos y Gran Bretaña no

© 2022 Global Journals

superaron los 200 días sin clases presenciales, entre cierres parciales y totales de las escuelas[13].

A inicios del 2021, y frente a la segunda ola de Covid, muchos países respondieron cerrando escuelas por tiempo determinado. Como indicaba un artículo de la BBC "en la mayoría de los países donde se cerraron las aulas, primero se declaró una cuarentena y los colegios fueron los últimos en cerrar y los primeros en abrir, cuando la emergencia sanitaria amainó. Sin embargo, en Argentina ha ocurrido al revés. Los colegios han sido cerrados a pesar de que no se ha declarado una nueva cuarentena como la del año pasado, que terminó siendo la más larga del mundo[14]."

Esa misma semana, el entonces ministro de educación Nicolás Trotta, había asegurado que las escuelas no iban a cerrarse y durante un encuentro del Consejo Federal de Educación declaró que "las restricciones no deben comenzar por el cierre de las escuelas como primera medida". El ministro reveló en aquel momento los resultados de un relevamiento nacional realizado por su cartera en el que mostraba que desde que habían comenzado las clases presenciales, entre finales de febrero y marzo, sólo el 0,16% de los alumnos se había contagiado del virus y entre el personal docente y no docente la cifra era del 1,03%. En un twit el ministro sostenía que "La evidencia demuestra que (las escuelas) son espacios seguros y necesarios para acompañar a nuestras niñas/os". Sin embargo, el presidente declaró nuevamente el cierre de escuelas[15]. Mientras tanto, el hartazgo y la preocupación de toda la comunidad educativa iba creciendo. La BBC lo ilustra con estas palabras "Pero para entender la irritación de muchos alumnos, padres, docentes y autoridades escolares primero hay que conocer el contexto en que llega la decisión. La mayoría de los colegios en Buenos Aires estuvieron cerrados en 2020, manteniendo las clases virtuales incluso después de que terminó el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio, que duró más de siete meses. Y volver al colegio este año resultó toda una odisea. Las instituciones educativas debieron dividir a sus alumnos en "burbujas", y readecuar sus espacios y horarios para garantizar que los grupos se mantuvieran aislados entre sí. (...) Por todo esto, retomar la escolaridad resultó muy complejo para muchas familias, que realizaron un esfuerzo logístico enorme para que los niños pudieran volver a las aulas.[16]"

En ese marco, el jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires anunció que "acudiría a la Corte Suprema para frenar el decreto del presidente, y, basándose en un fallo de la justicia porteña que aceptó un amparo presentado por un grupo de padres contra el cierre de colegios, anunció que en la capital seguirían abiertos[17]" y sostuvo que "Los chicos y las chicas de la Ciudad el lunes tienen que estar en las aulas[18]".

III. Los Datos

El presente apartado presenta dos tipos de datos: aquellos relacionados a la pérdida de aprendizajes relacionados al cierre de escuelas y aquellos que hacen hincapié en el nivel/ grado de contagios en las escuelas. Recordemos que, al inicio de la pandemia, las escuelas se cerraron con el argumento del nivel de contagios que podía ocurrir / transmitirse allí.

Unicef calculó que los estudiantes de todo el mundo han perdido 1,8 billones de horas de aprendizaje presencial desde el inicio de la pandemia de COVID-19 y los cierres posteriores: "Cada hora que un niño pasa en el aula es preciosa: representa una oportunidad para ampliar sus horizontes y maximizar su potencial. Y con cada momento que pasa sin que vayan a la escuela se pierden innumerables oportunidades[19]", dijo Henrietta Fore, Directora Ejecutiva de UNICEF. "La cantidad de 1,8 billones de horas, una cifra que sigue avanzando, es una cantidad de tiempo insondable. E igualmente insondable es establecer prioridades para mitigar las repercusiones de la COVID que no pongan en primer lugar el futuro de nuestros niños. Podemos y debemos reabrir las escuelas lo antes posible. El tiempo corre" [20].

Mantener cerradas las escuelas tuvo altísimos costos educativos, económicos y sociales para los estudiantes en general y para toda la comunidad. Por un lado, sabemos que los estudiantes más vulnerables, de áreas remotas, con menor conectividad, con espacios limitados para poder aprender y con menor apoyo de sus padres no lograron acceder a las soluciones de educación a distancia que ofrecieron los países de la región. Estos estudiantes ya mostraban grandes rezagos en sus aprendizajes, y el coronavirus lo profundizó. Además, se estima que el abandono

[13] Rankings internacionales ubican a la Argentina entre los países que más tiempo tuvieron cerradas las escuelas desde el comienzo de la pandemia - Chequeado.

[14] Smink, Veronica, "Coronavirus en Argentina: por qué ha generado tanta indignación (y una guerra entre el gobierno nacional y regional) el cierre de los colegios por la segunda ola de covid-19", *BBC News*, 19 de abril de 2021, Coronavirus en Argentina: por qué ha generado tanta indignación (y una guerra entre el gobierno nacional y regional) el cierre de los colegios por la segunda ola de covid-19.

[15] Vease Anuncio del presidente de la Nación, Alberto Fernández sobre nuevas medidas, debido al aumento de casos del nuevo Coronavirus, Covid-19, desde la Quinta de Olivos. y El Gobierno argentino cierra las escuelas para combatir la covid-19 en Buenos Aires | Sociedad | EL PAÍS.

[16] Smink, *Coronavirus en Argentina*.

[17] Smink, *Coronavirus en Argentina*.

[18] https://www.buenosaires.gob.ar/jefedegobierno/noticias/rodriguez-larreta-sobre-el-cierre-de-las-escuelas-los-chicos-y-las-chicas-de

[19] Alhattab, Sara. Los estudiantes de todo el mundo han perdido 1,8 billones de horas de aprendizaje presencial debido a los cierres por la COVID-19.

[20] Alhattab, *Los estudiantes de todo el mundo han perdido 1,8 billones de horas de aprendizaje debido a los cierres por la COVID-19.*

© 2022 Global Journals

escolar, que ya era alto en la región, se potencie. Además, se ha documentado un aumento de los problemas de salud mental entre los estudiantes que permanecen en sus hogares con limitado contacto con sus amigos y maestros que proveen contención, particularmente para niños y jóvenes en hogares donde se experimenta violencia y negligencia. Además, se observa que tanto los padres como las madres mostraron signos de problemas de salud mental asociados con la responsabilidad de acompañar a sus hijos en la educación a distancia, que ha recaído en mayor medida en las madres y quienes también muestran mayores síntomas.

A nivel internacional es variada la evidencia que analiza los efectos devastadores de la pérdida de presencialidad en los aprendizajes de los estudiantes latinoamericanos. Un informe del Banco Mundial (2021) indica que 2 de cada 3 estudiantes de secundaria podrían caer por debajo de los niveles mínimos de aprendizaje esperados en la región. Además, el informe estima que las pérdidas para América Latina y el Caribe (medidas por el puntaje promedio de PISA) son sustancialmente mayores para los y las estudiantes más vulnerables cuando se considera un cierre de escuelas de 10 meses. En este sentido, la suspensión de la presencialidad por un período prolongado ampliaría en un 12% (o un cuarto de año de escolaridad) la brecha socioeconómica de rendimiento académico y daría lugar a que los y las estudiantes en el primer ciclo de secundaria en el quintil superior de la distribución de ingresos tengan casi 3 años de escolaridad más que sus compañeros/as del quintil inferior de ingresos.

Asimismo, un estudio desarrollado por Donelly y Patrinos (2021) analiza si los cierres de escuelas debido a COVID-19 supusieron pérdidas registradas de aprendizaje mediante la revisión de la literatura existente entre el 1 de marzo de 2020 y el 18 de marzo de 2021. En siete de los ocho estudios recuperados, se identificaron pérdidas de aprendizajes en al menos uno de los grupos de estudiantes analizados. Uno de ellos fue elaborado por Kuhfeld et al. (2020) en Estados Unidos donde encontraron que los y las estudiantes de 3° a 8° grado puntuaron en matemática entre 5 y 10 percentiles por debajo del promedio histórico. En América Latina son pocos los países que hasta el momento han desarrollado operativos de evaluación orientados a medir la pérdida de aprendizajes de la pandemia[21]. El estado de São Paulo, realizó durante el primer trimestre del 2021 un prueba muestral a estudiantes de 5° y 9° de Primaria y 3° de Secundaria a fin de poder comparar los resultados con los de las pruebas de la SAEB (que se realizan cada dos años). En los años anteriores, las notas de los/as alumnos/as en las pruebas SAEB venían experimentado una constante mejora. Sin embargo, en el 2021 los/as alumnos/as de 5° de Primaria obtuvieron en Lengua el mismo resultado que en 2011, evidenciando un retroceso de 10 años en el aprendizaje. En el caso de los y las estudiantes de 9° de Primaria y 3° de Secundaria el retroceso en esta materia fue de 6 años. En el caso de Matemática el retroceso fue aún más profundo. Los alumnos de 5to de Primaria tuvieron una pérdida equivalente a 14 años, obteniendo los mismos puntos que sacaron los/as alumnos/as en 2007. En el caso de 3° año esto fue aún peor dado que los resultados fueron semejantes a los de 2005, dando cuenta de una pérdida de 16 años.

En el 2020, un estudio de UNICEF (2020) llevado a cabo en 191 países concluyó que no existe una relación directa entre el cierre o apertura de las escuelas y las tasas de contagio de COVID-19, por lo que reabrir las instalaciones educativas no representaría un riesgo considerable si se toman las medidas necesarias de cuidado y seguridad.

Complementariamente, en relación a los contagios y el grado de exposición en los colegios, una investigación realizada por el Centro Europeo para la Prevención y el Control de Enfermedades (ECDC) que tuvo lugar en 32 países europeos indicó que "la evidencia del rastreo de contactos en las escuelas y datos de observación en los países, sugiere que el aumento de casos no está asociado con la apertura de los establecimientos" (European Center for Disease Control, 2020) y que el cierre de escuelas tiene menos efectividad en la reducción de contagios que otras políticas (Viner et al, 2020; Ferguson, et al., 2020). Además, una revisión de la literatura sobre 47 estudios publicados de transmisión entre niños y adultos encontró que el riesgo de transmisión de los niños a la comunidad es relativamente bajo (Ludvigsson, 2020). La evidencia indica que, en los países europeos luego de la reapertura de escuelas, los casos de COVID-19 en niños siguieron siendo más bajos que en adultos y sobre todo disminuyeron en niños menores a diez años (European Center for Disease Control, 2020). Además, concluye que la transmisión de estudiante a estudiante es poco común y no es la principal causa de infección en niños y niñas. Esto se ve reforzado según la evidencia obtenida de estudios de rastreo de contactos en Australia, Finlandia, Francia, Irlanda y Singapur que encontraron poca o ninguna evidencia de transmisión por estudiantes infectados en el entorno escolar (Stein-Zamir, et al. 2020). Por su parte, a partir de los resultados de los sistemas nacionales de vigilancia del Reino Unido (Ismail, et.al., 2020) y Escocia (Ministerio de Salud escocés, 2020) es posible evidenciar que el personal escolar corre un menor riesgo de infección en el entorno escolar en comparación con la población adulta general.

[21] Sobre los resultados de las evaluaciones APRENDER volveremos en otro apartado.

© 2022 Global Journals

Finalmente, el Comité Técnico Asesor de Europa (2021) afirma que según investigaciones recientes aún con la propagación de variantes más infecciosas del COVID-19, no hay evidencia de que las escuelas contribuyan de manera importante a la transmisión comunitaria.

IV. El Regreso a Clase: El Caso de la Ciudad de Buenos Aires

Como hemos indicado con anterioridad, a partir del 16 de marzo de 2020 el Gobierno Nacional estableció la suspensión de las clases presenciales en todos los niveles y en todas sus modalidades. En el mes de junio, el Jefe de Gobierno Porteño presentó al Ministro de Educación Nacional, Nicolás Trotta, y al Presidente de la Nación, Alberto Fernández, una serie de propuestas con la finalidad de comenzar a preparar el protocolo de reapertura de escuelas. En el mes siguiente, se elaboró a nivel nacional el "Protocolo marco y lineamientos federales para el retorno a las clases presenciales en la Educación obligatoria y en los Institutos Superiores", el cual fue aprobado por el Consejo Federal de Educación y derivó en la confección por parte de cada provincia de un protocolo sanitario propio para el retorno a las clases presenciales. Como consecuencia, cada una eligió distintos caminos, pero el posterior mensaje del Ministerio de Educación Nacional sobre el riesgo de aumento de los contagios frenó o desaceleró en algunos casos el retorno efectivo a las aulas. Asimismo, diversas propuestas por parte de CABA fueron desestimadas. En el mes de agosto de 2020[22], por ejemplo, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires había presentado un protocolo sanitario para abrir los establecimientos educativos para estudiantes con problemas de conectividad, pero Nicolás Trotta afirmó que las condiciones epidemiológicas no estaban dadas y reafirmó que "la prioridad es el cuidado de la salud de la comunidad educativa", por lo cual no logró implementarse. Conforme avanzaban los meses, la educación se instalaba cada vez más como tema de debate público e iban aumentando las voces de los actores de la sociedad civil que se involucraban en la problemática educativa, dando lugar a la creación de agrupaciones cuya principal demanda era el retorno a la presencialidad.

A pesar de la negativa obtenida, desde el Ministerio de Educación de CABA se continuó trabajando para generar propuestas que permitieran gradualmente retomar la presencialidad, manifestándose desde un principio la preocupación por las consecuencias del cierre de los establecimientos educativos por un tiempo prolongado. A partir del mes de octubre de 2020,se logró llevar a cabo espacios de revinculación por medio del Programa "Decí Presente", lo cual significó el primer paso para el retorno a la presencialidad, y en noviembre del mismo año se anunció el Plan de educación para el verano en el marco del aislamiento social preventivo y obligatorio, con el objetivo de acompañar a aquellos estudiantes que finalizaron con la calificación "en proceso" para que lograran recuperar los contenidos necesarios para el ciclo lectivo 2021. Finalmente, en el mes de diciembre el Ministro de Educación Nacional anticipó un retorno masivo y obligatorio a las aulas para el 2021, y el 17 de febrero de 2021 retornaron las clases presenciales en la Ciudad de Buenos Aires de manera progresiva a través de la iniciativa de gobierno "Primero la escuela". En simultáneo, se desplegaron diversas estrategias para realizar un monitoreo en cada institución, a fin de activar protocolos de ser necesario[23].

3. El retorno a las clases presenciales. Una imagen del proceso en CABA



Fig. 2: Retorno a las clases presenciales CABA (Gráfico de la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa). En E*l Regreso a las clases presenciales: el caso de la Ciudad de Buenos Aires.* Giovanardi, Agustina; Senra, Narela y Finoli, Micaela. Marzo 2021, 5.

[22] https://www.infobae.com/educacion/2020/08/19/el-gobierno-porteno-presentara-hoy-el-protocolo-para-reabrir-las-escuelas-el-31-de-agosto-como-espacios-digitales/

[23] Giovanardi, Agustina; Senra, Narela y Finoli, Micaela, "El regreso a las clases presenciales: el caso de la Ciudad de Buenos Aires", Buenosaires.gob.ar, marzo de 2021, https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/regreso_clasescaba.pdf

© 2022 Global Journals

Entre los principales factores que incidieron sobre las autoridades para retomar la presencialidad pueden destacarse cuatro en particular: 1) el accionar de los padres organizados, 2) las manifestaciones y reclamos de los estudiantes, 3) el aumento del abandono escolar y las dificultades de acceso y, por último, 4) los estudios que afirmaron que el riesgo de la apertura era menor al pensado.

a) El accionar de los padres organizados

Luego del cierre de las escuelas impuesto por el gobierno nacional, un nuevo movimiento nacional emergió en la política educativa de Argentina: los "Padres Organizados", quienes desde 2020 lucharon por la vuelta a la educación presencial en los medios de comunicación, en las redes sociales y en la calle. Este grupo comenzó con 6 padres, principalmente de la Ciudad de Buenos Aires, que conversaban por Twitter y observaban el atraso del país en la vuelta a las clases en comparación con otros países. Su finalidad consistía en intervenir en la opinión pública y llamar la atención del sector político, por lo cual llevaron a cabo distintas estrategias, destacándose la presentación de una carta pública a las autoridades fundamentando por qué era urgente el regreso a la presencialidad, no solo por la evidencia de que era posible sino también por la salud mental y psicológica de los chicos[24]. Sumado al accionar de este movimiento, se vieron campañas cuyo eje también estaba puesto en hacer de la educación una prioridad. En diciembre de 2020, por ejemplo, ochenta organizaciones, entre las que se pueden mencionar a La Asociación de Institutos de Enseñanza Privada (ADIDEP), Argentinos por la Educación, Cimientos, el Consejo de Rectores de Universidades Privadas (CRUP), Enseñá por Argentina y Hablemos de Bullying, se unieron para convocar a todos los interesados a que actúen, ya sea adhiriendo con su firma o desarrollando acciones conjuntas, para poner el foco de atención en el valor de la escuela presencial y en la necesidad de los chicos de aprender en un espacio de contención emocional[25].

Por su parte, Argentinos por la Educación elaboró un informe para finales del 2020 en el que daba cuenta del impacto del cierre de escuelas: "durante la cuarentena disminuyó en 6,5 puntos porcentuales la proporción de alumnos que destinan más de 3 horas por día a sus actividades escolares. Específicamente, se pasó de un 52,2% en junio a un 45,7% en noviembre. (...) Aumentó en cuatro puntos porcentuales la proporción de familias que consideran que sus hijos están perdiendo aprendizajes. En total, pasó de 62,7% a 66,7%. Redondeando, 7 de cada 10 familias consideran que la suspensión de las clases presenciales está siendo perjudicial para el aprendizaje de sus niños y niñas." (Informe Diciembre 2020).

b) Las manifestaciones y reclamos de los estudiantes

De manera complementaria a la petición sostenida por los padres, los propios estudiantes decidieron reclamar el regreso a la presencialidad, manifestando en distintos espacios la dificultad que implicaba sostener la educación a distancia[26]. En octubre de 2020, en particular, padres y alumnos de jardines de infantes, primarias y secundarias tomaron las calles en varios puntos del país, siendo el lugar elegido en la Ciudad de Buenos Aires la Plaza Jardín de los Maestros, enfrente del Ministerio de Educación de la Nación. Asimismo, en septiembre de ese mismo año, nuevamente frente al Ministerio, estudiantes de distintas edades del nivel secundario se reunieron para exigirle a las autoridades el regreso paulatino a las aulas, colocando pupitres en la plaza simulando una clase al aire libre. Los estudiantes remarcaron que la convocatoria no era en contra de un partido político en especial, sino que a todos los unía un sentimiento de tristeza por la falta de atención que los políticos estaban poniendo en la educación[27].

c) El aumento del abandono escolar y las dificultades de acceso

Las protestas del alumnado se correspondían con los datos: la virtualidad no funcionaba con márgenes amplios de desigualdad. En el primer cuatrimestre del año 2020 se comprobó que 6.500 jóvenes estudiantes de escuelas porteñas se habían desvinculado completamente de la escuela[28], lo cual dejó al descubierto la brecha digital existente en la población estudiantil. Según un informe del Observatorio Argentino por la Educación realizado en 2020, a nivel general el 19,5% de los alumnos de sexto grado del nivel primario y el 15,9% de los estudiantes del último año del nivel secundario no contaban con conexión a Internet en su hogar. Además, en el contexto

[24] Dalto, Verónica. "Los "Padres Organizados" emergen en la política educativa de Argentina", *EFE: Agencia EFE*, 27 de abril de 2021, https://www.efe.com/efe/america/sociedad/los-padres-organizados-emergen-en-la-politica-educativa-de-argentina/20000013-4522340

[25] "#AlasAulas: lanzan una campaña para hacer de la educación la prioridad del 2021", *Infobae*, 20 de diciembre de 2020, https://www.infobae.com/educacion/2020/12/20/alasaulas-lanzan-un-campana-para-hacer-de-la-educacion-la-prioridad-del-2021/

[26] Giovanardi et. al., *El regreso a las clases presenciales*.

[27] Horvat, Alejandro, "Coronavirus en la Argentina. El particular reclamo de estudiantes secundarios para que vuelvan las clases presenciales", *La Nación*, 21 de septiembre de 2020, Coronavirus en la Argentina. El particular reclamo de estudiantes secundarios para que vuelvan las clases presenciales - LA NACION.

[28] Giovanardi et. al., *El regreso a las clases presenciales*.

© 2022 Global Journals

de la pandemia solo los niños con PC y banda podían acceder al contacto en línea con el docente y a las plataformas educativas, y más de la mitad (54.11%) de las conexiones eran de una velocidad menor a 20 Mbps, lo que no lograba asegurar actividades sincrónicas[29].

En lo que respecta particularmente a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, un estudio del área de educación de la Universidad Popular de Barrios de Pie (somos) llevado a cabo en 2021 contempló que sólo el 25,4 % de las personas en edad escolar contaba con un dispositivo propio para realizar las tareas, en tanto el 14,6 % directamente no tuvo acceso a internet. El 54,2 % de los niñas, niños y adolescentes que viven en barrios populares porteños mantuvieron contacto con la escuela únicamente a través de whatsapp; en el 58,8 % de los casos había solo un dispositivo que se compartía entre todos los miembros del hogar y sólo el 25,4 % de las personas en edad escolar contaba con un dispositivo propio para realizar las tareas. El 14,6 % directamente no tuvo acceso a internet[30]. Frente a esto, el gobierno porteño reconoció que muchas de las mejoras en los indicadores educativos y de calidad que se habían logrado en los últimos 12 años cayeron durante 2020[31], por lo cual implementaron un programa de revinculación de más de 5.000 alumnos de escuelas públicas que tuvieron problemas de conectividad a internet durante el aislamiento obligatorio y que hizo que perdieran el vínculo pedagógico. En palabras del jefe de Gobierno Rodríguez Larreta, el programa consistía en "ir a buscar a los chicos a sus casas y llevarlos a las escuelas con todo el protocolo necesario, con el objeto de volver a vincularlo con sus docentes". Además se invitó a las escuelas de gestión privadas a que se sumen y puedan abrir espacios para uso de computadoras y conexión a internet[32].

d) Estudios sobre el supuesto riesgo de apertura

Por último, los diversos estudios a nivel internacional que demostraron que el cierre de escuelas como factor determinante para evitar la propagación del virus no era real permitieron impulsar las políticas de regreso a clases[33]. La evidencia demostró que, en los países europeos luego de la reapertura de escuelas, los casos de COVID en niños seguían siendo más bajos que en adultos y sobre todo disminuían en niños menores a diez años (European center for disease control, 2020). Además, la transmisión de estudiante a estudiante era poco común y no era la principal causa de infección en niños. Esto se vió reforzado según la evidencia obtenida de estudios de rastreo de contactos en Australia, Finlandia, Francia, Irlanda y Singapur que encontraron poca o ninguna evidencia de transmisión por estudiantes infectados en el entorno escolar (Stein-Zamir, et al., 2020)[34].

En la Argentina, la Sociedad Argentina de Pediatría se manifestaba al respecto en un documento que concluía: "En este marco, la Sociedad Argentina de Pediatría (SAP) cree que la vuelta a las escuelas en la modalidad presencial es imprescindible.[35]" En el mismo señalaban "Desde hace tiempo, en el curso del aislamiento social que se ha establecido durante la pandemia COVID 19, desde la Sociedad Argentina de Pediatría (SAP) hemos observado con preocupación el impacto que la misma ha tenido en niñas, niños y adolescentes (NNyA) y su escolarización. Por tal razón, hemos pensado generar un documento que pueda ser útil como herramienta de apoyo a la comunidad, a nuestros pediatras, a las autoridades sanitarias y de la educación pública, basándonos en la experiencia disponible y en lo que está aconteciendo en el mundo entero respecto de la vuelta a la escuela."

V. Conclusiones Tentativas

Llegados a este punto, ¿qué hemos aprendido? Las escuelas deben ser lo último en cerrar, el daño socioafectivo además del referido al aprendizaje es inmenso. Sus efectos a largo plazo son inconmensurables.

A partir de los datos recabados es más que evidente la importancia de sostener la educación presencial e implementar instrumentos de evaluación para establecer dónde estamos y poder activar herramientas que reduzcan la brecha de aprendizajes y la pérdida ocurrida durante la cuarentena. Antes del COVID-19, con millones de niños y jóvenes en edad escolar que se encontraban fuera de la escuela, el mundo ya enfrentaba una crisis que le impedía cumplir con el objetivo de garantizar que todos terminen la enseñanza primaria y secundaria. Con la decisión de

[29] Artopoulos, Alejandro, "¿Cuántos estudiantes tienen acceso a Internet en su hogar en Argentina?", *Observatorio Argentinos por la Educación*, abril de 2020, - ¿Cuántos estudiantes tienen acceso a Internet en su hogar en Argentina?

[30] "Barrios populares de CABA: el grave problema de la falta de dispositivos y conectividad para niñes y adolescentes", *Tiempo Argentino*, 26 de abril de 2021, Barrios populares de CABA: el grave problema de la falta de dispositivos y conectividad para niñes y adolescentes - Tiempo Argentino.

[31] "Consolidar la revinculación de 6.500 chicos y chicas que perdieron contacto con la escuela en 2020", *Buenos Aires Ciudad,* Consolidar la revinculación de 6.500 chicos y chicas que perdieron contacto con la escuela en 2020.

[32] "Regresarían a clases chicos sin conexión a internet", *InfoBUE*, 14 de agosto de 2020, Regresarían a clases chicos sin conexión a internet.

[33] "La información más reciente disponible a nivel mundial indica que, con las medidas de seguridad necesarias, las escuelas no son el principal factor de transmisión en la comunidad (UNESCO-UNICEF 2020)" Posición frente al regreso de clases presenciales en 2021 | UNICEF.

[34] Giovanardi et. al., *El regreso a las clases presenciales*.

[35] Documento conjunto de posicionamiento para la vuelta a las escuelas.

© 2022 Global Journals

cerrar las puertas a los estudiantes, la deserción escolar y la inequidad aumentaron considerablemente[36][37].

Mientras la evidencia iba llegando, el gobierno nacional optó por mantener el cierre de escuelas. Como hemos señalado, diversos factores condujeron a la apertura de escuelas en la Ciudad de Buenos Aires. Fue fundamental en ese sentido tanto la organización de padres y alumnos como atender a los datos que mostraban una realidad alarmante.

A dos años del cierre de escuelas, los resultados están sobre la mesa: los primeros datos de aprendizaje a nivel nacional tras la pandemia (Pruebas Aprender[38]) evidenciaron una fuerte caída en lengua y la persistencia de niveles muy bajos en matemática. Como se preveía, los chicos de hogares pobres fueron los que más sufrieron el cierre de las escuelas. El 44% de los alumnos de sexto grado se ubica en los niveles básicos o por debajo del básico en lengua; 25 puntos porcentuales más que en la última prueba realizada en 2018. Eso quiere decir que los chicos llegan al final de la escuela primaria con severos problemas para comprender un texto[39].

El respeto del derecho a la educación debe ser la prioridad. Las decisiones que se tomen en el futuro deben ser responsables con esta experiencia. Cualquier política pública que se diseñe y ejecute debe tener en cuenta lo que se hizo y lo que no durante la pandemia y las consecuencias que ello aún hoy tiene.

[36] Enríquez, Alberto y Sáenz, Carlos, "Primeras lecciones y desafíos de la pandemia COVID-19 para los países del SICA", *CEPAL*, 2021, Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de COVID-19 para los países del SICA.

[37] Sáinz, Jorge, Sanz, Ismael y Capilla, Ana, "Efectos en la Educación Iberoamericana: un año después de la COVID-19", *OEI*, 2021, Efectos en la Educación Iberoamericana: un año después de la COVID-19.

[38] Las pruebas Aprender son censales y se toman todos los años en forma alternada entre sexto grado y el último curso de secundaria. En 2021, la participación de los estudiantes, es decir, aquellos que respondieron al menos el 50% de la evaluación, fue del 82,3%. Por el lado de las escuelas, participó el 93,3.

[39] Véase Pruebas Aprender 2021: los chicos tienen serias dificultades para comprender un texto tras la pandemia - Infobae.

© 2022 Global Journals

Anexo

	Medidas sobre el Covid y contexto nacional	Medidas en relación a las escuelas
Marzo 2020	20 de marzo comienza el ASPO mediante un decreto del PEN Alberto Fernández anunció la cuarentena el jueves 19 de marzo que entraría en vigencia inmediata, en principio por el lapso de 11 días. Lo hizo en un acto realizado en la Quinta de Olivos, que contó también con la presencia del jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, y de los gobernadores Axel Kicillof (Buenos Aires), Omar Perotti (Santa Fe) y Gerardo Morales (Jujuy). Hasta ese momento, en Argentina apenas se superaban los cien casos de contagio confirmados y sólo había habido tres fallecimientos por el Covid-19. Ya habían sido suspendidos, aun antes del ASPO, todos los espectáculos de concurrencia masiva, los artísticos, los religiosos y los deportivos, entre otros	Cierre de escuelas
Abril 2020	El ASPO en todo el territorio nacional tuvo dos ampliaciones, con lo que se llegó hasta el domingo 26 con la cuarentena total El sábado 25 de abril se produjo la primera flexibilización de la cuarentena, que siguió estricta sólo en los aglomerados con más de 500.000 personas. La medida, además, permitía salidas recreativas de una hora por día y en un radio de 500 metros de las residencias, en las que los niños debían ser acompañados por sus padres o mayores a cargo.	
mayo 2020	El 9 de mayo, el presidente Alberto Fernández dispuso el fin la cuarentena para todo el territorio de Argentina, pasando a la fase 4 (distanciamiento), con excepción de Área Metropolitana de Buenos Aires, que seguía en la fase 3. El gobierno porteño impulsó un plan de apertura gradual de actividades coordinado con la Nación y la Provincia de Buenos Aires, con el fin de morigerar el impacto económico que la cuarentena ya hacía sentir. El anuncio de la prórroga de la cuarentena en el AMBA y otras tres áreas urbanas fue realizado por el jefe de Estado el 23 de mayo y hasta el 7 de junio inclusive. Por ello, el lunes 25, en ocasión del feriado nacional, se vio la primera marcha en contra del aislamiento	A fin de mes se crea en el ámbito del ministerio nacional de educación, "el CONSEJO ASESOR PARA LA PLANIFICACIÓN DEL REGRESO PRESENCIAL A LAS AULAS, de carácter multidisciplinario y consultivo, que funcionará mientras subsista la emergencia sanitaria producto de la pandemia "COVID-19", con el objeto de dar adecuado cumplimiento de las recomendaciones de la autoridad sanitaria nacional en el marco de la emergencia[40]".

[40] https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/230001/20200531

© 2022 Global Journals

Junio 2020	El 4 de junio, Alberto Fernández anunció que 18 provincias habían finalizado la cuarentena y estaban bajo un régimen de "distanciamiento con protocolos sanitarios", lo que implicaba reapertura de actividades. El AMBA seguía lidiando con el ASPO. Pocos días después se sumaron al aislamiento las ciudades rionegrinas de Bariloche y General Roca El 9 de junio se quebró la barrera de los mil casos, con 1.141 positivos por Covid-19. La curva de contagios empezaba a estar en pleno crecimiento, tanto que el último día del mismo mes de junio se informaron 2.262 casos. Pese a dicho ascenso, el 29 de junio Fernández dictó el DNU 576/2020, que establecía las reglas de "Distanciamiento social, preventivo y obligatorio" (DISPO) en 19 de los 24 distritos nacionales: quedaban exceptuados Buenos Aires, la Ciudad de Buenos Aires, Chaco, Neuquén y Río Negro.	
Julio 2020	En el AMBA estaba el principal foco de contagios, además de algunas localidades de Chaco, Jujuy y Río Negro. Por ello, el anuncio de una nueva etapa de la cuarentena, el 17 de julio, fue realizado con la presencia de los mandatarios de dichos distritos. A mediados de julio, la Ciudad de Buenos Aires habilitó la realización de actividad física al aire libre: con la vuelta de los runners a las calles, la polémica se enfocó en cuánto podría llegar a crecer el contagio con más gente circulando en la vía pública El 31 de julio, Alberto Fernández, Horacio Rodríguez Larreta y Axel Kicillof informaron en conjunto que se mantendría la cuarentena en Capital Federal y el Conurbano bonaerense hasta el 16 de agosto	
Agosto 2020	Al promediar agosto, el virus atacó nuevas zonas del territorio que se habían mantenido libres de contagio, mientras que se agravó el panorama en la mayoría de las demás zonas afectadas. El 27 de agosto se superó por primera vez la barrera de los 10.000 contagios diarios en todo el país.	
Septiembre 2020	El 17 de septiembre regresó el fútbol profesional a la Argentina, con la Copa Libertadores, sin público en las tribunas	
Octubre 2020	El 1º de octubre, el Ministerio de Salud de la Nación reportó 3.352 muertes y 14.001 nuevos casos por coronavirus; de ese modo, el total de infectados en todo el país ascendía a 765.002 y las víctimas fatales sumaban 20.288.	

© 2022 Global Journals

Noviembre 2020	El AMBA abandonaba la cuarentena estricta y pasaba a la fase de Distanciamiento (DISPO). Argentina entró al top ten en la contabilización de las muertes por millón de habitantes en el mundo. Los funerales de Maradona: a raíz de su muerte, una multitud se congrega en la plaza de mayo sin ningún protocolo ni medida de prevención[41].	La Ciudad de Buenos Aires activó un protocolo para el regreso a las clases de modo presencial en todos los niveles educacionales. Hacia el final del mes, el ministro de Educación de la Nación, Nicolás Trotta, informó que la mayoría de las provincias comenzaban a trabajar para restablecer nuevamente los protocolos sanitarios con el fin de reanudar las clases presenciales en marzo de 2021. "Abran las escuelas": familias se movilizaron a la Quinta de Olivos para exigir la vuelta de las clases presenciales en todo el país. La iniciativa fue convocada para reclamar que el cierre del ciclo lectivo 2020 sea bajo modalidad presencial en todas las escuelas y niveles[42] (28/11)
Diciembre 2020	Hacia fin de mes llegan al país las primeras vacunas.	
Enero 2021	Enero terminó con un total de 292.405 contagios por coronavirus, la cifra mensual más alta desde el pico de la pandemia, que se registró en octubre: aquel décimo mes de 2020, dejó un total de 415.923 casos positivos, tras lo cual la curva de contagios descendió en noviembre (257.609) y diciembre (210.301).	
Febrero 2021		CABA inicia el ciclo lectivo con presencialidad y protocolos desde el 17/2 Inician en febrero Jujuy y San Juan
Marzo 2021		Inicio clases presenciales en las provincias

[41] El jefe de Infectología del Hospital Álvarez se expresó al respecto:: "Le estamos diciendo a la gente que para las Fiestas de Fin de Año solo se reúnan con barbijo, distancia social y al aire libre, y después vemos estas escenas. Es una incongruencia total. Me apena muchísimo la muerte de Maradona, un jugador único adentro de la cancha. Pero, sabiendo que iba a haber movimientos populares, tal vez se debería haber organizado la despedida en otro lado y con menor posibilidad de riesgo". En La masiva despedida a Maradona y el coronavirus: "El mensaje termina siendo confuso"

[42] "Abran las escuelas": familias se movilizaron a la Quinta de Olivos para exigir la vuelta de las clases presenciales en todo el país - Infobae

© 2022 Global Journals

Abril 2021	En abril se triplicaron los contagios respecto al mes anterior y varios referentes del sector sanitario empezaron a advertir sobre un posible colapso del sistema de salud si el crecimiento exponencial del virus continuaba. El 7 de abril, el presidente Ablerto Fernández prohibió la circulación nocturna entre las 0 y las 6 horas, y las reuniones sociales en domicilios particulares, limitando los encuentros al aire libre a 20 personas, medidas que fueron bien recibidas por gran parte de la población. Una semana más tarde, volvió a aparecer en cadena nacional para informar que había decidido endurecer las restricciones en el Área Metropolitana de Buenos Aires (o AMBA) .Después anunció que a partir del lunes 19 de abril se cerrarían los colegios del AMBA. Además del visible conflicto planteado con Horacio Rodríguez Larreta en la ciudad de Buenos Aires, que se negó a la aplicación de estas restricciones (que incluían la vuelta a la virtualidad en la educación), otros distritos importantes como Santa Fe, Mendoza, Salta, Chubut, Entre Ríos, Río Negro o Salta seguirían sin mayores modificaciones para la vida diaria de sus habitantes. Tampoco San Juan, La Pampa, Misiones, Neuquén, Jujuy y Tierra del Fuego se sumarían a las nuevas restricciones planteadas por el presidente.	La inesperada decisión provocó una inmediata ola de indignación ciudadana, con cacerolazos en muchos puntos de la capital y la provincia de Buenos Aires. Mientras las redes estallaban con comentarios de padres enfurecidos, el jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires Horacio Rodríguez Larreta, convocó a una conferencia de prensa para pronunciarse en contra del decreto presidencial: "Los chicos y las chicas de Buenos Aires tienen que estar el lunes en las aulas" La situación llega a la Corte Suprema que falla a favor de la Ciudad[43]. El 19 de abril, primer día sin clases presenciales, padres y alumnos de decenas de colegios en la provincia de Buenos Aires realizaron abrazos simbólicos de las escuelas para exigir la vuelta a la escolaridad presencial. En ese contexto el ministro de Salud porteño, Fernán Quirós, aseguró que "no hay relación entre el aumento de casos y las clases". Por otro lado, la agrupación “Padres Organizados”, que nació durante el 2020 en reclamo de la reapertura de los colegios durante los siete meses de cuarentena, criticó con dureza la resolución del gobierno nacional y alertó sobre la posibilidad de que esta medida se prolongue a lo largo de los próximos meses[44].
Mayo 2021		El presidente Alberto Fernández lamentó el retorno a las clases presenciales en zonas que se encuentran bajo alerta epidemiológica por la pandemia de coronavirus, como son los casos de la ciudad de Buenos Aires, y las provincias de Córdoba y Mendoza, y dijo que esa decisión tomada por los Gobiernos locales equivale a "jugar con fuego".[45]

[43] La Corte Suprema falló a favor de las clases presenciales en la Ciudad de Buenos Aires - Infobae y CSJN. Clases presenciales. Competencia Nación-CABA | Revista Pensamiento Penal
[44] “Hay una resistencia a la educación que es inexplicable”: indignación de los padres de AMBA por el cierre de las escuelas - Infobae
[45] Alberto Fernández, sobre las clases presenciales: "Es jugar con fuego" - El Economista

© 2022 Global Journals

Junio 2021		Padres organizados le reclaman a Kicillof la vuelta a la presencialidad:. "Ellos se agarran mucho de la necesidad de que no haya muertes por covid. Le dijimos que estaban enfermando a nuestros chicos de otras cosas gravísimas y que la gente se moría igual, con o sin clases presenciales. La virtualidad en el interior no sirve porque en los pueblos los chicos no tienen internet. Eso nos lo reconoció. Nos dijo que si nos ordenábamos en comunidad y bajábamos los casos, podíamos volver a la escuela. No podés depender del orden de la gente y que sufran los chicos. No funciona. Pasemos de página"[46],
Julio 2021		CABA anuncia el regreso a clases presenciales obligatorio y sin burbujas
Agosto 2021		Después del receso escolar, en CABA se inicia la presencialidad plena (sin burbujas) y obligatoria[47]. Respecto a las clases en escuelas primarias estatales, un estudio señalaba que a partir de las vacaciones de invierno se registró una tendencia creciente a la presencialidad (no hace referencia jurisdiccional). De todas maneras, solo 4 de cada 10 (46,5%) escuelas primarias de gestión estatal daban clases en modalidad 100% presencial tras el receso escolar de julio. Una proporción similar (47,5%) mantuvo la dinámica bimodal, y un 5,6% seguía en modalidad virtual tras las vacaciones de invierno[48]. Para fines de agosto, el gobernador Axel Kicillof actualizó el protocolo provincial. Redujo el distanciamiento en las aulas y todos los municipios quedaron habilitados a que los chicos retomen la asistencia diaria.

[46] Un grupo de padres protestó durante un acto de Axel Kicillof para pedir que haya clases presenciales - Infobae
[47] La Ciudad anunció la "presencialidad plena" en la escuela, que vuelve a ser obligatoria
[48] La presencialidad plena, una deuda en la mayoría de las escuelas – Agenda Educativa

© 2022 Global Journals

Bibliografía

1. Artopoulos, Alejandro. "¿Cuántos estudiantes tienen acceso a Internet en su hogar en Argentina?". Observatorio Argentinos por la Educación. *Abril de 2020.* https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/ArgxEdu_Conectividad_Coronavirus_.pdf
2. Aubourg, Sabine, Maria Soledad Bos, Jenelle Thompson y Adriana Viteri. "Convivir con el coronavirus: ¿cómo dar continuidad a la educación?". Inter-American *Development Bank (IDB). 2020.* https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Convivir-con-el-coronavirus-Como-dar-continuidad-a-la-educacion.pdf
3. Baratta, Maria Victoria (2021) *No esenciales: la infancia sacrificada*. Buenos Aires, Libros del Zorzal. ISBN 978-987-599-720-2
4. Donelly & Patrinos (2021): https://www.researchgate.net/publication/351592294_Learning_Loss_During_COVID-19_An_Early_Systematic_Review
5. Engzell, P., Frey, A., & Verhagen, M. D. (2021). Learning loss due to school closures during the COVID19 pandemic. PNAS, 118(17), 1–7. (2021). https://www.pnas.org/doi/abs/10.1073/pnas.2022376118
6. Enríquez, Alberto y Carlos Sáenz. "Primeras lecciones y desafíos de la pandemia COVID-19 para los países del SICA". *CEPAL*. 2021, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201_es.pdf
7. Giovanardi, Agustina, Narela Senra y Micaela Finoli. "El regreso a las clases presenciales: el caso de la Ciudad de Buenos Aires". *Buenosaires.gob.ar*. Marzo de 2021. https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/regreso_clasescaba.pdf
8. Sáinz, Jorge, Ismael Sanz y Ana Capilla. "Efectos en la Educación Iberoamericana: un año después de la COVID-19". *OEI*. 2021. https://oei.int/downloads/blobs/eyJfcmFpbHMiOnsibWVzc2FnZSI6IkJBaHBBdm8yIiwiZXhwIjpudWxsLCJwdXIiOiJibG9iX2lkIn19--e905057c7c05ecd04202ba179c989d31f5d8c94a/Informe%20coronavirus%20.pdf
9. Schult, J., Mahler, N., Fauth, B., & Lindner, M. A. (2021). Did Students Learn Less During the COVID19 Pandemic? Reading and Mathematics Competencies Before and After the First Pandemic Wave. In PsyArXiv Preprints. PsyArXiv.
10. Vergara, Magdalena, Tania Villarroel y Francisco Alessandri. "Recuperación de aprendizajes escolares post covid-19: experiencias y recomendaciones",. *AcciónEducar*. Agosto de 2021. https://accioneducar.cl/wp-content/uploads/2021/08/Recuperacio%CC%81n-de-aprendizajes-Accio%CC%81n-Educar.pdf

© 2022 Global Journals