Volume 21 Issue 43
Originally issued as E5

Global Journal of HUMAN-SOCIAL SCIENCE: E
Economics
Volume 21 Issue 5 Version 1.0 Year 2021
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460x & Print ISSN: 0975-587X

Socially Inclusive Versus Uneven Development: Developed and Peripheral Economies in a Global Context

By Octavio Luis-Pineda

National Polytechnical Institute of Mexico

Abstract- After the Cold War and the fall of Berlin Wall in 1989, a new world order led by the USA emerges as the axis of a new unipolar order that brings with it economic liberalization and the globalization process, implanted an economic strategy nurtured in the spirit of liberalism. Adam Smith's 18th century economic economy from "Laissez Faire Laissez Passer" upholds the economic self-regulation of nations without state intervention. Currently becoming the neoliberal strategy that has dominated the world scene for more than forty years.

Although its planetary implementation has generated benefits due to the associated boom in international trade in the global market, it has also led to adverse effects in different ways and intensities, both among developed and peripheral economies. Such as a greater economic distancing between rich and poor at the planetary level, regional imbalances and greater polarization of wealth in peripheral economies, and multiple externalities and exacerbation of their structural problems.

Keywords: socially non-inclusive, balanced development, uneven development, economic liberalization, globalization.

GJHSS-E Classification: FOR Code: 349999p



Strictly as per the compliance and regulations of:

© 2021. Octavio Luis-Pineda. This research/review article is distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0). You must give appropriate credit to authors and reference this article if parts of the article are reproduced in any manner. Applicable licensing terms are at https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

Socially Inclusive Versus Uneven Development: Developed and Peripheral Economies in a Global Context

Desarrollo Socialmente Incluyente versus Desequilibrado: Economías Desarrolladas y Periféricas en un Contexto Global

Octavio Luis-Pineda

Resumen- Luego de la Guerra Fría y la caída del Muro de Berlín en 1989, surge un nuevo orden mundial liderado por Estados Unidos como eje de un nuevo orden unipolar que trae consigo la liberalización económica y el proceso de globalización, implantado una estrategia económica alimentada en el espíritu de liberalismo y la economía económica del siglo XVIII de Adam Smith del "Laissez Faire Laissez Passer" que defiende la autorregulación económica de las naciones sin intervención estatal. Tesis que alimenta la estrategia neoliberal que domina el panorama mundial desde hace más de cuarenta años.

Si bien su implementación planetaria ha generado beneficios debido al auge asociado del comercio internacional en el mercado global, también ha propiciado efectos adversos de formas e intensidades diferentes, tanto entre economías desarrolladas como periféricas. Como un mayor crecimiento económico para ambos grupos, pero igualmente un mayor distanciamiento económico entre ricos y pobres a nivel planetario, desequilibrios regionales y mayor polarización de la riqueza en la periferia, así como múltiples externalidades y exacerbación de sus problemas estructurales a su interior.

Este artículo busca demostrar empíricamente que, en ausencia de un Estado rector bajo un esquema democrático maduro, con fuerte participación y conciencia social, capaz de formular políticas económicas incluyentes, lejos de recetas hegemónicas y promover el desarrollo a fondo de la economía, con la capacidad de balancear el binomio crecimiento y bienestar social en un contexto sostenible, los costos socioeconómicos y externalidades asociadas a la liberalización comercial superan con creces los beneficios logrados por su inserción en el mercado global independientemente de su tipo de régimen político. Periodo de análisis: 1980-2019.

Palabras clave: desarrollo socialmente incluyente y excluyente, desarrollo equilibrado y desigual, liberalización económica, globalización.

Abstract- After the Cold War and the fall of Berlin Wall in 1989, a new world order led by the USA emerges as the axis of a new unipolar order that brings with it economic liberalization and the globalization process, implanted an economic strategy nurtured in the spirit of liberalism. Adam Smith's 18th century economic economy from "Laissez Faire Laissez Passer" upholds the economic self-regulation of nations without state intervention. Currently becoming the neoliberal strategy that has dominated the world scene for more than forty years.

Although its planetary implementation has generated benefits due to the associated boom in international trade in the global market, it has also led to adverse effects in different ways and intensities, both among developed and peripheral economies. Such as a greater economic distancing between rich and poor at the planetary level, regional imbalances and greater polarization of wealth in peripheral economies, and multiple externalities and exacerbation of their structural problems.

This article aims at empirically demonstrates that, in the absence of a leading State under a mature democratic scheme with strong participation and social awareness, capable of formulating inclusive economic policies, far from hegemonic recipes and promote rock-bottom development within the economy and capable of balancing the binomial growth - social wellbeing under a sustainable context, the socioeconomic costs and externalities inflicted by trade liberalization farly exceeds the benefits achieved by its insertion into the global market regardless of its type of political regime. Analysis period: 1980-2019.

Keywords: socially non-inclusive, balanced development, uneven development, economic liberalization, globalization.

Author: Investigador de la Escuela Superior de Economía, Instituto Politécnico Nacional, ESE-IPN. México. e-mail: oluisp@gmail.com

I. Introducción

La apertura comercial o mundialización económica ha impactado de diversas maneras e intensidades a las economías desarrolladas y periféricas. De tal suerte que, aunque la apertura comercial ha estimulado el crecimiento en ambos grupos de países, los periféricos y emergentes han tenido que pagar un alto costo socioeconómico para crecer, acrecentando o agudizando sus problemas estructuras añejos. Aquí en este breve espacio intentaremos hacer un breve recuento sobre algunas de esas implicaciones con especial referencia al caso de México, durante el periodo histórico 1980-2019.

a) Implicaciones de la Mundialización Económica en Economías Desarrolladas y Periféricas

Para probar esta hipótesis tomamos el comportamiento de un grupo selecto de economías desarrolladas y economías emergentes y periféricas

© 2021 Global Journals

durante el periodo 1980-2019 que podemos intentaremos probar dos puntos importantes en este trabajo:

(i). La mundialización económica ha propiciado un crecimiento tanto en el producto como en el per cápita tanto en economías desarrolladas como periféricas durante el periodo de análisis.

(ii). Las economías desarrolladas han crecido tanto en producto como en per cápita sin descuidar sus niveles de bienestar social ni inversión en I&D, es decir, en gasto social y sin aumentar la desigualdad económica al interior de sus economías. Mientras que las periféricas (y emergentes) han crecido en producto y per cápita, pero con grandes desequilibrios a su interior, porque han sacrificado su gasto social y en su mayoría han incrementado su nivel de desigualdad económica a su interior, descuidando su inversión en I&D.

(iii). La mundialización económica ha propiciado un crecimiento desigual entre economías desarrolladas y periféricos durante el periodo de análisis.

b) Crecimiento Económico en la Mundialización Económica: Economías Desarrolladas y Periféricas

Para probar esta hipótesis empleamos indicadores internacionales como OCDE, CEPAL, etc., citados al calce de la tabla siguiente analizamos y el comportamiento de parámetros pertinentes como el PIB y per cápita(p.c.) e inversión en ciencia y tecnología (I&D) durante 1980-2019 de un grupo selecto de países desarrollados y periféricos y emergentes durante el lapso referido, como se reporta en el *Cuadro 1.*0:

CUADRO 1.0

PANORAMICA MEXICO-MUNDO.PAISES SELECCIONADOS(1980-2019).CRECIMIENTO

PAIS	PIB(mmUs$dls)		P.C.($dls)		I&D(%PIB)	
	1980	2019*	1980	2019*	1980	2019*
MX	205.1	1,270.0	$2,958	$10,268	0.2	0.6
USA	12,597.7	55,753.1	$12,598	$55,753	2.4	2.8
CANADA	273.9	1,740.0	$11,135	$51,589	0.4	1.6
ALEMANIA	950.3	3,860.0	$10,170	$47,447	2.1	3.1
U.K.	564.9	2,829.1	10,032.1	$47,446.7	1.1*	1.7
JAPON	1,105	5,065	9,465.4	$40,246.9	2.1*	3.3
SUIZA	223.7	791.5	18,832.2	$81,993.7	2.1	3.1
SUECIA	142.1	530.9	$17,000	$58,013	3.3	3.3
NORUEGA	64.4	403.3	$11,230	$92,556	2.5	2.1
POLONIA	659.8	595.9	$17,312	$15,695	0.7	0.9
ESPAÑA	232.8	1,390.0	$13,415	$33,393	0.8	1.2
CHINA	191.2	14,280.0	$195	$8,255	0.6	2.2
INDIA	186.3	2,870.0	$267	$2,152	0.6	0.7
BRASIL	235.0	1,840.0	$1,940	$11,122	0.8	1.2
ARGENTINA	77.0	445.4	$2,738	$9,743		
COLOMBIA						
CHILE	29.0	282.3	$2,577	$15,092	0.5	0.4
GUATEMALA	7.9	76.7	$1,082	$3,413	0.0	0.0

*Cifra histórica más cercana a la oficial encontrada para estas economías

Fuentes:

OCDE: http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=SOCX_AGG

CEPAL: http://webie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1&idTema=6&idioma=

NATIONMASTER: http://www.nationmaster.com/graph/eco_dis_of_fam_inc_gin_ind-distribution-family-income-gini-index

CIA FACTBOOK : https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html

Donde resalta que tanto el PIB como el per cápita de todos estos países crecen durante el periodo 1980-2019. No obstante, destaca que los países desarrollados, con excepción de algunos países emergentes como China y Brasil, crecen tanto en PIB como en per cápita sin descuidar incrementar su inversión en ciencia y tecnología. En tanto la mayoría de las economías periféricas no siguen esta política y soslayan este rubro estratégico para el desarrollo de sus economías. México por su parte, resulta un caso emblemático pues que es el único país del grupo del TMEC, que no invierte sostenidamente en este renglón como los hacen de manera significativa sus socios comerciales Estados Unidos y Canadá, duerante este lapso. Dado que México no alcanza el 1% de su PIB para finales del periodo (como Brasil y China, que exceden el 1.2% y 2.19% para 2019), los EEUU aumentan su inversión en ciencia y tecnología del 2.44% al 2.84% y Canadá del 0.42% al 1.57% durante el periodo.

c) Crecimiento Económico Desigual en Periferia vs Balanceado en Economías Desarrolladas

Para este análisis empleamos el gasto social (%PIB), el coeficiente de GINI e inversión en ciencia y tecnología (I&D) (%PIB) durante 1980-2019. Como se muestra en el *Cuadro 2.0:*

© 2021 Global Journals

CUADRO 2.0										
PANORAMICA MEXICO-MUNDO.PAISES SELECCIONADOS(1980-2019).BIENESTAR SOCIAL										
PAIS	PIB(mmUs$dls)		P.C.($dls)		GASTO.SOC(% PIB)		GINI		I&D(% PIB)	
	1980	2019*	1980	2019*	1980	2019*	1980	2019*	1980	2019*
MX	205.1	1,270.0	$2,958	$10,268	10.9	18.4	51.9	45.9	0.2	0.6
USA	12,597.7	55,753.1	$12,598	$55,753	20.5	13.4	51.9	45.9	2.4	2.8
CANADA	273.9	1,740.0	$11,135	$51,589	nd	15.2	35.2	30.7	0.4	1.6
ALEMANIA	950.3	3,860.0	$10,170	$47,447	1.7	12.2	51.9	30.6	2.1	3.1
U.K.	564.9	2,829.1	10,032	47,446.7	35.6	37.0	36.0	35.1	1.1*	1.7
JAPON	1,105	5,065	9,465.38	40,246.9	30.78	37.22	30.80	29.90	2.1*	3.3
SUIZA	223 713	791.5	18832.2	81993.7	29	32.7	30.1	30.6	2.3	1.0
SUECIA	142.1	530.9	$17,000	$58,013	30.0	28.4	26.0	27.0	3.3	3.3
NORUEGA	64.4	403.3	$11,230	$92,556	31.0	37.7	25.0	25.0	2.5	2.1
POLONIA	659.8	595.9	$17,312	$15,695	14.2	21.3	25.2	31.8	0.7	0.9
ESPAÑA	232.8	1,390.0	$13,415	$33,393	19	42.8	42.8	36.0	0.8	1.2
CHINA	191.2	14,280.0	$195	$8,255	nd	2.1	41.2	47.4	0.6	2.2
INDIA	186.3	2,870.0	$267	$2,152	1.6	15.6	32.1	35.7	0.6	0.7
BRASIL	235.0	1,840.0	$1,940	$11,122	17.6	35.5	57.9	53.9	0.8	1.2
ARGENTINA	77.0	445.4	$2,738	$9,743	19.1	16.5	42.8	41.4	0.4	0.6
COLOMBIA	33.4	323.6	$1,204	$7,838	6.0	19.6	59.1	50.4	0.3	0.2
CHILE	29.0	282.3	$2,577	$15,092	11.9	22.4	55.3	47.7	0.5	0.4
GUATEMALA	7.9	76.7	$1,082	$3,413	7.0	12.5	58.3	52.0	0.0	0.0
*Cifra histórica más cercana a la oficial encontrada para estas economías										
Fuentes:										
OCDE: http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=SOCX_AGG										
CEPAL: http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1&idTema=6&idioma=										
NATIONMASTER: http://www.nationmaster.com/graph/eco_dis_of_fam_inc_gin_ind-distribution-family-income-gini-index										
CIA FACTBOOK :https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html										

Donde observamos en cuanto al gasto social que tanto México, así como las economías dentro y fuera de la región latinoamericana han enfatizado su gasto social como el caso de India, Chile, y Brasil. Aunque China todavía se encuentra con un nivel muy rezagado en este rubro, pues se ubica por debajo inclusive de Guatemala para finales del periodo. Lo importante de destacar aquí es que el auge económico alcanzado por la mayoría de economías de ambos grupos de países, no se ha traducido para los periféricos y emergentes en disminuir la desigualdad de ingresos al interior de sus economías. A juzgar por el comportamiento contrastante del Coeficiente de Gini entre ambos grupos de países. Pues a diferencia de las economías desarrolladas (excepción hecha del caso de Estados Unidos (45.9), el resto de economías desarrolladas manejan valores que oscilan entre 25.0-35.0 en tanto los periféricos reportan niveles por arriba del 40.0 como el caso de Brasil (53.9), Guatemala (52.0), Chile (47.7), China (47.4), México (45.9). A propósito, en toda América, Canadá es el país que ostenta el menor nivel de desigualdad económica a estas alturas (30.7).

Cabe mencionar que bajo el actual contexto global y de mundialización económica, de entre los países desarrollados, las economías escandinavas poseen los mejores estándares socioeconómicos y ambientales (como Suecia y Noruega mencionados aquí) pues representan el mejor prototipo de desarrollo balanceado, es decir, un tipo de desarrollo sustentable y socialmente incluyente conocido en conjunto como "economías de bienestar" donde el estado juega un papel central y determinante en la economía, *vid, Alcalde, M. (19jul.2014).* Bajo una estrategia económica que ha sido instrumentada de manera exitosa en todas las economías que conforman la península escandinava desde tiempo atrás, *vid, Erikson, Robert (1987) y Luis Pineda, O. (8ene, 2021).*

En otras palabras, el trasfondo del problema del desequilibrio entre economías desarrolladas y periféricas en el contexto de la mundialización económica subyace en la estrategia económica de corte neoliberal adoptada por las economías periféricas durante las últimas cuatro décadas, concomitante con la apertura comercial y globalización económica privilegiado un crecimiento a ultranza a nivel mundial, soslayando el bienestar social y deterioro ambiental, pero afectando principalmente a economías periféricas como México y otras regiones fuera de Latinoamérica como Asia, Africa y Oceanía. Desequilibrios que podrían explicarse en buena medida como resultado de la adopción de la estrategia neoliberal imperante derivada de la influencia presiones hegemónicas auspiciadas por organismos internacionales como el FMI a través del Consenso de Washington, imponiendo "10 medidas" hegemónicas *vid, ElMostrador(11oct, 2004)* principalmente a los países de la región que resultan a la postre desastrosas para estas economías *vid, Casilda, R.(2004) y Rangel, R.et al.(2012)* orientado no solamente imponer estas "camisas de fuerzas" a las principales economías de la región mediante políticas hegemónicas sino obstaculizar o inclusive anular la rectoría económica del Estado en estas economías, como lo hicieron para el caso específico de México, que representa el "mejor ejemplo" de la aplicación de dichas políticas de "antidesarrollo" en la región *vid, Guillén, Arturo (2012)* y donde este tipo de presiones hegemónicas, logran revertir la bonanza económica alcanzada por la nación durante la época conocida como "Milagro Mexicano", *vid Carmona, F.et al.(1974).* Época durante la cual el éxito económico nacional descansa fuertemente en el fortalecimiento del mercado interno o crecimiento "endógeno", particularmente en el campo y a una fuerte intervención del Estado para garantizar así un equilibrio económico entre los sectores con mínima dependencia del mercado externo bajo una

© 2021 Global Journals

política de sustitución de exportaciones, pero que beneficia a la industria nacional frente al capital externo.

Situación que luego se revierte con la apertura del comercial a ultranza instrumentada por México por recomendaciones del FMI concomitante con la mundialización económica y la virtual anulación de la rectoría económica del Estado y el principio de soberanía nacional bajo el nuevo paradigma de la globalización a nivel planetario, que conlleva entre otros efectos la penetración de capitales en economías periféricas en concordancia con la Teoría de Internacionalización del Capital bajo un contexto global, *vid Luis Pineda. O. (1998)* así como la clara transnacionalización del gran capital en México, donde éste resulta el mejor ejemplo de la aplicación a ultranza de esta estrategia de apertura comercial y la adopción de una política "antidesarrollista" para la nación como lo refiere atinadamente A.Guillén, *vid Guillén, Arturo (2012). vid, Hernández L.,H.(2013).* Logrando así que las consecuencias para México de la estrategia neoliberal haya sido totalmente rebasada por la realidad, *vid, Castelanos, A. (30ene, 2004),* propiciando entre otros efectos indeseables para la nación, el ahondamiento del "dualismo económico" y asimetría regional existente en el México como la generación de dos macro-regiones en México: una "Norte"(conformada por las regiones económicas del norte, noroeste, occidente y centro) y frente a otra "Sur" (conformada por las regiones pacífico-sur, sureste y golfo), caracterizada el Norte por una mayor concentración de capital y tecnología y mejores niveles de vida, frente a la Sur, quien manifiesta rezago económico y tecnológico y bajos niveles de vida, (México Desigual) fenómeno que viene gestándose desde tiempo atrás, *vid, Gollás, Manuel (1982).* Bajo esta premisa, a partir de la experiencia histórica nacional y tomando en cuenta que la mayoría de países de la periferia y emergentes como México, han adoptado la tesis neoliberal y aplicado a sus economías y experimentado crecimiento durante estos años, aunque acompañado con altos costos sociales y múltiples externalidades socioeconómicas y ambientales que resulta imposible pormenorizar en este breve espacio.

La reflexión final es que a pesar de que las economías periféricas y emergentes como México han crecido mediante la apertura de mercados, la bonanza económica no se ha reflejado en un mayor bienestar social de sus habitantes ni una disminución de su asimetría regional interna, y un mayor énfasis en inversión en ciencia y tecnología. En tanto las economías desarrolladas han crecido manteniendo sus niveles de bienestar para sus poblaciones priorizando su inversión en ciencia y tecnología. Explicable porque en estos países existe un sistema democrático maduro donde el estado juega un papel central o preponderante como rector de la economía, como en el caso de las economías escandinavas *vid, Luis Pineda, O. (8ene, 2021)* donde existe alta participación social e involucrada en la formulación e instrumentación de la estrategia económica más conveniente al país, *vid Erikson, Robert (1987)* contario a lo sucede en la mayoría de economías periféricas o emergentes como México, donde ésta obedece al grupo en el poder, pero lejos usualmente de las verdaderas necesidades de la mayoría de la población. Donde existe un Estado omiso y permeado por la corrupción quien ha privilegiado la polarización de la riqueza al interior de la economía en favor de una minoría rapaz asociada al poder político, propiciando en México, por ejemplo, el surgimiento durante la etapa neoliberal una casta de multimillonarios en el país, *vid, Cardoso, V.et al(18ene, 2005).* Lo que hace comprensible y explicable las demandas de reconversión de la estrategia neoliberal desde años atrás por parte de algunos estudiosos en esta problemática, *vid, Luis Pineda, O.(2008).*

En síntesis, con base en la experiencia histórica mexicana y cara hacia el futuro, una estrategia plausible bajo el actual contexto global, tanto para México como también para muchas economías emergentes y periféricas es su alejamiento del enfoque neoliberal y poder trazar su propia ruta de crecimiento alejada de las recomendaciones del FMI que ha llevado al desastre a muchas economías de la región latinoamericanas en el pasado reciente como hemos destacado previamente, *vid, Bermúdez, Ángel (2019).* Como la instrumentada actualmente por México en su actual administración en su Plan de Desarrollo *vid, PND. AMLO (2019)* que comienza a dar sus primeros frutos estimulando un crecimiento económico esperado por arriba del 6% para 2021 *FMI (2jun2021)* bajo la premisa de que se trata de un crecimiento endógeno orientado a fortalecer la economía mediante inversiones públicas hacia regiones claves pero deprimidas como la Sur del país, y aminorar por esta vía la asimetría regional existente respecto del Norte, bajo un esquema de cero endeudamiento externo para reactivar la economía por la recesión derivada de la pandemia y financiar su combate, pues al respecto México ocupa el 13avo lugar a nivel mundial y el primer sitio en Latinoamérica *vid, Forbes (04ene, 2021)* así como el fomento de inversiones públicas en infraestructura para impulsar el desarrollo regional hacia regiones estratégicas pero deprimidas como la Sur para estimular la disminución de la actual asimetría regional Norte-Sur, para reactivar el crecimiento de la región Sur mediante cuantiosas inversiones como el megaproyecto Tren Maya del orden *$139mmp, vid, De la Rosa, A.(9ene, 2020)* así como Corredor interoceánico de Tehuantepec del orden de *20 mmp,* que aunque de menor cuantía que el Tren Maya resulta sumamente estratégico por su relevancia geoestratégica para México pues conllevará la reactivación comercial y de pasajeros, por ferrocarril y carretera, entre Atlántico y Pacífico contemplado a

© 2021 Global Journals

operar en 2023, *vid, T21. Mx (08 jun20)* así como otros importantes concurrentes en la región Sur como la refinería de Dos Bocas, en Tabasco del orden de 300mmd que entra en operaciones durante el mismo año referido, *vid, García, Karol (06Abr, 2021)* así como otros proyectos concurrentes en la región Maya como el aeropuerto de Tulum por un total aproximadamente *180 mmp, vid, Bnamericas (14 may, 2021).* Ponen de relieve la importancia y énfasis otorgado por la actual administración por impulsar un esquema de desarrollo regional más balanceado y alejado del enfoque del FMI, pues busca estimular crecimiento y bienestar social para la región Sur y sus pobladores en el futuro próximo como no había acontecido hasta ahora con la estrategia neoliberal instrumentada privilegiando tradicionalmente a la macroregión "Norte" (centro, occidente, norte, noroeste) del país durante el periodo de estudio.

Bibliografia

1. *Alcalde, M. (19jul. 2014).* "Estado de bienestar: el liderazgo de Escandinavia". 19Julio 2014. Revista EnPositivo. En: http://enpositivo.com/2014/07/estado-de-bienestar-el-liderazgo-de-escandinavia/
2. *Bermúdez, Ángel (2019).* Apud BBC.com: "El FMI en América Latina: el controvertido rol del organismo en grandes crisis económicas en la región y el resto del mundo". BBC News. 16 Octubre 2019 En: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50031338
3. *Bnamericas (14 may, 2021).* "Las obras complementarias del Tren Maya en Quintana Roo". En: https://www.bnamericas.com/es/reportajes/las-obras-complementarias-del-tren-maya-en-quintana-roo
4. *Casilda, R. (2004).* "América Latina y el Consenso de Washington¨. Boletín Económico. No.2803.26 Mayo 26, 2004. Pp.19-37. En: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/14120/original/America_Latina_y_el_consenso_de_Washington.pdf
5. *Castelanos, A. (30ene, 2004).* Apud La Jornada: "El modelo económico, agotado; hemos sido lentos para ajustarlo". En: https://www.jornada.com.mx/2004/01/30/021n1eco.php?origen=economia.php&fly=
6. *Carmona, F. et al. (1974).* El Milagro Mexicano. Editorial Nuestro Tiempo, 1974, p.122
7. *Cardoso, V.et al (18ene 2005).* Apud la Jornada: "Más de 5% de la riqueza del país, en manos de 11 mexicanos". Periódico La Jornada, 18 enero 2005, En: http://www.jornada.unam.mx/2005/01/18/024n1eco.php
8. *De la Rosa, A. (9ene, 2020).* Apud. El Economista. "Inversión para Tren Maya se estima en $139,000 millones de pesos". En: https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Inversion-para-Tren-Maya-se-estima-en-139000-millones-20200109-0015.html
9. *ElMostrador (11oct, 2004).* "Las diez medidas del Consenso de Washington". Estudios Avanzados, En: https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2004/10/11/las-diez-medidas-del-consenso-de-washington/
10. *Erikson, Robert (1987).* The Scandinavian Model: Welfare States and Welfare Research. M.E.Sharpe, Inc. N.Y. 1987
11. *FMI (02jun, 2021).* Apud Proceso: "FMI mejora perspectivas económicas para México; PIB crecerá 6.3% en 2021". Apud. Proceso. En: https://www.proceso.com.mx/economia/2021/6/2/banxico-estima-que-el-pib-de-mexico-crecera-hasta-por-ciento-este-2021-265095.html
12. *Forbes (04ene, 2021.* Apud, Forbes. "México ocupa el 13 lugar a nivel mundial en avance de vacunas, presume AMLO". En: https://www.forbes.com.mx/politica-mexico-lugar-13-mundial-aplicacion-vacunas-covid-19-amlo/
13. *García, Karol (06Abr, 2021)* Apud. El Economista: "Refinería de Dos Bocas arrancará hasta el 2023 si se cumple presupuesto". En: https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Dos-Bocas-arrancara-en-2023-sujeta-a-cumplimiento-presupuestal-Pemex-20210406-0051.html
14. *Guillén, Arturo (2012).* "México, ejemplo de las politicas antidesarrollo del Consenso de Washington". Estudios Avanzados [online]. 2012, vol.26, n.75, pp.57-76. ISSN 0103-4014. En: http://dx.doi.org/10.1590/S0103-40142012000200005.
15. *Hernández L., H. (2013).* La Transnacionalización del Gran Capital en México: Implicaciones para el Desarrollo en el Marco de la Globalización. UNAM. FCA Publishing, 2013.
16. *Luis Pineda, O. (1998).* Diversos Enfoques sobre la Globalización: Un Análisis Comparativo. Editorial IPN, 1988.
17. *Luis Pineda, O. (8ene, 2021).* "Desarrollo Balanceado versus Desequilibrado en la Globalización: Europa, Escandinavia versus Latinoamérica". Revista Análisis Económico. En: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552021000100211&lng=es&nrm=iso&tlng=es
18. *PND.AMLO (2019).* Gob.Mexicano. Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. En: https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf.
19. *Rangel, R. et al. (2012).* "El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina", Revista Polít. cult. no.37 México ene. 2012. En: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-74220120001000003&script=sci_arttext&tlng=en
20. *T21.mx (08 jun 20).* T21.mx. (08 jun 20). "Corredor Interoceánico del Istmo operaría en 2023". En: http://t21.com.mx/ferroviario/2020/06/08/corredor-interoceanico-istmo-operaria-2023

© 2021 Global Journals

Fuentes Electronicas

1. https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=GT
2. https://stats.oecd.org/
3. https://knoema.es/search?query=r%26d%20mexico
4. https://knoema.es/GEMNESM2017/global-entrepreneurship-monitor-national-expert-survey-nes-measures?tsId=1002220
5. https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.AGR.TOTL.KD.ZG
6. https://datosmacro.expansion.com/energia-y-medio-ambiente/emisiones-co2/china
7. https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=GT
8. https://stats.oecd.org/
9. https://knoema.es/search?query=r%26d%20mexico
10. https://datos.bancomundial.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS
11. https://knoema.es/GEMNESM2017/global-entrepreneurship-monitor-national-expert-survey-nes-measures?tsId=1002220
12. https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.AGR.TOTL.ZS
13. https://datosmacro.expansion.com/energia-y-medio-ambiente/emisiones-co2/china
14. https://datos.bancomundial.org/indicador/GC.XPN.TOTL.GD.ZS?locations=PL
15. https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?end=2019&locations=MX-BR-AR-VE-CO-CL-GT-NI-PY&start=2019&view=map
16. https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?end=2019&locations=MX-BR-AR-VE-CO-CL-GT-NI-PY&start=2019&view=map
17. https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/tabulador/ConsultaIntegradaProc_HTML.asp
18. https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/tabulador/ConsultaIntegrada.asp?idIndicador=1824&idioma=e
19. https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e
20. https://datos.bancomundial.org/indicator/SI.POV.GINI
21. https://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/calculo-de-idh/

++

Biliografia Roque Polonia

1. *Alcalde, M. (19jul. 2014).* "Estado de bienestar: el liderazgo de Escandinavia". 19Julio 2014. Revista EnPositivo. En: http://enpositivo.com/2014/07/estado-de-bienestar-el-liderazgo-de-escandinavia/
2. *Bermúdez, Ángel (2019).* Apud BBC.com: "El FMI en América Latina: el controvertido rol del organismo en grandes crisis económicas en la región y el resto del mundo". BBC News. 16 Octubre 2019 En: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50031338
3. *Bnamericas (14 may, 2021).* "Las obras complementarias del Tren Maya en Quintana Roo". En: https://www.bnamericas.com/es/reportajes/las-obras-complementarias-del-tren-maya-en-quintana-roo
4. *Casilda, R. (2004).* "América Latina y el Consenso de Washington¨. Boletín Económico. No.2803.26 Mayo26, 2004. Pp.19-37. En: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/14120/original/America_Latina y el consenso de Washington.pdf
5. *Castelanos, A. (30ene, 2004).* Apud La Jornada: "El modelo económico, agotado; hemos sido lentos para ajustarlo". En: https://www.jornada.com.mx/2004/01/30/021n1eco.php?origen=economia.php&fly=
6. *Carmona, F.et al. (1974).* El Milagro Mexicano. Editorial Nuestro Tiempo, 1974, p.122
7. *Cardoso, V. et al (18ene 2005).* Apud la Jornada: "Más de 5% de la riqueza del país, en manos de 11 mexicanos". Periódico La Jornada, 18 enero 2005, En: http://www.jornada.unam.mx/2005/01/18/024n1eco.php
8. *De la Rosa, A. (9ene, 2020). De la Rosa, A. (9ene, 2020).* Apud. El Economista. "Inversión para Tren Maya se estima en $139,000 millones de pesos". En: https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Inversion-para-Tren-Maya-se-estima-en-139000-millones-20200109-0015.html
9. *El Mostrador (11 oct, 2004).* "Las diez medidas del Consenso de Washington". Estudios Avanzados, En: https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2004/10/11/las-diez-medidas-del-consenso-de-washington/
10. *Erikson, Robert (1987).* The Scandinavian Model: Welfare States and Welfare Research. M.E.Sharpe, Inc. N.Y. 1987
11. *FMI (02 jun 2021).* Apud Proceso: "FMI mejora perspectivas económicas para México; PIB crecerá 6.3% en 2021". Apud. Proceso. En: https://www.proceso.com.mx/economia/2021/6/2/banxico-estima-que-el-pib-de-mexico-crecera-hasta-por-ciento-este-2021-265095.html
12. *Forbes (04ene, 2021).* Apud, Forbes. "México ocupa el 13 lugar a nivel mundial en avance de vacunas, presume AMLO". En: https://www.forbes.com.mx/politica-mexico-lugar-13-mundial-aplicacion-vacunas-covid-19-amlo/
13. *García, Karol (06Abr, 2021)* Apud. El Economista: "Refinería de Dos Bocas arrancará hasta el 2023 si se cumple presupuesto". En: https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Dos-Bocas-arrancara-en-2023-sujeta-a-cumplimiento-presupuestal-Pemex-20210406-0051.html
14. *Guillén, Arturo (2012).* "México, ejemplo de las politicas antidesarrollo del Consenso de

© 2021 Global Journals

Washington". Estudios Avanzados [online]. 2012, vol.26, n.75, pp.57-76. ISSN 0103-4014. En: http://dx.doi.org/10.1590/S0103-40142012000200005.
15. *Hernández L., H. (2013).* La Transnacionalización del Gran Capital en México: Implicaciones para el Desarrollo en el Marco de la Globalización. UNAM. FCA Publishing, 2013.
16. *Luis Pineda, O. (1998).* Diversos Enfoques sobre la Globalización: Un Análisis Comparativo. Editorial IPN, 1988.
17. *Luis Pineda, O. (8ene, 2021).* "Desarrollo Balancea do versus Desequilibrado en la Globalización: Europa, Escandinavia versus Latinoamérica". Revista Análisis Económico. En: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552021000100211&lng=es&nrm=iso&tlng=es
18. *PND.AMLO (2019).* Gob.Mexicano. Plan Nacional de Desarrollo2019-2024. En: https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf.
19. *Rangel, R. et al. (2012).* "El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina", Revista Polít. cult. no.37 México ene. 2012. En: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-74220120001000003&script=sci_arttext&tlng=en
20. *T21. Mx (08 jun 20).* T21.mx. (08 jun 20). "Corredor Interoceánico del Istmo operaría en 2023". En: http://t21.com.mx/ferroviario/2020/06/08/corredor-interoceanico-istmo-operaria-2023

++++++++++++++++++++++++++++++++++
+++++++PANORAMA++++++++++++++++++

1. *Alcalde, M. (19 jul. 2014).* "Estado de bienestar: el liderazgo de Escandinavia". 19 Julio 2014. Revista EnPositivo. En: http://enpositivo.com/2014/07/estado-de-bienestar-el-liderazgo-de-escandinavia/
2. *Animal Político (29dic, 2020)*. "En 2020, la violencia en México se mantuvo en niveles récord; en 11 estados aumentaron asesinatos". Revista Animal Político, En: https://www.animalpolitico.com/2020/12/violencia-2020-mexico-record-11-estados-aumento-asesinatos/.
3. *Aristegui-Noticias (15 mar, 2016).* "CDMX: sigue contingencia ambiental esta tarde; recomiendan no usar coche". En: https://aristeguinoticias.com/1503/mexico/cdmx-sigue-contingencia-ambiental-esta-tarde-recomiendan-no-usar-coche/?jwsource=cl
4. *Bermúdez, Ángel (2019). Bermúdez, Ángel (16Oct, 2019).* Apud BBC.com: "El FMI en América Latina: el controvertido rol del organismo en grandes crisis económicas en la región y el resto del mundo". BBC News. 16 Octubre 2019En: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50031338
5. *BID (19 jun, 2020). Apud. Universal:* "Informalidad, talón de Aquiles de México". Apud. El Universal. México.19 Junio 2020. En: https://www.eluniversal.com.mx/cartera/informalidad-el-talon-de-aquiles-de-mexico-bid
6. *Bnamericas (14 may, 2021).* "Las obras complementarias del Tren Maya en Quintana Roo". En: https://www.bnamericas. com/es/reportajes/las-obras-complementarias-del-tren-maya-en-quintana-roo
7. *Cardoso, V. et al (18ene 2005).* Apud la Jornada: "Más de 5% de la riqueza del país, en manos de 11 mexicanos". Periódico La Jornada, 18 enero 2005, En: http://www.jornada.unam.mx/2005/01/18/024n1eco.php
8. *Carmona, F.et al.(1974).* El Milagro Mexicano. Editorial Nuestro Tiempo, 1974, p.122
9. *Casilda, R. (2004)*. "América Latina y el Consenso de Washington¨. Boletín Económico. No.2803. 26 Mayo26, 2004. Pp.19-37. En: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/14120/original/America_Latina_y_el_consenso_de_Washington.pdf
10. *Castelanos, A. (30ene, 2004).* Apud La Jornada: "El modelo económico, agotado; hemos sido lentos paraajustarlo". En: https://www.jornada.com.mx/2004/01/30/021n1eco.php?origen=economia.php&fly=
11. *CEPAL (2021).* E. Ibarra-Olivo; J. Acuña y A. Espejo. "Estimación de la informalidad en México a nivel subnacional", Documentos de Proyectos (LC/TS.2021/19), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021.En: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46789/1/S2000736_es.pdf
12. *De la Rosa, A. (9ene, 2020).* Apud. El Economista. "Inversión para Tren Maya se estima en $139,000 millones de pesos". En: https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Inversion-para-Tren-Maya-se-estima-en-139000-millones-20200109-0015.html
13. *Es.statista.com (2020).* "Producto interno bruto per cápita por país en América Latina y el Caribe en 2020 (USdlls)". En: https://es.statista.com/estadisticas/1066386/pib-per-capita-por-paises-america-latina-y-caribe/
14. *ES.DB-City.COM (2015).* Clasificación años promedio de escolarización (2015). En: https://es.db-city.com/Pa%C3%ADs--A%C3%B1os-promedio-de-escolarizaci%C3%B3n
15. *Erikson, Robert (1987).* The Scandinavian Model: Welfare States and Welfare Research. M.E.Sharpe, Inc. N.Y. 1987
16. *FMI (2jun 2021)* Apud Proceso: "FMI mejora perspectivas económicas para México; PIB crecerá 6.3% en 2021". Apud. Proceso. En: https://www.proceso.com.mx/economia/2021/6/2/banxico-

© 2021 Global Journals

estima-que-el-pib-de-mexico-crecera-hasta-por-ciento-este-2021-265095.html
17. *Forbes (04ene, 2021.* Apud, Forbes. "México ocupa el 13 lugar a nivel mundial en avance de vacunas, presume AMLO". En: https://www.forbes.com.mx/politica-mexico-lugar-13-mundial-aplicacion-vacunas-covid-19-amlo/
18. *Forbes (23ene, 2020).* "Protestas sociales y estancamiento, el panorama económico para México en 2020". En: https://www.forbes.com.mx/protestas-sociales-y-estancamiento-el-panorama-economico-para-mexico-en-2020/
19. *García, Karol (06Abr, 2021).* Apud. El Economista: "Refinería de Dos Bocas arrancará hasta el 2023 si se cumple presupuesto". En: https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Dos-Bocas-arrancara-en-2023-sujeta-a-cumplimiento-presupuestal-Pemex-20210406-0051.html
20. *Gob.Mexico. (25Jul, 2021).* Apud.Sria.Salud: "Casos positivos y defunciones a COVID-19 por municipio". En: ttps://salud.edomex.gob.mx/salud/covid19_municipio.
21. *Gollás, Manuel (1982).* La Economía Desigual: Empleo y Distribución en México. CONACYT. México. 1982
22. *Hernández L., H. (2013).* La Transnacionalización del Gran Capital en México: Implicaciones para el Desarrollo en el Marco de la Globalización. UNAM. FCA Publishing, 2013.
23. *INEE (2017).* "Escolaridad Media de la Población de 15 o más años de edad (México)". Instituto Nacional para la Evaluación Educativa. México. En: https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/cs03a-escolaridad-media/
24. *INEE.EDU.MX (2017).* "Escolaridad Media de la Población de 15 o más años de edad (México)". Instituto Nacional para la Evaluación Educativa. México. En: https://www.inee. edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/cs03a-escolaridad-media/
25. *MEXICO-EVAL org. (2014).* Una Evaluación del Sistema Educativo en México: Alto Nivel de Gasto Educativo y Bajos Logros Educativos. En: http://mapeal.cippec.org/wp-content/uploads/2014/05/MEXICO-EVAL%C3%9AA-Una-evaluaci%C3%B3n-del-gasto-educativo-en-M%C3%A9xico.pdf
26. *León, Mariana (18mar, 2016).* Apud El Financiero: "Tienen enfermedades respiratorias 6 de 10 en la CDMX, por polución". Periódico El Financiero: https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/tienen-enfermedades-respiratorias-de-10-en-la-cdmx-por-polucion/
27. *Luis Pineda.O. (1998).* Diversos Enfoques sobre la Globalización: Un Análisis Comparativo. Editorial IPN, 1988.
28. *Luis Pineda, O. (2008).* Hacia la Reconversión del Modelo Económico Mexicano en el Siglo XXI: Un Imperativo Frente al Nuevo Milenio. Editorial IPN, 2008
29. *Luis Pineda, O. (2013).* (coord.). "Desarrollo económico sustentable y socialmente Incluyente en México: El Caso de la Cd. de México". IPN. Proyecto Multidisciplinario Externo. Patrocinado por el Gob.del D.F.México. Convenio ICyTDF/325/11. Informe. Final. Dic 2013
30. *Luis Pineda, O. (8ene, 2021).* "Desarrollo Balanceado versus Desequilibrado en la Globalización: Europa, Escandinavia versus Latinoamérica". Revista Análisis Economico. En: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552021000100211&lng=es&nrm=iso&tlng=es
31. *Martínez, Nurit (2011).* "México con 33 millones en rezago educativo", El Universal, 2enerodel2011, en: http://www.eluniversal.com.mx/notas/734432.html
32. *Martínez, Nurit (14 jul, 2012).* "Miles, sin lugar en educación superior". El Universal, 14 de julio del 2012, p.1
33. *Martínez, Nurit (15 may, 2005).* "Sistema educativo, otro espacio para la corrupción", El Universal, 15 de mayo del 2005, en: http://www2.eluniversal.com.mx/
34. *Milenio Digital (24 sep, 2019).* Apud Milenio: "¿Qué estados conforman la Megalópolis de México?". En: https://www.milenio.com/estados/megalopolis-que-es-y-que-estados-la-conforman
35. *OCDE (11 sep, 2018).* Apud. Diaz, Tercero, Expansión: "México ocupa el último lugar de la OCDE en educación media superior". En: https://expansion.mx/nacional/2018/09/11/mexico-ocupa-el-ultimo-lugar-de-la-ocde-en-educacion-media-superior
36. *OCDE (16 sep, 2018).* Apud. Lourdes Olvera. Sinembargo: "México gasta más que otros países de la OCDE, pero es opaco y despilfarra en nómina". Vid. Panorama Educativo, OCDE. 2018. Sep.16, 2018. En: https://www.sinembargo.mx/16-09-2018/3470746
37. *PND.AMLO (2019).* Gobierno Mexicano. Plan Nacionalde Desarrollo 2019-2024. En: https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf
38. *Ramírez, Érika (25 sep, 2012).* Apud Revista Contralinea: "Transnacionales dueñas de los ´alimentosmexicanos'". Revista Contralinea. 25sep. 2012. En: https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2012/09/25/trasnacionales-duenas-de-los-alimentos-mexicanos/
39. *Rangel, R. et al. (2012).* "El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina", Revista Polít.

© 2021 Global Journals

cult. no.37 México ene. 2012. En: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-74220120001000003&script=sci_arttext&tlng=en
40. *Rodea, Felipe (13 Abr, 2016).* Apud. Elfinanciero. "Edomex genera doble de contaminación que la CDMX". En: https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/edomex-genera-doble-de-contaminacion-que-la-cdmx-tanya-mueller/
41. *Red.ElFin. (27 Abr, 2021).* Apud, Elfinanciero: "Contingencia ambiental se mantiene en el Valle de México". En: https://www.elfinanciero.com.mx/cdmx/2021/04e/27/contingencia-ambiental-se-mantiene-en-el-valle-de-mexico/
42. *Rodriguez, Darinka et al. (23 jul, 2021).* Apud El Pais: "Ciudad de México regresa al semáforo epidemiológico naranja ante el avance de la variante Delta". En: https://elpais.com/mexico/2021-07-23/ciudad-de-mexico-regresa-al-semaforo-epidemiologico-naranja-ante-el-avance-de-la-variante-delta.html
43. *López, Graciela (14ene, 2021). Apud. Expansion. Política:* "El Valle de México llega al peor escenario COVID con 9,565 hospitalizaciones". Expansión. Política. En: https://politica.expansion.mx/cdmx/2021/01/14/el-valle-de-mexico-llega-al-peor-escenario-covid-con-9-565-hospitalizaciones.
44. *Patiño, Dainzú (10dic, 2020). Apud. Expansión. Economía:* "La pobreza y el deterioro laboral en México repuntan con la crisis". En: https://expansion.mx/economia/2020/12/10/pobreza-deterioro-laboral-en-mexico-repunta-crisis.
45. *T21.mx (08jun 20).* T21.mx. (08jun 20). "Corredor Interoceánico del Istmo operaría en 2023". En: http://t21.com.mx/ferroviario/2020/06/08/corredor-interoceanico-istmo-operaria-2023

Fuentes Electronicas:

1. https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=GT
2. https://stats.oecd.org/
3. https://knoema.es/search?query=r%26d%20mexico
4. https://knoema.es/GEMNESM2017/global-entrepreneurship-monitor-national-expert-survey-nes-measures?tsId=1002220
5. https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.AGR.TOTL.KD.ZG
6. https://datosmacro.expansion.com/energia-y-medio-ambiente/emisiones-co2/china
7. https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=GT
8. https://stats.oecd.org/
9. https://knoema.es/search?query=r%26d%20mexico
10. https://datos.bancomundial.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS
11. https://knoema.es/GEMNESM2017/global-entrepreneurship-monitor-national-expert-survey-nes-measures?tsId=1002220
12. https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.AGR.TOTL.ZS
13. https://datosmacro.expansion.com/energia-y-medio-ambiente/emisiones-co2/china
14. https://datos.bancomundial.org/indicador/GC.XPN.TOTL.GD.ZS?locations=PL
15. https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?end=2019&locations=MX-BR-AR-VE-CO-CL-GT-NI-PY&start=2019&view=map
16. https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?end=2019&locations=MX-BR-AR-VE-CO-CL-GT-NI-PY&start=2019&view=map
17. https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/tabulador/ConsultaIntegradaProc_HTML.asp
18. https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/tabulador/ConsultaIntegrada.asp?idIndicador=1824&idioma=e
19. https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e
20. https://datos.bancomundial.org/indicator/SI.POV.GINI
21. https://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/calculo-de-idh/

© 2021 Global Journals