



GLOBAL JOURNAL OF HUMAN-SOCIAL SCIENCE: E  
ECONOMICS

Volume 20 Issue 7 Version 1.0 Year 2020

Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal

Publisher: Global Journals

Online ISSN: 2249-460x & Print ISSN: 0975-587X

# Ouverture Commerciale Et Croissance Économique En Afrique Centrale: Le Rôle Du Contrôle De La Corruption Et L'absence De Violence Politique

By Votsoma Philémon, Ntang Philémon Bonaventure, Nkot Samuel Cedric  
& Souabou Djoulde

*Université de Maroua*

**Abstract-** The aims of paper is to examine the effect of the quality of political institution including the control of corruption and the absence of political violence on the relation between trade and economic growth of a sample 5 Central African countries over the period from 1995 to 2018. Using the Generalized Moment Method (GMM), the results reveal that (i) trade positively influences economic growth (ii) corruption control improves the positive effect of trade on economic growth (iii) the absence of political violence does not influence the effect of trade on economic growth. In order to benefit from growth led by trade, corruption control matters. In terms of economic policy implications, our results urge the political authorities to strengthen the control of trade facilitate the accession of their countries to the club of emerging economies.

**Keywords:** trade, economic growth, corruption control, absence of political violence.

**GJHSS-E Classification:** JEL Code: F1, O4, N2



OUVERTURE COMMERCIALE ET CROISSANCE ECONOMIQUE EN AFRIQUE CENTRALE LE ROLE DU CONTRÔLE DE LA CORRUPTION ET L'ABSENCE DE VIOLENCE POLITIQUE

*Strictly as per the compliance and regulations of:*



© 2020. Votsoma Philémon, Ntang Philémon Bonaventure, Nkot Samuel Cedric & Souabou Djoulde. This is a research/review paper, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Noncommercial 3.0 Unported License <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>), permitting all non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

# Ouverture Commerciale Et Croissance Économique En Afrique Centrale: Le Rôle Du Contrôle De La Corruption Et L'absence De Violence Politique

Votsoma Philémon <sup>α</sup>, Ntang Philémon Bonaventure <sup>σ</sup>, Nkot Samuel Cedric <sup>ρ</sup> & Souabou Djoulde <sup>ω</sup>

**Résumé-** L'objectif de cet article est d'examiner l'effet de la qualité des institutions politiques notamment le contrôle de la corruption et l'absence de violence politique dans la relation entre l'ouverture commerciale et la croissance économique d'un échantillon de 5 pays de l'Afrique Centrale sur la période allant de 1995 à 2017. Utilisant la Méthode des Moments Généralisés (GMM), les résultats révèlent que (i) l'ouverture commerciale influence positivement la croissance économique (ii) le contrôle de la corruption améliore l'effet positif de l'ouverture commerciale sur la croissance économique (iii) l'absence de violence politique n'affecte pas l'effet de l'ouverture commerciale sur la croissance économique. Afin de bénéficier d'une croissance tirée par l'ouverture commerciale, le contrôle de la corruption importe. En termes d'implications de politique économique, nos résultats exhortent les autorités politiques de renforcer le contrôle de la corruption dans les échanges commerciaux pour faciliter l'accession de leurs pays au club des économies émergentes.

**Mots-clés:** ouverture commerciale, croissance économique, contrôle de la corruption, absence de la violence politique.

**Abstract-** The aims of paper is to examine the effect of the quality of political institution including the control of corruption and the absence of political violence on the relation between trade and economic growth of a sample 5 Central African countries over the period from 1995 to 2018. Using the Generalized Moment Method (GMM), the results reveal that (i) trade positively influences economic growth (ii) corruption control improves the positive effect of trade on economic growth (iii) the absence of political violence does not influence the effect of trade on economic growth. In order to benefit from growth led by trade, corruption control matters. In terms of economic policy implications, our results urge the political authorities to strengthen the control of trade facilitate the accession of their countries to the club of emerging economies.

**Keywords:** trade, economic growth, corruption control, absence of political violence.

## I. INTRODUCTION

Dans une des grandes publications mensuelles, en vue d'une réforme institutionnelle des pays à faible revenu, le Fond Monétaire International (FMI) affirmait en ces termes : « L'Afrique a besoin des institutions fortes et non des hommes forts..... ». Soulevant ainsi un débat sur l'importance de la qualité

Author <sup>α σ ρ ω</sup>: FSEG, Université de Maroua.

e-mails: votsomaphilemon@gmail.com, ntang4u@yahoo.fr, nkotsamuelcedric@yahoo.fr, Souiboudjoulde@gmail.com

des institutions. North (1990) a été l'un des premiers à démontrer l'importance des institutions dans le développement économique. Mauro (1995) a mis l'accent sur le phénomène de corruption qui est nuisible à l'investissement et à la croissance économique dans les pays en développement. Acemoglu et Robinson (2005), ont démontré que la qualité des institutions prédéterminée par des facteurs historiques, géographiques ou climatiques, était la clé du développement économique. Engerman et Sokoloff (2003) ont postulé qu'il y a des économies d'échelle dues à la bonne qualité institutionnelle et l'ouverture commerciale dans la détermination du développement économique. Dollar et Kraay (2003) ont formulé que les pays qui ont des institutions de qualité ont une tendance à commercer davantage. Rodrik (2000) est le premier à notre connaissance, a montré que l'ouverture commerciale n'a pas d'effet sur la croissance économique si elle est séparée des institutions. Cependant, la plupart des travaux examinent les liens entre les institutions et le commerce ignorant leur effet sur la croissance économique (Bhattacharyya et al, 2009 ; Gandjon, 2017).

A cet égard, des auteurs néolibéraux comme Acemoglu et al, (2004) et Rodrik et al (2002) affirment que la qualité des institutions politiques notamment le contrôle de la corruption et l'absence de violence est vitale non seulement pour la relance de la croissance, mais surtout pour le développement. Rodrik (2004) prend ainsi le contre-pied de la plupart des études sur ce sujet, en montrant que les médiocres performances commerciales des pays africains sont avant tout la conséquence de leurs difficultés économiques et institutionnelles en général et non l'inverse. A cet effet, Rodrik (2004) constate que la qualité des institutions politiques est une variable qui détermine à la fois le niveau du revenu et le commerce; si cette qualité change dans le temps, elle influencera à la fois ces deux variables sachant que son influence sera attribuée de manière erronée à l'effet du commerce ou n'importe quelle autre variable spécifique à chaque pays.

A l'aide de données annuelles, cet article examine si le contrôle de la corruption et l'absence de violence politique a un effet dans la relation entre l'ouverture commerciale et la croissance économique des pays de l'Afrique Centrale. L'objectif de ce papier

étant de donner un aperçu du rôle de ces indicateurs d'institutions politiques dans la relation entre l'ouverture commerciale et la croissance économique, la question qui pourrait être soulevée ici est celle de savoir pourquoi cette recherche reste pertinente pour l'économie des pays de la CEMAC. Une raison évoquée, est le choix de la dimension des institutions politiques se justifie par la rareté des travaux à notre connaissance qui ont analysé l'effet du contrôle de la corruption et l'absence de violence politique dans la relation entre l'ouverture commerciale et la croissance et, singulièrement en Afrique Centrale. Dans ces pays le niveau du contrôle de la corruption et l'efficacité du gouvernement semblent mitigés au regard des statistiques de l'indicateur de gouvernance mondiale (WGI, 2017) et au vu des autres pays dotés d'un contrôle de la corruption et l'absence de violence politique (Transparency, 2010). Ces indicateurs en matière de gouvernance politique ont relativement progressé comparativement aux années antérieures (Transparency, 2016). Le rôle du contrôle de la corruption et de l'absence de violence dans la relation se pose.

Le reste du papier est organisé de la manière suivante: la seconde section expose le cadre

méthodologique utilisé. La troisième section présente les différents résultats obtenus et les discussions qui s'en suivent, et la quatrième section conclut ce travail

## II. DÉMARCHE DE L'ANALYSE

Il expose successivement le modèle de croissance économique à estimer, les données et leurs sources ainsi que la stratégie d'estimation du modèle.

### a) *Modèle empirique*

La spécification du modèle de croissance néoclassique développé par Mankiw et al. (1992). Le modèle considère le capital humain et le capital physique. Le modèle peut être exprimé comme suit :

$$Y(t) = A(t)K(t)^\alpha L(t)^{1-\alpha} \quad 0 < \alpha < 1 \quad (1)$$

La fonction de production de Cobb- Douglas (Y) dépend du capital physique (K), de la main-d'œuvre (L) et du niveau de la technologie (A). Inspiré de cette fonction précédente, le modèle néoclassique de Mankiw et al (1992) est formulé de la manière suivante : La forme fonctionnelle globale nous permet d'établir la relation suivante :

$$\text{Relation directe : } [PIB]_{it} = a_0 + a_1 [PIB]_{it-1} + a_2 [OUV]_{it} + a_3 [X]_{it} + v_{it} + \varepsilon_{it}$$

$$\text{Relation indirecte : } [PIB]_{it} = a_0 + a_1 [PIB]_{it-1} + a_2 [OUV]_{it} + a_3 [IP]_{it} + a_4 [IP \times OUV]_{it} + v_{it} + \varepsilon_{it}$$

Où  $a_0 \dots \dots a_4$  sont des paramètres de la variable du modèle. X est de la variable de contrôle; PI\*CTS est la variable interactive entre ouverture commerciale et la qualité des institutions politiques, OUV est l'ouverture commerciale, PIB est le produit intérieur brut. u est la spécifique pays, e est le terme d'erreur.

### b) *Variables du modèle*

*Le taux de croissance économique* réel en pourcentage, il tient compte de la parité de pouvoir d'achat afin de permettre la comparaison entre pays (Greenaway et al, 2012). *L'ouverture commerciale* mesure la proportion du revenu total d'un pays donné qui est liée au commerce international. *le Contrôle de la corruption* : il mesure comment la puissance publique est exercée pour le gain privé, y compris de grandes et petites formes de corruption (Kaufmann et al, 2004). *Stabilité et absence politique de violence* : cette variable montre à quel point le gouvernement peut être déstabilisé ou renversé par des moyens inconstitutionnels ou violents, incluant le terrorisme (Aisen et Veiga, 2013). *Les dépenses publiques*, mesurées par la consommation finale publique en pourcentage du PIB, cette variable permet de prendre en compte les effets de la politique budgétaire dans notre analyse en vertu des enseignements keynésiens

(Levine et Renelt, 1992 Sachs et Warner (1995). *Le taux d'inflation* mesure le taux de croissance annuelle de l'indice de prix à la consommation (IPC), l'IPC est l'une des meilleures mesures de l'inflation pour des économies fortement dépendantes des prix à l'importation. Cette variable permet de prendre en compte la stabilité macroéconomique. Dans la littérature économique, on parle du taux d'inflation lorsque l'indice n'est pas précisé (Romer, 1991). *La Formation Brute du Capital Fixe*, c'est l'agrégat qui mesure, en comptabilité nationale, l'investissement (acquisition de biens de production) en capital fixe des différents agents économiques résidents. Anciennement appelée investissement intérieur brut, elle consiste en des dépenses pour des ajouts aux immobilisations corporelles de l'économie plus les variations nettes des inventaires (Yanikkaya, 2003, Wacziarg et Welch, 2008), *Les ressources naturelles* mesure la rente naturelle par la différence entre le prix de vente des ressources naturelles et leurs coûts d'exploitation (Mondjeli et Tsopmo, 2017). *La population active* mesure du taux d'accroissement de la population active cette variable permet de prendre en compte le rôle du facteur travail dans l'activité économique. En effet, une expansion démographique augmente la proportion de la population considérée comme non productive,

principalement celles des enfants et des séniors (Gandjon, 2017).

c) *Source de données et échantillon*

Les données ont été obtenues de plusieurs sources, notamment : (i) la Indicateur de Gouvernance Mondiale (WGI, 2018), (ii) Indicateurs de développement de la Banque mondiale (WDI, 2018); et (iii) les données du Fonds Monétaire International (WEO, 2017). L'échantillon porte sur les pays membres de la CEMAC (Cameroun, Congo, Gabon, Guinée Équatoriale et le Tchad) excepté la République Centrafricaine (RCA).<sup>1</sup> L'incorporation de ces cinq pays dans le même échantillon peut être justifiée par leurs racines historiques et culturelles fortes, en plus des liens économiques de faire partie de l'union douanière et monétaire.

d) *Méthode d'estimation*

Les travaux de Chang et al (2005) ont contribué à la littérature qui examine comment l'ouverture commerciale et les institutions interagissent, recherchant un rôle possible pour des complémentarités de politique. Bien qu'ils n'y aient pas donné les applications spécifiques. Il affirme du fait que l'essence de l'analyse peut être prolongée pour analyser la complémentarité entre l'ouverture commerciale et autre réformes. Pour atteindre notre objectif d'analyser l'effet du contrôle de la corruption et l'absence de violence politique dans relation entre l'ouverture commerciale et la croissance économique, cette recherche utilise une méthodologie empirique basée sur la méthode des variables instrumentales (IV-GMM) sur la période 1996-2016. La décision d'utiliser cette méthode se justifie à l'effet de corriger l'hétéroscédasticité pour pallier au mieux l'endogénéité de certaines variables de l'échantillon (Arellano et Bond, 1991 ; Arellano et Bover, 1995 ; Blundell et Bond, 1998 ; Roodman, 2009).

accepte l'hypothèse nulle d'absence d'autocorrélation de second ordre ( $p\text{-value} > 0.05$ ). L'arbitrage se fait par la comparaison de la valeur fournie automatiquement par la probabilité associée à la valeur Wald calculée, ce qui facilite grandement l'analyse. Il suffira donc de comparer la probabilité associée à la Wald-statistique au seuil de 5% retenu. Dans le cas où la probabilité associée à W-Statistique calculée est inférieure à 5%, alors l'hypothèse  $H_0$  sera rejetée au profit de l'hypothèse alternative selon laquelle la régression est globalement significative. Dans ce cas, la statistique de Wald est inférieure à 5%, donc l'hypothèse nulle est rejetée et le modèle est globalement significatif.

### III. PRÉSENTATION ET DISCUSSION DES RÉSULTATS

Le tableau 2 ci-dessous montre que globalement, les variables instrumentales utilisées dans nos régressions sont valides en effet, le test de Hansen/Sargan ne permet pas de rejeter l'hypothèse nulle de validité des instruments en niveau et en différence ( $p\text{-value} > 0.05$ ). De plus, nous constatons qu'il n'y a pas d'autocorrélation de second ordre des erreurs de l'équation en différence AR (2), car le test d'autocorrélation de second ordre d'Arellano et Bond

<sup>1</sup> Cette restriction s'explique au vu du faible volume de commerce des ressources naturelles dans les échanges commerciaux (exportations). Cependant, la dépendance des ressources ne fait pas l'objet principal clé de cette étude. Elle est juste évocatrice du contexte actuel et semble le mieux expliquer les exportations considérables des pays dépendants de ces ressources naturelles.

Tableau 2: Institutions, ouverture commerciale et croissance économique

| Variable                       | Variable dépendante | Variable indépendante : taux de croissance annuel |                      |                      |
|--------------------------------|---------------------|---|----------------------|----------------------|
|                                |                     | System dynamic panel-data estimation (GMM-type)   |                      |                      |
|                                |                     | Modèle (1)  | Modèle (2)           | Modèle (3)           |
|                                |                     | Relation directe                                  | Relation indirecte   | Relation indirecte   |
| Croissance économique (-1)     |                     | 0.007*<br>(0.34)                                  | 0.184**<br>(1.68)    | -0.032<br>(-1.03)    |
| Ouverture commerciale          |                     | 0.354***<br>(3.76)                                | 0.137***<br>(6.17)   | 0.152***<br>(0.48)   |
| Population                     |                     | -4.567<br>(-0.69)                                 | 11.207**<br>(1.37)   | 7.984<br>(1.37)      |
| Dépenses publiques             |                     | -0.343***<br>(-3.89)                              | -0.592**<br>(-3.97)  | -0.461***<br>(-2.91) |
| Inflation                      |                     | -0.879***<br>(-3.37)                              | -0.239***<br>(-3.62) | -0.309***<br>(-2.60) |
| Ressource naturelle            |                     | -0.013<br>(-0.90)                                 | 0.253*<br>(1.81)     | 0.259<br>(1.43)      |
| Investissement privé           |                     | -1.985<br>(-0.98)                                 | 2.688<br>(1.13)      | -5.949<br>(-0.94)    |
| Contrôle de la corruption      |                     | 0.138*<br>(4.73)                                  | 0.153*<br>(6.91)     | 0.152*<br>(6.67)     |
| Absence de violence            |                     | 0.087<br>(3.25)                                   | 0.070<br>(3.38)      | 0.078<br>(4.08)      |
| Corruption *Ouverture          |                     | ///   | 0.098***<br>(4.72)   | //                   |
| Absence de violence* Ouverture |                     | //  | //                   | 0.445<br>(0.83)      |
| Constante                      |                     | 4.161<br>(0.09)                                   | -59.348**<br>(-2.23) | -44.263<br>(-1.40)   |
| Observations                   |                     | 95  | 90                   | 90                   |
| Sargan/Hansen test (P_value)   |                     | 0.0570  | 0.101                | 0.2035               |
| AR(1) p-value                  |                     | 0.312   | 0.451                | 0.679                |
| AR(2) p-value                  |                     | 0.4096  | 0.344                | 0.5424               |
| Wald P_value                   |                     | 0.0000  | 0.000                | 0.000                |
| Nombre de pays                 |                     | 5   | 5                    | 5                    |

Note: \*\*\*: significatif au seuil de 1% ; \*\* : significatif au seuil de 5% ; \* : significatif au seuil de 10

Dans la colonne 1, 2, 3, il existe une relation positive entre l'ouverture commerciale et la croissance économique. La colonne (1) montre une incidence positive de l'ouverture commerciale sur la croissance économique. Le coefficient associé à l'ouverture commerciale est de 0,354, ce qui suggère qu'une augmentation de 1 point de taux d'ouverture commerciale entraîne une hausse de la croissance économique de 0,354 point. Ce résultat, qui à première vue semble rejoindre les travaux de Frankel et Romer (1999) ; Busse et Koniger, (2012) ; Musila et Yiheyis (2015) ; lyke (2016) ; Ho et lyke (2018 ). Ils mettent en évidence le rôle important de l'ouverture commerciale comme facteur qui promeut la croissance à long terme. Parmi les effets favorisant la croissance économique, plusieurs auteurs soutiennent la place prépondérante que joue le processus de l'ouverture commerciale dans l'amélioration du bien-être par un regain de la productivité.

Deuxièmement, nous avons testé la validité des effets interactifs entre l'ouverture commerciale et le

contrôle de la corruption d'une part, et l'absence de violence politique d'autre part. Les résultats montrent que le coefficient d'une variable principale interactives spécifié a un signe positif. La colonne (2) montre un effet positif de la variable interactive entre l'ouverture et le contrôle de la corruption et l'ouverture commerciale sur la croissance économique. Le coefficient associé à la variable interactive est de 0,098, ce qui suggère qu'une augmentation d'1 point de la variable interactive entre le contrôle de la corruption et l'ouverture commerciale entraîne une croissance économique de 0,098 point. Par conséquent, l'ouverture commerciale et le contrôle de la corruption sont complémentaires. En d'autres termes, le la puissance publique est exercée contre les gain privé, y compris de grandes et petites formes de corruption améliore l'effet de l'ouverture commerciale sur la croissance par le canal de la compétitivité. Ce résultat rejoint les travaux de Blackburn et Forgues-Puccio (2010) et Zaouli et Zaouli (2015). La colonne (3) montre un effet positif mais non significatif de la variable interactive entre l'ouverture commerciale

et l'absence de violence politique sur la croissance économique. Ce qui suggère la variable interactive entre l'ouverture commerciale et l'absence politique de violence n'explique pas la croissance économique. En d'autres termes, l'absence de violence politique n'a pas d'effet sur la relation entre l'ouverture commerciale et la croissance économique. Ce résultat rejoint les travaux de de Nignogabo (2007).

S'agissant des variables de contrôle : Une augmentation d'un point de taux d'accroissement de la population entraîne respectivement une hausse de 11,207 points de croissance économique dans la colonne 2 et une hausse de 7,984 points de croissance économique dans la colonne 3. Ce résultat rejoint les travaux de Hanushek et Kimko (2000). Cependant, le coefficient associé aux dépenses publiques est négatif. Une augmentation d'un point du ratio de dépenses publiques entraîne une baisse de la croissance respectivement de 0,343 point dans la colonne 1 ; de 0,592 point dans la colonne 2 ; de 0,461 point dans la colonne 3. Ces résultats corroborent avec les travaux de Edwards (1998). De même, le coefficient associé à l'inflation est négatif. Une augmentation d'un point du taux d'inflation entraîne une baisse de la croissance respectivement de 0,298 point dans la colonne 1 ; de 0,204 point dans la colonne 2 ; de 0,224 point dans la colonne 3. Ces résultats corroborent avec les travaux de Romer (1991).

#### IV. CONCLUSION

L'objectif de cet article était de montrer que la qualité des institutions politiques notamment le contrôle de la corruption et l'absence de violence politique est susceptible de renforcer l'effet de l'ouverture commerciale sur la croissance économique de 5 pays d'Afrique Centrale sur la période allant de 1995 à 2017. À l'aide de la technique de GMM en panel dynamique, l'estimation aboutit à deux principaux résultats. En premier lieu, l'ouverture commerciale affecte positivement la croissance économique. En second lieu, le contrôle de la corruption améliore l'effet positif de l'ouverture commerciale sur la croissance économique. En termes d'implications de politique économique, nos résultats exhortent vivement les autorités politiques de renforcer le contrôle de la corruption dans les échanges commerciaux pour faciliter l'accès de leurs pays au club des économies émergentes.

#### RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Acemoglu, D. (2008). The Role of Institutions in Growth and Development. Commission on Growth and Development Working Paper No. 10. Washington, D.C. : World Bank
2. Acemoglu, D., Johnson, S., et Robinson, J. A. (2005). The rise of Europe: Atlantic trade,

- institutional change, and economic growth. *American Economic Review*, 95 (3): 546–579.
3. Aisen, A., F.J. Veiga. 2013. "How Does Political Instability Affect Economic Growth?" *European Journal of Political Economy* 29, no. 1: 151–167.
4. Arellano, M., Bover, O. (1995). Another Look at the Instrumental-Variable Estimation of Error-Components Models. *Journal of Econometrics*. 68 (1), 29-51.
5. Bhattacharyya, S., S. Dowrick, J. Golley (2009). Institutions and trade: Competitors or complements in economic development ? *The Economic Record* 85 (270), 318–330.
6. Blackburn, K., G.F. Forgues-Puccio (2010). "Financial Liberalization, Bureaucratic Corruption and Economic Development." *Journal of International Money and Finance* Vol, 29, no. 7: 1321–1339.
7. Blundell, R. Bond, S. (1998). Initial conditions and moment restrictions in dynamic panel data models. *Journal of Econometrics*. 87 (5), 115-143.
8. Bonnal, M., Mehmet E. (2015) "Political Institutions, Trade Openness, and Economic Growth: New Evidence" *Emerging Markets Finance and Trade*, DOI: 10.1080/1540496X.2015.1011514
9. Busse, M., Koniger, J. (2012). Trade and Economic Growth: A Reexamination of the Empirical Evidence. HWWI Research Paper no. 123.
10. Chang, R., Kaltani, L. Loayza, N. V. (2005). Openness can be good for growth: The role of policy complementarities. *Journal of Development Economics*, 90 (1), 33-49.
11. Dollar, D. Kraay, A. (2003). Institutions, trade, and growth. *Journal of Monetary Economics* 50 (1), 133–162.
12. Dollar, D., Kraay, A. (2004). Trade. *Growth and Poverty. Economic Journal*, 114 (3), 22–49.
13. Engerman, S. L. Kenneth L. Sokoloff (2003). Institutional and Non-Institutional Explanations of Economic Differences. In *National Bureau of Economic Research Working Papers*. 225
14. Frankel, J A., Romer, D., (1999). Does Trade Cause Growth? *The American Economic Review*, 89, (3), 379-399.
15. Gandjon, F. G. S, (2017) « Régime politique et ouverture commerciale », *Revue d'économie politique* 127 (3), 423-454.
16. Ho, S., Njindan I, (2018) « Short- and Long-term Impact of Trade Openness on Financial Development in sub-Saharan Africa » Munich Personal RePEc Archive (MPRA) Paper No.84272,
17. lyke, N, B (2016), Does Trade Openness Matter for Economic Growth in the CEE Countries? MPRA Paper No. 78869, posted 1.
18. Kaufmann, D. Kraay, A. Mastruzzi, M. (2004). Governance Matters III: Governance Indicators for

- 1996-2002. *World Bank Policy Research Working Paper* No. 3106. Washington, D.C. : World Bank.
19. Levine, R., Renelt, D., (1992). A Sensitivity Analysis of Cross-Country Growth Regressions. *American Economic Review*, 82, 942–63.
20. Mankiw, G., Romer, D., Weil, D. (1992). A contribution to the empirics of economic growth. *Quarterly Journal of Economics*, 107 (2), 407-437.
21. Mauro, P., (1995). Corruption and growth. *Quarterly Journal of Economics*, vol, 110 (3), 681-712.
22. Mondjeli N, I., M. Tsopmo. P.C., (2017). The effects on Economic Growth of Natural Resources in Sub-Saharan Africa: Does the quality of institutions matters ? *Economics Bulletin*. 37, (1).
23. Greenaway, D., Morgan, W., Wright, P., (2002). Trade liberalization and growth in developing countries. *J. Dev. Econ.* 67 (2) 229–244.
24. Musila, J.W., Yiheyis, Z., (2015). The impact of trade openness on growth: the case of Kenya. *Journal. Policy Model*. 37, 342–354.
25. Niyongabo, G., (2007). Politiques d'ouverture Commerciale et Développement Economique. Thèse de Doctorat en Sciences Economiques. Université d'Auvergne, Clermont-Ferrand I Faculté des Sciences Economiques et de Gestion Centre 'Etudes et de Recherches sur le Développement International (CERDI).
26. North, D, C., (1990). *Institutions, Institutional change and economic Performance*, Cambridge University Press. New York.
27. Rodrik D. (2000). Institutions for high-quality growth: What they are and how to acquire them. *Studies in Comparative International Development*, 35, (3), 3-31.
28. Rodrik, D. (2004). Institutions Rule: The Primacy of Institutions Over Geography and Integration in Economic Development. *Journal of Economic Growth*, 9, (2), 131–165.
29. Romer P.M, (1991). Endogenous technological change. *Journal of political economy*, 98, (5), pp. 71-102.
30. Roodman D. M. (2009), « A Note on the Theme of Too Many Instruments », *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 71, 135-158.
31. Sachs, J. D. Warner, A., (1995), Economic Reform and the Process of Global Integration, *Brookings Papers on Economic Activity* 26(1), 1-118.
32. Transparency International (2016), *Global Corruption Report 2016*, Transparency International Berlin, Germany.
33. Wacziarg, R., Welch, K.H., (2008). Trade liberalization and growth: new evidence. *World Bank Econ. Rev.* 22, 187–231.
34. WDI (2018). World Development Indicators. Washington, DC: World Bank. <http://www.worldbank.org>.
35. WEO (2017), *Statistic data*, World Economic Outlook, octobre.
36. WGI (2018). World Gouvernance Indicators. Washington, DC: World Bank. <http://www.worldbank.org>.
37. Yanikkaya, H., (2003). Trade openness and economic growth: a cross-country empirical investigation. *Journal of Development Economics*, 72, 57–89.
38. Zaouli, S., Zaouli, A., (2015). Terms of Trade Instability, Economic Vulnerability and Economic Growth: The Role Of Institutions In Sub-Saharan Africa. *Journal of Asian Economic and Financial Review*, 5(4): 579-590.

## ANNEXE

*Annexe 1: Résultats du Test de stationnarité des variables*

| Variables | METHODE    |             | Ordre d'intégration à niveau et en différence |
|-----------|------------|-------------|---|
|           | LLC        | IPS         |   |
| GDP       | -1.4681*   | -1.6362**   | (1)   |
| OPEN      | -4.3944*** | -4.90140*** | (1)   |
| FBCF      | 3.336      | -4.067***   | (1)   |
| GOV       | -1.4295**  | -2.1678***  | (0)   |
| INFL      | -6.423***  | -5.958***   | (0)   |
| POP       | -7.9712**  | -7.2898***  | (1)   |
| RN        | -4.323***  | -4.422***   | (1)   |

Source: calcul de l'auteur à partir des données de la Banque mondiale (2016)

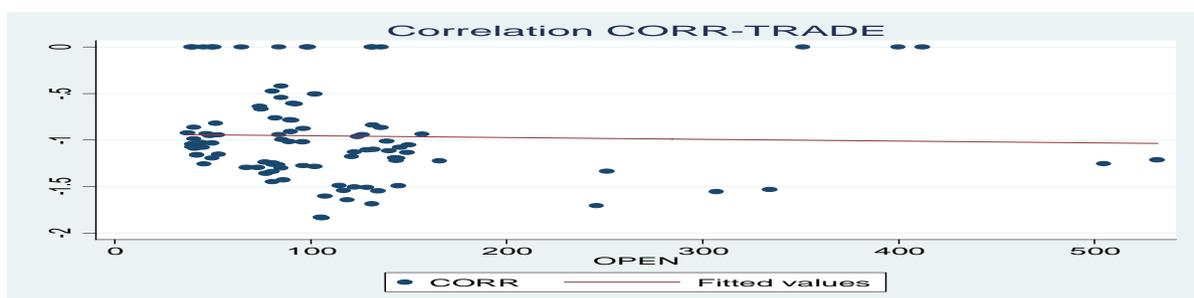
Note: Les chiffres entre parenthèses sont les valeurs absolues des statistiques t ; \*\*\* : significatif à 1% ; \*\* : significatif à 5% ; \* : significatif à 10%.

Annexe 2: Statistiques descriptives des variables institutionnelles

|              | Contrôle de la corruption | Absence de violence |
|--------------|---------------------------|---------------------|
| Mean         | -1.126237                 | -0.539253           |
| Median       | -1.114307                 | -0.481263           |
| Maximum      | -0.419009                 | 0.498964            |
| Minimum      | -1.836509                 | -1.966515           |
| Std. Dev.    | 0.305611                  | 0.668694            |
| Skewness     | -0.023763                 | -0.321710           |
| Kurtosis     | 2.879247                  | 1.982006            |
| Jarque-Bera  | 0.059642                  | 5.136482            |
| Probability  | 0.970619                  | 0.076670            |
| Sum          | -95.73016                 | -45.83651           |
| Sum Sq.      | 7.845437                  | 37.56079            |
| Observations | 85                        |                     |

Source: l'auteur à partir des données

Annexe 3: Corrélation entre le contrôle de la corruption et la croissance économique



Source: résultats générés par l'auteur à partir des données WDI et WGI (2016)

