

# 1 Les Déterminants Institutionnels de l'Adoption du Numérique en 2 Afrique

3 Kouhomou Clemence Zite<sup>1</sup>, Pilag Kakeu Charles Bertin<sup>2</sup>, Tsakou Georges Nazel<sup>3</sup> and  
4 Patrick Bambo Ange Libongi<sup>4</sup>

5 <sup>1</sup> University of Dschang/Cameroun

6 *Received: 8 December 2019 Accepted: 5 January 2020 Published: 15 January 2020*

7

---

## 8 **Abstract**

9 L'adoption des technologies de l'information et de la communication (TIC) est un processus  
10 complexe à la croisée des chemins entre les gouvernements, les citoyens et les acteurs  
11 économiques. Bien que la plupart des travaux mettent en évidence le rôle prépondérant des  
12 systèmes politiques sur l'adoption de ces outils et sur la nature des interactions, les débats  
13 restent néanmoins ouverts. Ainsi, l'objectif de cet article est de réexaminer les déterminants  
14 de l'adoption du numérique en Afrique, en mettant un accent particulier sur les facteurs  
15 institutionnels en utilisant un panel de 54 pays pour la période 2015 à 2016. La mise en  
16 oeuvre d'une régression linéaire par la méthode des MCO nous permet de trouver que les pays  
17 respectueux des libertés fondamentales (libertés civiles et droits politiques), ont tendance à  
18 améliorer leurs taux d'adoption des outils numériques, comparativement aux pays où le  
19 système politique est « fort ». Cet article conclut que la réduction de la fracture numérique  
20 entre les pays passe par l'amélioration de la qualité des institutions, qui permet en retour aux  
21 acteurs économiques et aux citoyens de bénéficier des gains de productivité et des économies  
22 d'échelle.

23

---

24 **Index terms**— fracture numérique, internet, institution, numérique.

## 25 **1 Introduction**

26 Depuis la fin des années 1990, l'« économie numérique » a pris une place de choix dans les économies capitalistes  
27 modernes. Des gouvernements vont jusqu'à placer la question du numérique en droite ligne des priorités  
28 nationales. Ceci en raison des multiples implications stratégiques des outils numériques sur tous les secteurs  
29 de l'économie (finance, santé, éducation, commerce, presse, musique, etc.), et leurs caractères révolutionnaires  
30 sur l'environnement des entreprises (amélioration de la productivité).

31 En effet, au niveau microéconomique, le numérique est devenu un outil essentiel pour le maintien des relations  
32 humaines au-delà des mesures de distanciation sociale imposées par le contexte actuel. Par exemple, le réseau  
33 Internet et l'utilisation des smartphones facilitent les relations professionnelles, associatives et familiales. En  
34 outre, l'usage des technologies de l'information et de la communication (TIC) n'est pas sans incidence sur  
35 l'amélioration de la productivité du capital humain. Il contribue à l'enrichissement du travail des employés  
36 en leurs donnant accès à des informations et à des usages ayant une forte valeur individuelle au niveau social  
37 (Pénard et Suire, 2009).

38 Au niveau macroéconomique, les technologies numériques entraînent des gains de productivité et une croissance  
39 plus soutenue (Cohen et Debonneuil, 2000; ??ordon 2001; Jorgenson et Stiroh, 2000). Les gains de productivité  
40 sont générés au niveau de toutes les chaînes de valeur favorisant la manipulation, la création et la diffusion de  
41 l'information. Le numérique joue aussi un rôle majeur dans l'intégration des marchés mondiaux et mieux encore  
42 dans la production et la distribution de biens de consommation à travers le e-commerce. En Afrique, où il

43 existe de fortes potentialités de croissance, les pouvoirs publics sont de plus en plus conscient de la nécessité de  
44 développer l'économie numérique dans une optique stratégique, d'en accroître les avantages et de répondre aux  
45 grands défis, tels que réduire le chômage et les inégalités, et sortir les populations de la pauvreté.

46 Cependant, le numérique n'est guère un grand « égalisateur » favorisant l'accès pour tous, et en tout point  
47 de l'espace (Le Guel et al., 2005). En effet, l'observation empirique de l'usage des nouvelles technologies montre  
48 l'existence d'une fracture dans le monde. Alors que certaines nations, certains individus, augmentent leurs  
49 performances plus rapidement, d'autres restent largement en retrait ??Andrè et al., 2010). Cette fracture  
50 numérique semble particulièrement forte entre pays développés et pays en voie de développement, s'ajoutant ainsi  
51 à la liste des inégalités existantes entre le Nord et le Sud. Entre les pays en voie de développement également,  
52 notamment ceux d'Afrique, on souligne des disparités importantes. Par exemple, les pays du Maghreb et les pays  
53 d'Afrique Subsaharienne anglophone apparaissent les mieux dotés par rapport aux pays d'Afrique Sub Saharienne  
54 francophone (UIT, 2015).

55 Pourtant, il existe une vaste littérature qui explore les différences de diffusion des technologies entre les pays  
56 en mettant en évidence un éventail de facteurs socioéconomiques, politiques et culturels. C'est le cas des travaux  
57 de Madden et al. (2004); Beilock et Dimitrova (2003), qui montrent une corrélation positive entre le nombre des  
58 abonnés mobiles et le niveau de revenu par tête. Pour ces auteurs, le niveau de revenu est un facteur important de  
59 l'accès au réseau. D'autres travaux explorent également les déterminants de la diffusion de l'Internet et montrent  
60 que le degré de concurrence dans la fourniture de l'Internet contribue positivement à sa diffusion et le rôle des  
61 infrastructures (Oyelaran-Oyeyinka et Lal, 2005 ; Andrè et al., 2010). En outre, certaines études ont soulevé le  
62 rôle des régimes politiques dans la diffusion de l'Internet. On suppose souvent que l'Internet menacerait la survie  
63 des régimes autoritaires, et par conséquent, ces régimes auront tendance à contrôler son usage, ce qui conduirait à  
64 réduire son taux de pénétration par rapport aux régimes démocratiques (Bobrow, 1973 ;O'Sullivan et al. 1983).  
65 En revanche, d'autres études ont plutôt tendance à identifier un avantage de la démocratie dans la diffusion de  
66 l'Internet (Evans, 1995 ;Goldsmith et Wu, 2006 ;Milner, 2006 ;Stier, 2017). Cette situation montre que l'adoption  
67 des technologies de l'information et de la communication (TIC) est un processus complexe qui nécessite un grand  
68 nombre d'hypothèses contradictoires et parfois fragiles.

69 En Afrique, parent pauvre de l'Internet, des études n'ont pas encore fait l'objet d'une discussion approfondie  
70 mettant en évidence le rôle des facteurs institutionnels sur l'explication de la fracture numérique. Les seuls travaux  
71 sur le continent à la limite de nos connaissances sont ceux de Conte (2000), de Safoulanitou, (2014), de Tamokwoé,  
72 (2013), et de Oyelaran-Oyeyinka et Lal, (2005) qui mettent en évidence le rôle des facteurs socioculturels et  
73 des facteurs socioéconomiques ainsi que l'importance vitale de l'infrastructure des télécommunications dans  
74 l'adoption des TICs. Par conséquent, notre étude vise à enrichir les débats sur le plan conceptuel en proposant  
75 de nouveaux déterminants de la fracture numérique, notamment les déterminants institutionnels. En outre, les  
76 études antérieures ont dû faire face à des difficultés économétriques qui ont rendu difficile l'interprétation des  
77 résultats. Ainsi, cet article vise à combler ce gap de la littérature en estimant le rôle des de l'adoption du  
78 numérique en Afrique.

79 Notre cadre théorique prend appui sur l'économie institutionnelle. Selon North, « Les institutions sont  
80 les contraintes établies par les hommes qui structurent les interactions humaines. Elles se composent des  
81 contraintes formelles (comme les règles, les lois, les constitutions), de contraintes informelles (comme les normes  
82 de comportement, des conventions, des codes de conduite imposés) et des caractéristiques de leur application »  
83 (North, 1994). Partant de cette définition, on se souvient que le développement des moyens de communication  
84 de masse tels que le système postal, le télégramme, le journal, le téléphone, la télévision et maintenant l'Internet  
85 s'est produit non seulement dans un contexte économique ou réglementaire mais aussi politique. Par exemple,  
86 l'examen de la littérature montre que, l'initiative de créer et de diffuser l'Internet est une oeuvre du Président  
87 Eisenhower en 1958, qui fut d'abord la propriété exclusive du Département de la Défense des USA pendant  
88 un moment avant d'être rendue publique vers les années 1970. Par ailleurs, dans le cas de la politique des  
89 télécommunications, les fournisseurs de services Internet dépendent d'un contexte institutionnel apaisant, d'une  
90 réglementation fiable, du financement de l'Etat ainsi que de la fourniture de biens publics tels que la sécurité  
91 publique et la préservation des droits de propriété afin de poursuivre leurs activités commerciaux (Evans, 1995  
92 ;Goldsmith & Wu, 2006 ;Milner, 2006). Par conséquent, nous soutenons que pendant la diffusion mondiale des  
93 nouveaux outils du numérique, à une époque où plus de la moitié de la population mondiale utilise déjà le web,  
94 le système politique qui prévaut dans une société donnée exerce une influence exogène sur le développement de  
95 l'Internet ??Norris, 2001; ??uillén et Suàrez, 2005). Afin de tester cette hypothèse en Afrique, nous avons adopté  
96 les données des 54 pays africains extraites des différents rapports de l'union internationale des télécommunications  
97 (UIT), de la banque mondiale (World Development Indicator (WDI)), et de Freedom House. La période de l'étude  
98 est de 2015 à 2016. La méthode d'estimation est celle des moindres carrés ordinaires (MCO).

99 Ainsi, à la suite de cette section introductory, dans la seconde section, nous présentons la revue de la littérature.  
100 Dans la troisième section, nous présenterons la méthodologie et la description des variables. Les résultats de  
101 l'analyse sont présentés dans la quatrième section et en fin la conclusion dans la cinquième section.

---

## 102 2 II.

### 103 3 Revue de la Littérature

104 Il existe une vaste littérature qui explore les différences de diffusion des technologies entre les pays. La majorité  
105 des travaux empiriques sur la diffusion technologique se concentrent sur l'identification des variables qui peuvent  
106 expliquer les différences du processus de cette diffusion. Par exemple, Gort et Klepper (1982) En effet, comme l'a  
107 souligné Bobrow (1973), les politiciens et les régimes politiques peuvent façonner divers aspects du processus de  
108 communication de masse, notamment le contenu des messages, le personnel des médias et la disponibilité de la  
109 production médiatique (O' Sullivan et al., 1983). Notre argument est que les régimes politiques démocratiques  
110 permettent une croissance plus rapide de l'Internet que les régimes autoritaires ou totalitaires. En effet, les  
111 analyses de la qualité du système politique sur l'utilisation de l'Internet commencent par observer que les médias  
112 diffèrent selon le type de communication de masse, comme l'affirment les spécialistes de la communication  
113 (Lorimer, 2002). Tout d'abord, la communication de masse centralisée implique la diffusion des informations  
114 ou de divertissements à de larges audiences de manière à ce qu'il soit relativement facile pour l'expéditeur de  
115 contrôler et/ou de supprimer les contenus. Des médias aussi divers que la radio, la télévision, les journaux, les  
116 magazines, les sites, les blogs, les livres, la musique enregistrée et la publicité ont tendance à permettre ce type  
117 de communication, cependant, les récents progrès technologiques ont réduit la capacité de censurer l'expéditeur.  
118 Deuxièmement, la communication de masse décentralisée des informations et des divertissements est possible  
119 avec des médias comme le téléphone, le courrier électronique ou le web, en permettant à l'utilisateur de prendre  
120 des initiatives et de choisir les informations qu'il souhaite recevoir. Troisièmement, la communication de masse  
121 est l'échange qui a lieu entre des individus ou des groupes, de leur propre initiative, par des canaux accessibles  
122 au public, parfois réglementés par l'Etat comme le téléphone, le système de courrier, la radio et le courrier  
123 électronique, les salons de discussion et autres moyens de communication (Lorimer, 2002).

124 Les médias qui permettent une communication de masse décentralisée (c'est-à-dire que l'utilisateur exerce un  
125 pouvoir discrétionnaire sur l'accès à l'information) ou une communication publique de masse (c'est-à-dire les  
126 échanges entre des individus et des groupes sont possibles) compromettent l'efficacité des régimes totalitaires en  
127 permettant aux citoyens de sécuriser leurs propres informations, et de communiquer entre eux et éventuellement  
128 d'interagir politiquement (Bobrow 1973 ; ??orris, 2001). Par exemple, l'Internet aurait joué un grand rôle dans  
129 le printemps Arabe, en permettant aux citoyens de se faire entendre et d'échapper aux censures étatiques.

130 Ces deux types de médias posent une menace pour le monopole de la production, du stockage, de la diffusion  
131 et communication que les régimes autoritaires et totalitaires cherchent à établir et à maintenir. Dans les pays  
132 démocratiques, bien que les groupes de médias en soient venus à façonner l'information disponible sur Internet  
133 (McChesney, 2000;Mosco et Foster, 2001), les utilisateurs ont encore beaucoup plus d'autonomie que dans les  
134 pays autoritaires ou totalitaires. En plus, dans les pays démocratiques, la libre circulation de l'information se  
135 présente comme un moyen de redonner à l'individu des capacités d'action, en favorisant la liberté d'expression,  
136 la diffusion des connaissances, la libre entreprise, la création et l'innovation (Loveluck, 2015).

137 Par ailleurs, la diffusion de l'Internet est élevée lorsque les gouvernements et les acteurs économiques fournissent  
138 une infrastructure suffisante et que les citoyens sont capables et désireux d'utiliser ces services (Stier, 2017) Les  
139 Déterminants Institutionnels de L'adoption du Numérique en Afrique transaction, notamment à travers l'action  
140 rapide à l'information. En plus, l'économie de l'Internet stimule elle-même de nouvelles innovations et crée des  
141 boucles de rétroaction positives, grâce aux économies d'échelle. Pourtant, tout ceci n'est possible que dans un  
142 pays où les citoyens sont rassurés de la confidentialité de leurs informations et du respect de leurs droits et libertés  
143 fondamentaux.

## 144 4 III.

### 145 5 Méthodologie a) Données

146 Dans sa conception la plus large, le numérique n'est pas aisément chiffrable. Dans la littérature, il est associé  
147 aux nombres d'abonnés mobiles (Madden et al., 2004;Beilock et Dimitrova, 2003). Cependant, cet indicateur  
148 peut avoir des insuffisances. Pour preuve, l'estimation du nombre d'utilisateurs actifs de téléphonie mobile varie  
149 fortement selon les opérateurs (Conte, 2000).

150 Dans le cadre de cette étude, nous utilisons le taux de pénétration de l'Internet par pays comme métrique de  
151 l'adoption du numérique. ??e

### 152 6 Résultats a) Quelques statistiques descriptives

153 L'observation de la distribution de l'Internet montre des disparités régionales très accentuées (tableau 2). Le  
154 Maghreb (Algérie, 42% ; Tunisie 50% ; Maroc 58%), et la plupart des pays d'Afrique Subsaharienne anglophone  
155 (Ghana 35% ; Nigéria 47,7% ; Kenya 89,4%) apparaissent les mieux dotés par rapport à l'Afrique francophone  
156 (RCA 4.8%, Tchad 5%, Benin 12%). Cette tendance peut être imputable au niveau de développement des  
157 pays, notamment sur le plan des infrastructures. Pour qu'une couche importante de la population profite de  
158 la connexion au réseau, les infrastructures urbaines et de télécommunication doivent connaître une « nette  
159 amélioration ». Face à l'augmentation des besoins en capacité de réseau et en fréquences à assigner à l'utilisation  
160 de l'Internet, les infrastructures fixes sont primordiales pour faciliter le trafic et favoriser une utilisation plus

rationnelle des fréquences disponibles. Par conséquent, les responsables des politiques publiques dans les pays en Afrique Sub saharienne devraient expérimenter de nouveaux systèmes d'attribution de licences afin d'accroître l'efficience de l'utilisation de l'Internet. La structure des données confirme également la présomption selon laquelle, le développement des réseaux de télécommunication est associé aux libertés fondamentales. On voit bien que les pays les plus démocratiques comme le Ghana, l'Afrique du Sud, le Sénégal sont mieux dotés.

Les statistiques descriptives des différentes variables sont présentées dans le tableau 3. La structure des données, explique qu'un peu plus de 27% en moyenne de la population africaine est connectée à l'Internet (tableau 3). Mais, ce qui convient de relever est que, l'écart type reste assez important. Malgré la baisse des coûts mondiaux de télécommunication, et la prolifération des serveurs, l'accès à l'Internet reste relativement faible dans la plupart des pays d'Afrique francophone (89,4% de la population connectées au Kenya, 62% à Maurice, contre 1,3% en Erythrée, 4,8% en RCA et 5% au Tchad). Le tableau 3 présente des statistiques particulièrement intéressantes sur le niveau de vie. Il en ressort que le PIB par tête est d'environ 4 440 avec un écart type considérable (786,8286). Cette forte variation du niveau de vie rend compte des disparités de développement entre les pays africains. Lorsqu'on regarde les données relatives au taux d'alphabétisation, un peu plus de 65% de la population africaine savent lire et écrire (tableau 3). Or, il est évident que les technologies de l'information et de la communication seraient plus exigeantes en qualification que les technologies des générations précédentes. L'adoption des TICs, implique non seulement l'augmentation de la demande des ingénieurs et des techniciens spécialisés, mais aussi des compétences numériques, un minimum de capacité cognitive de la part des usagers. Ce faible taux d'alphabétisation peut expliquer le retard de l'Afrique dans la société de l'information, face à l'Europe ou l'Amérique où le taux d'alphabétisation semble beaucoup plus élevé. Nous étudions maintenant comment les variables indépendantes sont inter corrélées au taux de pénétration d'Internet (tableau 4). De fait, la structure des données confirme une corrélation négative et statistiquement significative entre les libertés civiles et l'accès à Internet (corrélation de Pearson= -0,337 et p=0,003). Pour ce qui est des droits politiques, nous avons également une corrélation négative, mais pas significative (corrélation de Pearson= -,233 et p=0,090). D'autres résultats intéressants qui se dégagent de nos analyses concernent la forte corrélation binaire entre la pénétration d'Internet et le taux d'alphabétisation (corrélation de Pearson = 0,458 et p=0,001). Toutefois, puisque la corrélation signifie pas la causalité, la prochaine section présente les résultats économétriques, liés à la vérification empirique de la corrélation linéaire entre les facteurs institutionnels, socioculturels et économiques sur l'accès au réseau.

### 7 b) Résultats économétriques

Les estimations économétriques qui permettent d'isoler les effets économiques, socioculturels et sociopolitiques sur le développement de l'économie numérique en Afrique sont présentées dans le tableau 5. Il ressort que tous les coefficients ont les signes attendus pour une telle régression. Un deuxième constat qui se dégage des résultats est le fait que toutes les variables introduites dans le modèle sont significatives. Ce qui conforte ainsi les théories économiques développées dans la littérature. Notamment, le retard de l'Afrique dans la société de l'information est principalement expliqué par le faible taux d'alphabétisation, la langue d'accès à l'Internet, les libertés fondamentales (libertés civiles et droits politiques), et enfin le pouvoir d'achat des populations.

En effet, nous trouvons que la liberté politique constitue une variable pouvant améliorer le taux de couverture d'Internet dans les pays africains. En effet, avec une élasticité de 0,22, la liberté politique contribue au développement d'Internet dans les pays africains. Ce résultat est en accord avec les études antérieures. En effet, l'Internet fournit un volume de ressources sans précédent au service des personnes qui souhaitent accéder à l'information et au savoir; ceci en offrant de nouvelles opportunités d'expression et de participation à la vie politique où que l'on soit. Ceci implique que le libéralisme informationnel contribuerait à réduire le fossé numérique et à faciliter l'entrée des pays africains dans la société de l'information. ??ans Beilock et Dimitrova (2003) qui mettent en avant un lien positif entre l'usage des TICs et le niveau de vie. Par ailleurs, ce résultat nous semble intéressant dans la mesure où pour certains pays africains, plus de la moitié de la population vit avec moins de deux dollars par jour.

207 V.

## 8 Conclusion

Nous avons posé dans cet article la problématique des déterminants de l'adoption du numérique en mettant l'accent sur les déterminants institutionnels. En effet, la diffusion des TICs et de l'Internet en particulier, ont marqué les esprits ces dernières décennies par l'accélération de leur rythme et l'ampleur de leur généralisation. Cette situation à laquelle s'ajoute une concurrence fulgurante dans le développement mondial des chaines de valeur, apparaît comme un défi que les pays en voie de développement se doivent de relever à défaut de se faire exclure de la mondialisation des économies. L'argument sous-jacent à notre démarche était que, les régimes politiques démocratiques permettent une croissance plus rapide de l'Internet que les régimes autoritaires ou totalitaires. Les données sont collectées à partir de plusieurs bases de données, notamment de l'UIT, du WDI, de Freedom House. La mise en oeuvre d'une régression linéaire par la méthode des MCO nous a permis de déboucher sur des résultats suivants. Notamment, nous trouvons que la fracture numérique observée en Afrique et le retard sont principalement expliqués par les libertés fondamentales (libertés civiles et droits politiques). Cependant, le rôle des facteurs tels que le taux d'alphabétisation, la langue d'accès à l'internet, et le pouvoir d'achat des

populations n'est pas indéniable comme cela a été montré dans les études antérieures. Ces résultats suggèrent que, les pouvoirs publics devraient faire des efforts concernant les libertés fondamentales (libertés politiques et libertés civiles), car l'internet offre des opportunités d'innovation, de création d'entreprise et de lutte contre la pauvreté. Ils devraient aussi faire des efforts concernant l'amélioration du pouvoir d'achat des populations, afin que ces dernières améliorent leur consommation des données. Ceci passe par l'amélioration de la qualité du capital humain et des compétences technologiques. Quoi que cet article présente un intérêt, il aurait été intéressant d'appréhender le rôle des institutions sur l'adoption du numérique dans une perspective dynamique.

Variables	Tableau 1: Description des variables de l'étude	Source
TPI_	Description Taux de pénétration d'Internet en % de la population	UIT, 2016
Civil_liberty	Libertés civiles	Freedom House
Political_right	Libertés politiques	Freedom house
Letteraty_rate	% de la population sachant lire et écrire	Rapport UN- ESCO
GDP_percapita	Revenu par habitant	WDI, 2016
Langage_	Dummy, 1 si le pays est anglophone et 0 si non	construction des auteurs

Nous avons distingué trois variables de contrôles choisies sur la base de la littérature précédente. Les données relatives aux taux d'alphabétisation (Literaty\_rate), collectées à partir des rapports de l'UNESCO (rapport 2011 du PNUD). La variable GDP\_percapita représente les estimations de la Banque mondiale (WDI) de la variation du PIB réel. Et enfin, la variable Langage, une variable binaire qui prend la valeur 1 si le pays est d'obédience anglophone et 0 si autre.

log ?????\_i = Où les  $i$  représentent les paramètres à estimer et  $i$  le vecteur du terme d'erreur. La variable dépendante étant quantitative, nous avons choisi d'estimer par la méthode des moindres carrés ordinaires. Ce choix s'explique principalement par le fait que ce type de modèle est assez simple à appliquer. La régression par

Source: construction des auteurs  
b) Spécification économétrique  
L'objectif de la recherche empirique est de déterminer les variables qui contribuent à exp

taux de pénétration de l'Internet en Afrique. que nous connaissons l'ensemble des variables interviendront dans notre étude, nous pouvons envisager la construction du modèle empirique

les moindres carrés ordinaires est couramment dans ce champ de recherche, notamment pour déterminer comment l'Internet affecte la démocratie (Kedzie, 1997; Best et Wade, 2009).

Figure 1:

2

	States	Network Access*	States	Network Access*
1	Alegria	45.2	Madagascar	5.1
2	Angola	22.3	Malawi	9.6
3	Benin	12	Mali	11.8
4	Botswana	39.4	Mauritania	18
5	Burkina Fasso	14	Mauritius	62.7
6	Burundi	5.2	Morocco	58.3
7	Cabo Verde	48.2	Mozambique	17.5
8	Cameroon	25	Namibia	31
9	Chad	5	Niger	4.3
10	Comoros	7.3	Nigeria	47.7
11	CDR	6.2	RCA	4.8
12	Congo, Rep,	8.2	Rwanda	30.6
13	Cote d'ivoire	26.5	Sao Tome	50.4
14	Djibuti	19.8	Senegal	25.7
15	Egypt,	39.2	Seychelles	56.5
16	Equatorial Guinea	23.8	Sierra Leone	11.8
17	Eritrea	1.3	Somalia	7.9
18	Ethiopia	15.4	South Africa	54
19	Gabon	48.1	South Sudan	16.6
20	Gambia,	18.8	Sudan	28
21	Ghana	34.7	Swaziland	33
22	Guinea 13	Guinea-Bisseau 9.8	Tanzania 4.3	Togo 11.3
24	Kenya	89.4	Tunisia	50.9
				51

Figure 2: Tableau 2 :

---

### 3

Variables	Observation	Mean	Std. Err.
TPI _	54	27.69583	4.247678
Facteurs géopolitiques			
Political_right	54	4.431818	.2860346
Civil_liberty	54	3.583333	.2077891
Facteurs socioculturels			
Letteraty_rate	54	65.59583	3.999187
Langage_	54	.4583333	.1038946
Facteurs économiques			
GDP_percapita*	54	4439.774	786.8286
Bandwidth	54	53.38421	38.60074

Note: \*en parité du pouvoir d'achat (prix courant en dollar américain)

Sources: à partir des données de l'UIT, WDI, Freedom House et UNESCO

Tableau 4: Analyse bivariée (Corrélations)

	1	2	3	4	5	6
1 Corrélation de Pearson	1					
Sig. (bilatérale)						
2 Corrélation de Pearson	,284 *	1				
Sig. (bilatérale)	,043					
3 Corrélation de Pearson	,458	,251	1			
Sig. (bilatérale)	,001	,075				
4 Corrélation de Pearson	-,233	,076	-,191	1		
Sig. (bilatérale)	,090	,594	,166			
5 Corrélation de Pearson	-,337 *	,081	-,206	,912	1	
Sig. (bilatérale)	,053	,573	,135			
6 Corrélation de Pearson	,386	-	,336 *			
Sig. (bilatérale)	,004	,754	,013	,256	,245	
				,062	,074	

[Note: \* La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral), \*\*. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).]

Figure 3: Tableau 3 :

### Les Déterminants Institutionnels de L'adoption du Numérique en Afrique

Tableau 5: Régression des déterminants de l'adoption du numérique par les MCO

VARIABLES	Coeff	Stand. Err	P> t
Political_right	0.222*	0.11	0.062
Civil_liberty	-0.360**	0.14	0.017
Letteraty_rate (log)	0.869***	0.30	0.006
Langage_	0.416**	0.20	0.050
GDP_percapita (log)	0.0671*	0.03	0.1070
Constant	-0.776	1.23	0.532
Observations	54		54
R-squared	0.438		
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1			
Year 2020			

( E )

Global Journal of  
Human Social Sci-  
ence -

Ce  
ré-  
sul-  
tat  
explique que la réduction de la fracture numérique  
passe aussi par une amélioration du capital intellectuel  
(Hargittai, 2002; DiMaggio et al, 2004) et par ricochet des compétences numériques. Ce  
numériques font référence entre autres aux facteurs comme la langue et qui soulève de  
nombreuses questions. La langue joue un rôle important dans l'accès et l'utilisation du numérique.

élever le niveau moyen d'éducation et améliorer les  
aptitudes en anglais.

Figure 4:

- 
- 229 [Madden et al. ()] 'A dynamic model of mobile telephony subscription incorporating a network effect'. G Madden  
230 , G Coble-Neal , B Dalzell . *Telecommunications Policy* 2004. 28 (2) p. .
- 231 [Guel et al. ()] 'Adoption et usage marchands de l'Internet: une étude économétrique sur données bretonnes'. Le  
232 Guel , F Pénard , T Suire , R . *Economie prévision* 2005. (1) p. .
- 233 [Beilock and Dimitrova ()] 'An exploratory model of inter-country Internet diffusion'. R Beilock , D V Dimitrova  
234 . *Telecommunications Policy* 2003. 27 p. .
- 235 [Piaptie ()] 'Analyse des données camerounaises et implications pour une politique de développement des TIC'.  
236 Tamokwe Piaptie , GB . <https://www.cairn.info/revue-reseaux-2013-4-page-95.htm.38>.UIT  
237 Union internationale des télécommunications: *Rapport Mesurer la société de l'information*, 2013. 2015. (Les  
238 déterminants de l'accès et des usages d'Internet en Afrique subsaharienne)
- 239 [Kedzie ()] *Communication and democracy: Coincident revolutions and the emergent dictator's dilemma*, C R  
240 Kedzie . 1997.
- 241 [Caselli and Coleman ()] 'Cross-country technology diffusion: The case of computers'. F Caselli , W J Coleman  
242 . *American Economic Review* 2001. 91 (2) p. .
- 243 [Mosco and Foster ()] 'Cyberspace and the End of Politics'. V Mosco , D Foster . *Journal of Communication  
244 Inquiry* 2001. 25 (3) p. .
- 245 [Hargittai ()] 'Differences in people's online skills'. E Hargittai . *Peer-Reviewed Journal on the Internet* 2002.  
246 (Second-Level digital divide)
- 247 [Gordon ()] 'Does the" new economy" measure up to the great inventions of the past?'. R J Gordon . *Journal of  
248 economic perspectives* 2000. 14 (4) p. .
- 249 [Nkouka ()] *Déterminants de l'adoption des technologies de l'information et de la communication (TIC): Cas des  
250 petites et moyennes entreprises (PME) au Congo*, Safoulanitou Nkouka , L . 2014. p. . (Revue internationale  
251 P.M.E. 272 p)
- 252 [North ()] 'Economic performance through time'. D C North . *The American economic review* 1994. 84 (3) p. .
- 253 [Education pour tous ()] *Education pour tous*, 2000-2015.
- 254 [Evans ()] *Embedded autonomy: states and industrial transformation*, P B Evans . 1995. Princeton, NJ: Princeton  
255 University Press.
- 256 [Guillén and Suárez ()] 'Explaining the global digital divide: Economic, political and sociological drivers of cross-  
257 national Internet use'. M F Guillén , S L Suárez . *Social forces* 2005. 84 (2) p. .
- 258 [Freedom in the world ()] *Freedom in the world*, [https://freedomhouse.org/sites/default/files/01152015\\_FIW\\_2015\\_final.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/01152015_FIW_2015_final.pdf) 2015.
- 259 [Dimaggio et al. ()] 'From unequal access to differentiated use: A literature review and agenda for research on  
260 digital inequality'. P Dimaggio , E Hargittai , C Celeste , S Shafer . *Social inequality* 2004. 1 p. .
- 261 [Goldsmith and Wu ()] J L Goldsmith , T Wu . *Who controls the Internet? Illusions of a borderless world*, (New  
262 York, NY) 2006. Oxford University Press.
- 263 [Stier ()] 'Internet diffusion and regime type: Temporal patterns in technology adoption'. S Stier . *Telecommunications Policy* 2017. 41 (1) p. .
- 264 [Oyelaran-Oyeyinka and Lal ()] 'Internet diffusion in sub-Saharan Africa: A cross-country analysis'. B Oyelaran-  
265 Oyeyinka , K Lal . *Telecommunications policy* 2005. 29 (7) p. .
- 266 [Loveluck ()] *Internet, une société contre l'État? Réseaux*, B Loveluck . 2015. p. .
- 267 [O'sullivan et al. ()] *Key concepts in communication*, T O'sullivan , J Hartley , D Saunders , J Fiske . 1983.  
268 Methuen.
- 269 [Pénard and Suire ()] *L'économie numérique: un nouveau levier de croissance pour les économies émergentes?*,  
270 T Pénard , R Suire . 2009.
- 271 [Conte ()] *Les déterminants de la diffusion d'Internet en Afrique*, B Conte . 2000. Université Montesquieu-  
272 Bordeaux IV -France
- 273 [Bobrow ()] 'Mass communication and the political system'. D B Bobrow . *The Public Opinion Quarterly* 1973.  
274 37 (4) p. .
- 275 [Lorimer ()] 'Mass communication: Some redefinitional notes'. R Lorimer . *Canadian Journal of Communication*  
276 2002. (1) p. 27.
- 277 [Mcchesney ()] R W Mcchesney . *Rich media. Poor Democracy: Communication Politics in Dubious Times*,  
278 (Urbana) 1999. 1999. University of Illinois Press. p. 99.
- 279 [Cohen and Debonneuil ()] *Nouvelle économie, Rapport du Conseil d'Analyse Economique*, D Cohen , M  
280 Debonneuil . 2000. Paris: La Documentation Française.

## 8 CONCLUSION

---

- 283 [Jorgenson and Stiroh ()] *Raising the Speed Limit: US Economic Growth in the Information Age*, D Jorgenson  
284 , K Stiroh . Harvard University
- 285 [Mcchesney ()] *So Much for the Magic of Technology. The World Wide Web and contemporary cultural theory*,  
286 R Mcchesney . 2000. 5.
- 287 [Estache et al. ()] *Telecommunication reforms, access regulation, and Internet adoption in Latin America*, A  
288 Estache , M Manacorda , T M Valletti . 2002. The World Bank.
- 289 [Pohjola ()] *The adoption and diffusion of ICT across countries: Patterns and determinants. The new economy  
290 handbook*, M Pohjola . 2003. p. .
- 291 [Chinn and Fairlie ()] 'The determinants of the global digital divide: a crosscountry analysis of computer and  
292 Internet penetration'. M D Chinn , R W Fairlie . *Oxford Economic Papers* 2007. 59 (1) p. .
- 293 [Andrés et al. ()] 'The diffusion of the Internet: A cross-country analysis'. L Andrés , D Cuberes , M Diouf , T  
294 Serebrisky . *Telecommunications policy* 2010. 34 (5-6) p. .
- 295 [Milner ()] 'The digital divide: the role of political institutions in technology diffusion'. H V Milner . *Comparative  
296 Political Studies* 2006. 39 (2) p. .
- 297 [Norris (2000)] 'The global divide: Information poverty and Internet access worldwide'. P Norris . *Internet  
298 conference at the international political science world congress in Quebec city*, 2000. August. p. .
- 299 [Best and Wade ()] 'The Internet and Democracy: Global catalyst or democratic dud? Bulletin of science'. M L  
300 Best , K W Wade . *technology & society* 2009. 29 (4) p. .
- 301 [Chong and Micco ()] 'The Internet and the ability to innovate in Latin America'. A Chong , A Micco . *Emerging  
302 Markets Review* 2003. 4 (1) p. .
- 303 [Gort and Klepper ()] *Time paths in the diffusion of product innovations. The economic journal*, M Gort , S  
304 Klepper . 1982. 92 p. .
- 305 [Wdi ()] *World Development Indicator*, Wdi . 2015.