Volume 20 Issue 27
Originally issued as E4



Global Journal of HUMAN-SOCIAL SCIENCE: E
Economics
Volume 20 Issue 4 Version 1.0 Year 2020
Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal
Publisher: Global Journals
Online ISSN: 2249-460x & Print ISSN: 0975-587X

# Les Effets Des Transferts De Fonds Des Migrants Internationaux Sur Le Capital Humain Au Cameroun

By Amassangka Haman Haman Valère, Nourou Mohammadou, Dawe Daniel & Tchaltouang Constant

*Résumé-* Les transferts de fonds des migrants internationaux de plus en plus intenses, fournissent aux pays en développement de sources de revenus extrêmement importants. Ces flux massifs et croissants sont dus principalement à la migration internationale qui ne cesse de s'accroitre et aux progrès technologiques qui facilitent l'envoi des fonds du migrant vers son pays d'origine. Afin de mieux tirer parti de ces fonds, il est important de comprendre leurs effets sur le développement des pays bénéficiaires à travers leurs apports aux différents ménages. Notre travail aborde alors la question des effets de ces fonds sur le capital humain au Cameroun. Nous appliquons la méthode IV-2SLS sur les données de la quatrième Enquête Camerounaise Auprès des Ménages, à travers le modèle des choix du consommateur de Becker (1965) adapté à l'économie de la famille. De cette analyse, il résulte de manière générale un effet positif des transferts de fonds des migrants internationaux sur le capital humain au Cameroun. La réception des fonds augmenterait le niveau de capital humain beaucoup plus chez les hommes par rapport aux femmes et uniquement dans les ménages pauvres et moyens[1].

*Mots clés:* *transferts de fonds des migrants internationaux, migration, capital humain.*

*GJHSS-E Classification:* *FOR Code: 349999*




*Strictly as per the compliance and regulations of:*




© 2020. Amassangka Haman Haman Valère, Nourou Mohammadou, Dawe Daniel & Tchaltouang Constant. This is a research/review paper, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Noncommercial 3.0 Unported License http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/), permitting all non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

# Les Effets Des Transferts De Fonds Des Migrants Internationaux Sur Le Capital Humain Au Cameroun

Amassangka Haman Haman Valère [α], Nourou Mohammadou [σ], Dawe Daniel [ρ] & Tchaltouang Constant [ω]

*Résumé-* **Les transferts de fonds des migrants internationaux de plus en plus intenses, fournissent aux pays en développement de sources de revenus extrêmement importants. Ces flux massifs et croissants sont dus principalement à la migration internationale qui ne cesse de s'accroitre et aux progrès technologiques qui facilitent l'envoi des fonds du migrant vers son pays d'origine. Afin de mieux tirer parti de ces fonds, il est important de comprendre leurs effets sur le développement des pays bénéficiaires à travers leurs apports aux différents ménages. Notre travail aborde alors la question des effets de ces fonds sur le capital humain au Cameroun. Nous appliquons la méthode IV-2SLS sur les données de la quatrième Enquête Camerounaise Auprès des Ménages, à travers le modèle des choix du consommateur de Becker (1965) adapté à l'économie de la famille. De cette analyse, il résulte de manière générale un effet positif des transferts de fonds des migrants internationaux sur le capital humain au Cameroun. La réception des fonds augmenterait le niveau de capital humain beaucoup plus chez les hommes par rapport aux femmes et uniquement dans les ménages pauvres et moyens[1].**

*Mots clés: transferts de fonds des migrants internationaux, migration, capital humain.*

## I. Introduction

Dès 1776, s'intéressant aux déterminants de la richesse des Nations, Adam Smith soulignait déjà l'importance des déterminants humains dans la croissance économique. Mais les origines de la théorie moderne du capital humain remontent aux années 60 avec les apports de Schultz (1961), Mincer (1958) et Becker (1964) lorsqu'ils cherchent à établir le lien entre investissement en capital humain et rémunération. *Denison (1962 )va du constat selon lequel la croissance est plus que proportionnelle à la progression des deux facteurs économiques principaux considérés qu'étaient le capital et le travail. Cette partie de la croissance qui reste sans aucune explication est alors attribuée dans un premier temps au progrès technique ou à la « qualité du travail » qui aboutira au concept de « capital humain ».*

Becker (1964), le définit comme l'ensemble des capacités productives qu'un individu acquiert par accumulation de connaissances générales ou spécifiques. L'hypothèse fondamentale de la théorie du capital humain telle que formulée par Mincer, Becker et Schultzpostule que l'éducation est un investissement qui accroît la productivité de ceux qui la reçoivent et crée une augmentation de leur rémunération.

Si le capital humain est extrêmement lié au processus de développement dans chaque pays, il reste qu'il nécessite un financement assez lourd. Au niveau des différents ménages, la principale source de financement du capital humain est le revenu du chef de ménage. Mais en dehors des sources de financement internes, il existe un moyen externe qui par ses valeurs de plus en plus croissantes serait en mesure d'influencer le niveau de capital humain dans les ménages.

Les transferts de fonds des migrants représenteraient la première source de financement des économies en développement actuelles (Barne & Pirlea, 2019), « soit un montant trois fois plus élevé que l'aide publique au développement » (Meka'a, 2015).Ils sont entendus comme des sommes d'argent généralement (…), envoyés par les migrants à leurs familles et proches (Mbouyou, 2014).

En 1990, ces fonds se chiffraient globalement à31,1 milliards de Dollars. En 2017,ils atteignent 613 milliards de Dollars (World Bank, 2018).Au Cameroun, ils étaient de 30 millions[2] de Dollars en 2000, 103 millions en 2004, 167 millions en 2007 et 115 millions en 2010. En 2013, on est passé à environ 244 millions de dollars pour atteindre 317 millions de dollars en 2018. Ces transferts seraient alors le trait d'union entre migration et développement.

Des études montrent que la réduction de la pauvreté, de son intensité et de sa gravité dans les pays récipiendaires sont liés à des envois de fonds plus élevés (Adams & Page, 2005). D'autres travaux encore relient ces envois de fonds au développement agricole, (Ghimire & Kapri, 2020), à la promotion du développement local (Taylor 1999), à la stimulation de l'investissement des entreprises (Zheng & Musteen, 2018). Dans notre étude, nous nous proposons d'évaluer l'effet de ces fonds sur le niveau de capital humain des ménages bénéficiaires au Cameroun.

*Author α: e-mail: valereamassangka@yahoo.fr*

[1] Les ménages sont repartis en classes très pauvre, pauvre, moyen, riche et très riche.

[2] Données de la Banque Mondiale.



© 2020 Global Journals

## II. Etat Des Lieux De L'éducation Et De La Santé Au Cameroun

Au Cameroun, les dépenses d'éducation représentent 13,8% des dépenses du gouvernement en 2013 soit 3% du PIB. En 2017 l'on se situe à 3,08%[3] du PIB[4]. En 2016, 16,9% des enfants en âge du primaire et 18,3% des enfants en âge du premier cycle secondaire ne fréquentent pas d'établissement scolaire. La proportion d'exclusion est plus élevée chez les filles.

Les régions les plus touchées par la non scolarisation sont celles du Nord (25,6%), de l'Extrême Nord (35%), de l'Adamaoua (19,1%) et de l'Est (13,3%). Le milieu rural en est le plus atteint avec 21% contre 6,2% en milieu urbain avec pour principale victime les jeunes filles pauvres. Cette non scolarisation ou la déscolarisation précoce sont causées par le coût[5]de la scolarité qui n'est pas toujours accessible à tous, la nécessité pour les enfants de s'engager dans des activités productives, le manque d'infrastructures.

L'abandon scolaire est également monnaie courante. En 2016, considérant l'effectif total de 1,086 million d'élèves inscrits dans les trois premières années du secondaire, 65 000 enfants étaient susceptibles d'abandonner leurs études avant d'y avoir passé quatre années.

L'état de santé général au Cameroun est quant à lui ambigu. L'espérance de vie à la naissance est passée de 47 ans en 1980 à 58,6ans en 2018. Le taux de mortalité maternelle est passé de 550/100000 en 2000 à 596 /100000 en 2015. En 2016, le taux de mortalité des nourrissons est de 52,8/1000, celui des enfants de moins est de 5ans de 79,7/1000.Il est plus élevé chez les hommes avec un taux de 348/1000par rapport aux femmes avec 321/1000. Le profil épidémiologique reste dominé par les maladies transmissibles. Le VIH/sida, le paludisme et la tuberculose, constituent environ 23,7% de la charge morbide totale et 25% des décès.

La prévalence du VIH en baisse est évaluée à 3,4%[6] en 2018 par rapport à 2011 où elle était de 4,3% (PNUD, 2018). L'incidence du paludisme est estimée à 271,3/1000 et celle de la tuberculose à 203,0/100000. Malgré les efforts effectués dans la lutte contre le paludisme, il reste la première cause de morbidité au Cameroun (PNUD, 2018). Le Cameroun Il compte parmi les pays les plus touchés par le paludisme dans le monde, contribuant à hauteur de 3% au pourcentage de la mortalité de toute la planète. Cette pandémie constitue le quart des consultations dans les formations hospitalières. Elle est plus fréquente chez les enfants, avec 32% de taux de consultation. 13% des patients atteints en meurent. En 2017, on a enregistré4 000 morts dans les formations sanitaires. La mortalité due aux maladies non-transmissibles est dominée par les affections cardiovasculaires, les cancers, les accidents et traumatismes est en pleine croissance et représente environ 35,20% de la mortalité globale en 2018 contre 25,70% en 2000.

[3] Perspective Monde
[4] Ce chiffre est inférieur au standard du partenariat mondial pour l'éducation qui recommande un taux de 6%.
[5] En dépit de la suppression des frais exigibles dans le primaire public, les frais d'APEE, d'examens (certificat d'étude primaire et concours d'entrée en 6ème), l'achat des manuels, fournitures et uniformes restent à la charge de la famille.
[6] Données de la base de Perspective Monde

## III. Revue de la Littérature

Les études théoriques pour la plupart font une différence entre éducation et santé dans l'étude du capital humain. C'est ainsi que nous distinguerons ici les études qui lient les envois de fonds à l'éducation d'une part et celles qui lient ces fonds à la santé d'autre part.

Ces transferts de fonds des migrants sont susceptibles d'avoir un effet direct sur l'éducation des membres des ménages bénéficiaires. Ils leur permettent de relâcher leurs contraintes de liquidité et favorisent ainsi l'investissement dans l'éducation en finançant les coûts directs et d'opportunité qui y sont liés (Rapoport & Docquier, 2005 ; Akim, 2018). Ils permettent de retarder au maximum le décrochage scolaire, rehaussent le niveau du salaire de réservation retardant ainsi au maximum une entrée sur le marché du travail (Hines & Simpson, 2018).

Pour les ménages ayant une meilleure situation, les envois de fonds peuvent avoir pour effet de rehausser la qualité de l'éducation en permettant aux bénéficiaires de faire passer leurs enfants de l'enseignement public à l'enseignement privé. En dehors des fonds reçus, la migration est un moyen de diffusion de l'apprentissage et du savoir. Les migrants transmettent à leur famille d'origine des idées et des connaissances acquises en pays d'accueil (Williams & Baláž, 2008).

D'autre part, il faut souligner que les retombées de la migration ne sont pas forcément utilisées dans l'intérêt de la scolarisation. L'éducation et/ou la santé sont également des produits économiques et en tant que tel, ils sont confrontés à la concurrence d'autres biens économiques consommés par les ménages. Il se pourrait alors que les fonds reçus ne soient pas employés pour des investissements en éducation, mais pour de dépenses de consommation (Akim, 2018).

Lorsque les ménages ont de graves difficultés d'emprunt, ils peuvent sous-investir dans l'éducation puisque les retombés sont de long terme, au profit d'activités peu rentables telles que la création de très petites entreprises familiales ou l'agriculture de subsistance (Calero & al., 2009).

À l'opposé des retombées monétaires de la migration, comme le stipule l'hypothèse du travail perdu, la migration d'un membre du ménage entraine



© 2020 Global Journals

une réduction de l'offre de travail au sein du ménage. Il s'y produit alors une réallocation des tâches en fonction des membres restants (Barham & Boucher, 1998).

Si les revenus des envois de fonds ne peuvent pas compenser suffisamment la perte de travail, le ménage peut engager ses enfants dans les activités domestiques et/ou marchandes, réduisant simultanément leurs heures d'étude pouvant aboutir à un abandon (Antman, 2011). Si le migrant est l'un des chefs de famille ou le seul chef de famille, son départ peut provoquer un laisser-aller en ce qui concerne le suivi scolaire des enfants. L'autorité parentale défaillante, l'enfant aura tendance à privilégier le loisir par rapport aux études. Ceci peut de manière presque certaine affecter ses résultats scolaires (Malone, 2007).

Pour les auteurs tels que Rodriguez & Tiongson (2001), les envois de fonds ne sont que des substituts du revenu du ménage. Ils ne sont pas suffisamment importants pour assurer le développement du capital humain d'un pays. En plus, les coûts financiers élevés de l'émigration font que les migrants ne proviennent pas en général des couches sociales les plus pauvres, davantage ce sont les plus aisés qui ont les moyens de financer le coût initial de l'émigration. Ainsi, les transferts ne favoriseraient pas l'émergence du capital humain des plus pauvres, ceux-là même qui sont dans l'incapacité de s'offrir un accès à l'éducation et à la santé (Zachariah & al. 2001). Les transferts auraient donc un effet neutre sur le capital humain.

Même si la manière dont les ménages choisissent d'utiliser leurs ressources dépend en partie de leur volonté d'investir dans l'avenir plutôt que de consommer davantage de biens de consommation et de biens durables, il se trouve qu'un ménage assez pauvre dont la nutrition reste un défi ne choisira pas d'investir l'argent reçu dans l'éducation (Hines & Simpson, 2018 ; yang, 2011). Le choix de l'orientation des envois de fonds à des fins de consommation ou d'investissement dépendrait donc des caractéristiques socio-économiques des ménages, du type de migration (provisoire ou permanente) et de la catégorie socioprofessionnelle de l'émigré, de la valeur des montants reçus, de la sélectivité des ménages bénéficiaires.

Il est donc évident que la relation entre les envois de fonds et le capital humain n'est théoriquement pas claire. Cependant, sur le plan empirique, la majorité des études aboutissent à un effet positif des envois de fonds sur l'éducation.

Mansour & al (2011), à l'aide d'une vaste enquête jordanienne, inspirés par les modèles de capital humain de Schultz, Becker et Mincer montrent que les envois de fonds des migrants ont un effet positif global sur l'assiduité et sur le niveau d'éducation des hommes et des femmes âgés de 18 à 24 ans. Cet effet est plus élevé chez les garçons.

Bucheli & al., (2018), à base du recensement équatorien de 2010 utilisent un modèle probit à deux variables qui prend en compte les problèmes d'endogénéité et de non-linéarité. Ils trouvent un effet positif des transferts sur la scolarisation des hommes urbains les plus pauvres, et un effet négatif chez les femmes des zones rurales. Pour les enfants des ménages les plus riches, les effets des envois de fonds sont soit négatifs, soit non significatifs. Par la même méthode, Bouoiyour & Miftah (2015) pour les zones rurales du sud du Maroc, constatent que les envois de fonds ont un effet positif sur la fréquentation scolaire, en particulier chez les garçons.

De même, en Égypte, en utilisant un modèle probit ordonné par l'approche des variables instrumentales (IV), Ayad & El-Aziz (2018) aboutissent à un effet positif des envois de fonds sur le niveau d'instruction des jeunes en âge universitaire. Cependant, les résultats ne montrent aucune influence des envois de fonds sur les individus d'âge scolaire.

Cox & Ureta (2003) ont évalué l'effet des transferts sur les résultats scolaires des enfants bénéficiaires en utilisant le modèle de risque proportionnel de Cox au Salvador. Ils montrent que le revenu du ménage, déduction faite des envois de fonds, diminue faiblement le risque de quitter l'école en zones rurales et urbaines. Mais indiquent-ils également que les envois de fonds quant à eux ont un effet beaucoup plus important. Ce dernier semble être plus important dans les zones urbaines par rapport aux zones rurales.

Hanson & Woodruff (2003) sur un échantillon de 2000 mexicains, estiment l'incidence des transferts de fonds sur la scolarisation en utilisant comme instrument l'interaction entre les schémas de migration historiques et les caractéristiques des ménages. Leur résultat montre que les transferts contribuent à augmenter le nombre d'années de scolarisation de l'enfant de 0,7 à 1,6 année en général et de 0,2 à 0,9 ans pour les filles. McKenzie & Rapoport (2011), en utilisant quant à eux les taux de migration historiques par État comme instrument, mettent en évidence un effet négatif important de la migration sur la fréquentation scolaire et la réussite des garçons de 12 à 18 ans et des filles de 16 à 18 ans.

Outre les effets sur l'éducation, l'importance des envois de fonds pour les pays d'origine des migrants peut être mesurée par le bien-être de leurs destinataires en termes d'amélioration de l'état de santé[7].

Grossman (1972), à partir de sa fonction de production sanitaire montre d'ailleurs que les envois de fonds contribuent à améliorer les résultats en termes de santé des enfants grâce aux achats de services de garde et de nutrition. L'accès aux soins de santé est

[7] La santéest définie par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) comme un état de complet bien-être physique, mental et social, et ne consiste pas seulement en une absence de maladie ou d'infirmité.



© 2020 Global Journals

fréquent, la mortalité infantile et juvénile baisse et le poids à la naissance des bébés augmente (Hildebrandt & McKenzie, 2005).

Un effet également important est perçu en termes de connaissance de la santé maternelle[8]. Les migrants envoient à leurs familles des informations sur les pratiques de base en matière de santé. Ceci entraîne une utilisation plus efficace des ressources financières et, partant, une amélioration des résultats en matière de santé. Il existe également des preuves de propagation des connaissances aux mères de ménages non migrants (Hildebrandt & McKenzie ; 2005). Des études montrent en outre que les dépenses en soins de santé seraient plus sensibles aux augmentations des revenus des envois de fonds qu'aux autres dépenses (Amuedo Dorantes & Pozo, 2011).

Si l'augmentation du revenu des ménages après l'envoi de fonds a probablement pour effet d'améliorer les résultats en matière de santé, il reste que les coûts d'opportunité plus élevés du temps et l'absence des parents peuvent rendre les enfants de migrants moins susceptibles de recevoir certaines formes d'intrants sanitaires[9].

L'effet perturbateur des séparations familiales induit par la migration peut conduire à une augmentation de la mortalité infantile. Cependant, cet effet perturbateur n'est observé qu'au stade initial de la migration. À long terme, les envois de fonds entraînent une réduction significative de la mortalité infantile et une hausse de la probabilité de survie des enfants (Kanaiaupuni & Donato, 1999).

Empiriquement, les travaux concluent majoritairement à un effet positif des transferts sur les résultats en termes de santé.

Amuedo-Dorantes & Pozo (2011) utilisant la technique des variables instrumentales au Mexique, de même que Ponce & al., (2011) en Équateur et Chezum & al. (2018) au Népal, constatent que les revenus des envois de fonds entraînent une augmentation des dépenses pour des soins médicaux et une plus grande probabilité de consulter un médecin. Anton (2010) également en utilisant le nombre de bureaux de Western Union pour 100 000 habitants au niveau des provinces en Équateur Trouve un effet positif du revenu des envois de fonds sur l'état nutritionnel des enfants à court et à moyen termes.

Lu (2012), démontre à l'aide d'une régression à effets fixes en Indonésie qu'une amélioration des transferts de fonds contribuerait à réduire les problèmes de nutrition dans les zones d'envoi de migrants.

Frank & Hummer (2002) en utilisant les données mexicaines découvrent que l'appartenance à un ménage migrant fournit une protection contre le risque d'insuffisance pondérale à la naissance principalement grâce à l'envoi de fonds.

## IV. Stratégie Méthodologique

### A- Le modèle

Le modèle utilisé pour identifier les effets des transferts de fonds sur le capital humain, découlant de cette adaptation des choix du consommateur de Becker (1965) à la famille est celui d'Acosta (2011) dont l'équation est la suivante :

$$ich_t = \alpha_0 + \alpha_1 tfm_t + \alpha_2 X_t + \varepsilon_t$$

Où ich est l'indice de capital humain ; tfm, les transferts de fonds en provenance des migrants camerounais à l'étranger, et $X_t$ le vecteur des autres variables susceptibles d'avoir un effet sur le capital humain. Ce vecteur sera scindé en variables relatant les caractéristiques des membres, ceux du chef de ménage, ceux du ménage et l'accès aux infrastructures de base.

En effet, selon la théorie des choix du consommateur appliquée à la famille par Becker, le ménage produit le capital humain de ses membres suivant une fonction de production dont la spécification varie selon plusieurs paramètres[10](De Vreyer, 1993). La fonction de Capital humain a donc la forme générale suivante :

H= h {M, E, I)avec :

M = ensemble de caractéristiques du ménage,
E = ensemble de caractéristiques de l'enfant,

I = ensemble de caractéristiques de l'environnement dans lequel vit le ménage.

### B- Description des variables

#### 1- La variable dépendante: le capital humain

La variable représentant le capital humain à l'aide de l'analyse en composantes principales (ACP) [11]sera *constitué des variables,* « état de santé », « plus haut niveau d'éducation », « qualité de l'éducation » à partir de.

*La variable « état de santé » prendra le chiffre 1 si l'enquêté a jugé son état de santé« Mauvais », le chiffre 2 s'il le trouve « Passable » et respectivement 3 et 4 si l'enquêté trouve son état « Assez bon » et « Bon ». Pour les données constituant le « niveau de*

[8] Pratiques contraceptives, importance de l'assainissement, connaissance des régimes alimentaire, pratique des activités physiques.
[9] Allaitement, vaccinations, visites médicales.
[10] Santé, nutrition, éducation, etc
[11] Il s'agit d'une procédure statistique qui utilise une transformation orthogonale pour convertir un ensemble d'observations de variables éventuellement corrélées en un ensemble de valeurs de variables linéairement non corrélées, appelées composantes principales. Elle synthétise l'information contenue dans plusieurs variables en établissant des liaisons entre elles.



© 2020 Global Journals

*scolarisation »,la valeur 1 désigne le niveau « Préscolaire » la valeur 2 le niveau «Primaire », les valeurs 3, 4 et 5 respectivement les niveaux de « Premier cycle secondaire », « Second cycle secondaire » et le niveau « Supérieur ». Pour ce qui est de la variable « qualité de l'éducation », les données prendront la valeur 0 si l'enquêté fréquente un établissement public et 1 s'il fréquente un établissement privé.*

2- Les variables explicatives

Nos variables explicatives sont constituées des variables de mobilité résidentielle, caractéristiques de l'individu, du ménage et des variables mesurant l'accès aux infrastructures de base.

*Les transferts de fonds des migrants (tfm*) peuvent permettre de relâcher les contraintes financières que subissent les ménages et favoriser l'éducation des enfants et leur suivi sanitaire. Nous les mesurons par le l*ogarithme du montant en FCFA. La migration (mig),* quant à elle à travers le transfert de connaissances du pays d'accueil peut apporter des pratiques sanitaires importantes et une plus grande valorisation de la scolarisation. Mais l'effet le plus dominant fait référence au déficit d'encadrement causé par l'absence parentale due à la migration. Ceci peut provoquer une défaillance dans le processus d'éducation des enfants. D'autres parts, la migration d'un membre du ménage entraine une augmentation de la charge de travail des membres restants réduisant ainsi leur temps d'étude. Les chiffres 0 et 1 désignent respectivement les ménages n'ayant aucun migrant et ceux ayant au moins un migrant.

*Le travail des enfants (travens),* mesuré par le logarithme du nombre d'heures de travail par semaine pourrait avoir un effet de perturbation sur leur capital humain à travers leur scolarité (Antman, 2011). Selon la théorie du capital humain, on s'attend à ce qu'un individu gagne plus en prenant *de l'âge (age).* Mais à un certain âge, les capacités physiques et intellectuelles baissent rendant ainsi le lien âge – capital humain négatif. Ceci est mis en exergue par la variable *âge au carré (age2)*. Ces variables « âge » sont mesurées par leur logarithme respectif.

*Un niveau de scolarisation du chef de ménage (niscocm)* élevé contribuerait à rehausser ceux des enfants également. En effet, de parents scolarisés connaissent la valeur de l'éducation et mettent sur pied un environnement de nature à favoriser l'instruction des enfants (De Vreyer, 1993). *1,2, 3, 4, 5 représentent respectivement les chefs de ménage sans niveau, de niveau primaire, premier cycle secondaire, second cycle secondaire et de niveau Supérieur. Le revenu du chef de ménage (revcm)* mesuré par le logarithme de la somme en FCFA, peut avoir un effet positif sur le capital humain des membres du ménage. En effet, toute augmentation de revenu permet de relâcher les contraintes financières liées aux ménages et favoriserait une meilleure éducation des enfants et un meilleur accès aux services hospitaliers (Nilsson, 2019).

Selon la majorité des études, dans les ménages dont le *chef de ménage est de sexe féminin (sexcm),* les enfants sont de meilleure qualité. Ceci serait peut-être dû selon Pilon (1995) à la faible taille des ménages dirigés par les femmes ou à leur meilleure conception de l'intérêt de la scolarisation ayant elles-mêmes été socialement victimes de sous scolarisation (Kobiane, 2003). D'autres parts, les femmes seraient de meilleures gestionnaires de ressources par la rigueur et la responsabilité dont elles font preuve (Kobiane, 1996). 0 désignera les chefs de ménage de sexe masculin et 1 ceux de sexe féminin.

Dans les zones rurales, le coût d'opportunité de la scolarisation est élevé parce que les parents ne mesurent pas le rendement de l'éducation. L'agriculture en est la principale activité. La principale main d'œuvre est constituée des enfants du ménage et augmente ainsi le coût d'opportunité du temps passé à l'école. De plus, les écoles et les centres hospitaliers sont parfois inexistants, rares ou lointains. Le *milieu de résidence (mlres)* rural serait donc un handicape au développement du capital humain. 0 représente le milieu rural et 1 le milieu urbain.

*La taille du ménage (tlmen)* mesurée par le logarithme du nombre de résidents dans le ménage pourrait avoir un effet négatif sur le capital humain de ses membres. En effet, un nombre de résident élevé dans un ménage nécessite de très grands moyens pour s'en occuper. Principalement, la scolarisation et la santé ne peuvent pas être suivies de manière régulière.

*Le coût de la scolarisation (cscol), le coût de la consultation (ccons), la distance du ménage par rapport à l'hôpital le plus proche (dishop) et la distance du ménage par rapport à l'établissement secondaire le plus proche (distets)* sont les variables que nous choisissons pour mettre en évidence les effets de l'accès aux infrastructures de base sur le capital humain. Ainsi, plus le coût et la distances vis-à-vis des écoles ou des hôpitaux est élevés, l'accès à l'éducation et à la santé seront plus difficiles. Ceci pourrait entraver le niveau de capital humain des membres du ménage. Les différentes distances sont mesurées par leur logarithme en mètres et les couts par le logarithme de la somme en FCFA.

C – La Méthode d'estimation et la source des données

Les données utilisées sont celles de la quatrième Enquête Camerounaise auprès des Ménages (ECAM 4) qui à partir d'un échantillon d'environ 13 000 ménages produit des informations sur les conditions de vie des populations.

La méthode que nous utilisons est celle des variables instrumentales- doubles moindres carrés ordinaires (IV-2SLS). En effet, L'une des hypothèses des moindres carrés ordinaire commande l'absence de



© 2020 Global Journals

corrélation entre les variables explicatives et le résidu dans le modèle théorique. On parle d'endogénéité lorsque cette hypothèse est violée. La littérature établie de manière formelle un biais d'endogeneité lié à la corrélation entre les transferts de fonds des migrants et le résidu. Effectuer une simple régression MCO nous donnerait des résultats non valides. Pour corriger ce problème, nous avons utilisé la méthode des variables instrumentales.

## V. Présentation Des Résultats

### A - Résultats de l'analyse en composante principale

Notre indice de capital humain est constitué des variables « état de santé », « niveau de scolarisation » et « qualité de l'éducation ». Les résultats révèlent que ces variables sont parfaitement combinables avec un Alpha de Cronbach de 0,944.

*Tableau 1:* Statistique de fiabilité

| Alpha de Cronbach | Nombre d'éléments |
|---|---|
| 0,944 | 3 |

*Source: les auteurs à partir du logiciel SPSS.*

Classés par ordre décroissant d'explication de la variance, nous avons d'abord le niveau le plus élevé qui explique 47,136% de la variance, ensuite l'état de santé qui explique 33,329% de la variance et la qualité de l'éducation qui explique 19,535% de la variance.

*Tableau 2:* Qualité de représentation

| | Initial |
|---|---|
| niveau de scolarisation | 1,000 |
| état de santé | 1,000 |
| qualité de la scolarisation | 1,000 |

*Source: les auteurs à partir du logiciel SPSS.*

*Tableau 3:* Variance totale expliquée

| | Valeurs propres initiales | | |
|---|---|---|---|
| | Total | % de la variance | % cumulés |
| 1 | 1,870 | 47,136 | 47,136 |
| 2 | 1,000 | 33,329 | 80,465 |
| 3 | ,130 | 19,535 | 100,000 |

*Source: les auteurs à partir du logiciel SPSS.*

### B - Résultats de l'estimation du modèle

Dans le tableau 4 nous présentons en colonne (1) et (2) les résultats de l'estimation des envois de fonds sur le capital humain des hommes et des femmes. Les colonnes (3) et (4) donnent les résultats pour les femmes uniquement tandis que les colonnes (5) et (6) donnent les résultats pour les hommes. Le tableau 5 quant à lui donne les résultats de l'estimation en fonction des niveaux de vie des ménages.

*Tableau T4:* Résultats de l'estimation de l'effet des TFM sur le capital humain

| Variables | IV – 2SLS ich | IV-GMM ich | IV-2SLS ichf | IV-GMM ichf | IV-2SLS ichm | IV-GMM ichm |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Mobilité résidentielle* | | | | | | |
| *Transferts de fonds des migrants (tfm)* | 0,47 **<br>(0,2) | 0.479***<br>(0.17) | 0.415*<br>(0.250) | 0.26<br>0.21 | 0.610***<br>(0.213) | 0.765***<br>(0.175) |
| Migration des membres de la famille (mig) | -0,25 ***<br>(0,27) | -0.236***<br>(0.22) | -0.181<br>(0.43) | -0.01<br>(0.371) | -0. 368***<br>(0.265) | -0.473***<br>(0.225) |
| *Caractéristiques de l'individu* | | | | | | |
| Travail des enfants (travens) | -0,46*<br>(0,26) | -0.456**<br>(0.22) | -0.660**<br>(0.52) | -0.689**<br>(0.596) | -.010<br>(0.389) | 0.016<br>(0.326) |
| Age (age) | 0,05*<br>(0,04) | 0.044*<br>(0.04) | 0.11<br>(0.05) | 0.11<br>(0.04) | 0.154<br>(0.073) | 0.1597<br>(0.069) |
| Age au carré (age2) | -0,03*<br>(0,87) | -0.10<br>(0.77) | -1.723<br>(0.752) | -1.57<br>(0.67) | -1.72<br>(1.09) | -2.20<br>(1.249) |
| *Caractéristiques du chef de ménage* | | | | | | |
| Niveau de scolarisation du chef de ménage (niscocm) | 1,12 **<br>(0,48) | 1.00**<br>(0.50) | /<br> | /<br> | 1.16**<br>(0.526) | 1.22**<br>(0.530) |



© 2020 Global Journals

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Revenu du chef de ménage (revcm) | 1,8 ***<br>(0,35) | 1.78***<br>(0.33) | 2.62***<br>(0.802) | 2.919***<br>(0.79) | 0.91***<br>(0.471) | 0.96***<br>(0.434) |
| chef de ménage de sexe féminin (sexcm) | 0,4<br>(0,36) | 0.457*<br>(0.33) | 0.27**<br>(0.358) | 0.315<br>(0.281) | 0.202<br>(0.486) | -0.06**<br>(0.477) |
| *Caractéristiques du ménage* | | | | | | |
| Milieu de résidence (mlres) | 1,03 ***<br>(0,29) | 1.104***<br>(0.25) | 0.602<br>(0.393) | 0.66*<br>(0.35) | .968** .<br>(0.428) | 0.77*<br>(0.441) |
| Taille du ménage (tlmen) | -0,14**<br>(0,23) | -0.242**<br>(0.206) | -0.084<br>(0.237) | -0.01<br>(0.228) | 0.37**<br>(0.18) | 0.411**<br>(0.171) |
| *Accès aux infrastructures de base* | | | | | | |
| Coût de la consultation (ccons) | -0,3<br>(0,83) | -0.41**<br>(0.76) | -0.55*<br>(0.687) | -0.754<br>(0.589) | 0.31<br>(1.14) | -0.40***<br>(0.913) |
| Coût de la scolarisation (cscol) | -0,72***<br>(0,49) | -0.507**<br>(0.37) | -0.70***<br>(0.806) | -0.710***<br>(0.78) | -0.367**<br>(0.80) | -0.354***<br>(0.752) |
| Distance ménage - établissement secondaire public le plus proche (distets) | -0,39**<br>(0,35) | -0.51<br>(0.35) | -0.735**<br>(0.36) | -0.68**<br>(0.30) | -.0780<br>(0.337) | -0.238<br>(0.299) |
| Distance du ménage par rapport à l'hôpital le plus proche (dishop) | -0,62<br>(0,38) | -0.541<br>(0.37) | -2.00***<br>(0.586) | -2.159***<br>(0.60) | -0.854<br>(0.530) | -1.19***<br>(0.40) |
| **Constante (c)** | -2.71<br>(4.98) | -2.66**<br>(3.52) | -1.34***<br>(0.732) | -1.14***<br>(0.63) | -2.35***<br>(0.41) | -2.32<br>(0.65) |
| R-Square | 0.73 | 0.72 | 0.79 | 0.81 | 0.72 | 0.71 |
| Prob > chi2 | 0,0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| Sargan P-value | 0,66 | 0.66 | 0.70 | 0.57 | 0.58 | 0.54 |
| Hanson P-value | 0,002 | 0,0032 | 0,0026 | 0,013 | 0,0004 | 0,03 |

**** seuil de signification à 1% ; ** seuil de signification à 5% ; * seuil de signification à 10%.*
*Source: les auteurs à partir de Stata 14.*

*Tableau 5:* Estimation de l'effet des TFM sur le capital humain en fonction du niveau de vie des ménages

| Variables | Ménages très pauvres | Ménages pauvres | Ménages ni pauvres, ni riches | Ménages riches | Ménages très riches |
|---|---|---|---|---|---|
| *Mobilité résidentielle* | | | | | |
| *Transferts de fonds des migrants (tfm)* | 0.17<br>(0.12) | 0.87**<br>(0.14) | 0.13***<br>(0.24) | -0.0057*<br>(0.011) | 0.154<br>(0.250) |
| Migration des membres de la famille (mig) | -0.019<br>(0.11) | -0.53*<br>(0.247) | -0.29<br>(0.35) | 0.006***<br>(0.011) | -0.514<br>(0.32) |
| *Caractéristiques de l'individu* | | | | | |
| Travail des enfants (travens) | -0.08<br>(0.10) | -0.20**<br>(0.092) | -0.39*<br>(0.22) | 0.0006<br>(0.0135) | -0.468*<br>(0.27) |
| Age (age) | 0.00005<br>(0.015) | -0.02<br>(0.031) | -0.002*<br>(0.057) | 0.0065*<br>(0.0039) | 0.013<br>(0.052) |
| Age au carré (age2) | -0.38<br>(0.26) | 0.65<br>(0.47) | 0.0005*<br>(0.497) | 0.0217<br>(0.0269) | 0.377<br>(0.659) |
| *Caractéristiques du chef de ménage* | | | | | |
| Niveau de scolarisation du chef de ménage (niscocm) | -0.17<br>(0.15) | 0.21<br>(0.19) | 1.0**<br>(0.417) | -0.027*<br>(0.017) | 0.994**<br>(0.421) |
| Revenu du chef de ménage (revcm) | 0.065**<br>(0.10) | 0.80*<br>(0.45) | 0.84**<br>(0.405) | 0.054<br>(0.037) | 0.367<br>(0.228) |
| chef de ménage de sexe féminin (sexcm) | -0.09**<br>(0.095) | -0.18<br>(0.24) | 0.71***<br>(0.25) | 0.0005*<br>(0.012) | 0.601*<br>(0.330) |
| *Caractéristiques du ménage* | | | | | |
| Milieu de résidence (mlres) | 0.053<br>(0.167) | 0.40**<br>0.20 | 0.65***<br>(0.23) | -0.004*<br>(0.016) | 1.01***<br>(0.355) |
| Taille du ménage (tlmen) | -0.02*<br>(0.054) | -0.41***<br>(0.13) | -0.25**<br>(0.20) | 0.006<br>(0.008) | -0.074<br>(0.261) |
| *Accès aux infrastructures de base* | | | | | |
| Coût de la consultation (ccons) | -.217**<br>(0.193) | -0.02**<br>(0.34) | 0.27<br>(0.587) | 0.023<br>(0.030) | -0.438<br>(0.524) |
| Coût de la scolarisation (cscol) | -.45** | -0.33** | 0.28 | 0.07 | 0.169 |



© 2020 Global Journals

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | (0.27) | (0.330) | (0.51) | (0.046) | (0.529) |
| Distance du ménage - établissement secondaire public le plus proche (distets) | -.06** (0.112) | -0.37** (0.22) | 0.006** (0.39) | -0.04 (0.024) | -0.331 (0.429) |
| Distance du ménage par rapport à l'hôpital le plus proche (dishop) | -0.27* (0.19) | 0.11*** (0.31) | -0.21** (0.39) | -0.07 (0.04) | -0.138 (0.434) |
| Constante (c) | -0.76 (1.20) | 2.94 (2.45) | -5.67 (4.83) | -0.25 (0.23) | -0.601 (4.02) |
| R-Square | 0.62 | 0.66 | 0.61 | 0.56 | 0.59 |
| Prob > chi2 | 0.0252 | 0.0000 | 0.0334 | 0.0078 | 0.0022 |
| Sargan P-value | 0.58 | 0.63 | 0.88 | 0.57 | 0.51 |
| Hanson P-value | 0,001 | 0,003 | 0,004 | 0,0006 | 0,002 |

**** seuil de signification à 1% ; ** seuil de signification à 5% ; * seuil de signification à 10%.*
*Source: les auteurs à partir de Stata 14.*

C – Interprétation des résultats

Avant de passer à l'interprétation des coefficients associés aux différentes variables, nous discutons de la validité économétrique du modèle, des tests de validité des instruments et d'endogénéité.

Sur le plan économétrique, nos modèles sont globalement dignes d'intérêt. La probabilité prob>chi2 est à chaque fois inférieure à 5%, ce qui permet de conclure à une significativité globale du modèle. Également, les variables utilisées sont une à une significatives pour la plupart. De plus, nos R-square variant entre 56,98% et 81,88% traduisent un degré acceptable du pouvoir explicatif des variables exogènes vis-à-vis du capital humain. Le test de sur-indentification de Sargan confirme la validité de nos instruments. Étant donné nos P-value > 5%, on accepte l'hypothèse nulle de validité des instruments.

Après l'introduction de nos variables instrumentales, nous effectuons un test d'endogéneité proposé par Hausman (1978) pour confirmer la correction du biais. Effectivement, nous nous rendons compte de ce que le modèle ne souffre plus d'aucun biais d'endogénéité vue que nos P-value sont inférieures à 5%.

À la suite des estimations, nous avons obtenu des résultats pour la plupart en conformité avec la littérature. De manière générale, les transferts de fonds des migrants exercent une influence positive sur le capital humain au Cameroun. Empiriquement, lorsque les transferts des fonds augmentent de 1%, le capital humain augmente de 0,47%. Ces résultats corroborent ceux trouvés par Hanson & Woodruff (2003), Acosta (2011), Mansour & al. (2011).

Ils nous laissent comprendre que les transferts de fonds des migrants permettent de relâcher les contraintes de liquidité qui pèsent sur les ménages. En effet, le manque de ressources financières couplé aux contraintes d'investissement liées aux imperfections du marché de crédit limite l'accès des ménages à l'éducation et aux services de santé. Ces contraintes levées, les ménages ont un accès plus élevé aux services d'éducation et de scolarisation rehaussant ainsi leur niveau de capital humain (Akim, 2018 ; Hines & Simpson, 2018).

Ces fonds reçus au Cameroun, d'après les résultats améliorent beaucoup plus le capital humain des hommes par rapport à celui des femmes. En considérant les hommes et les femmes séparément, une augmentation de 1% des transferts entraine respectivement une hausse de capital humain de l'ordre de 0,61% et de 0,41%. Ceci confirme les études de Mansour & al. (2011) réalisées en Jordanie. En effet, le poids de la culture destine la femme à la gestion du ménage et donne une plus grande importance à la formation de l'homme.

En outre, les transferts de fonds des migrants n'ont aucun effet sur le niveau de capital humain des membres de ménages très pauvres pourtant il est établi[12] que ceux-ci reçoivent des fonds de l'étranger contrairement aux tenants de la pensée pessimiste (Lipton 1980). Certainement, les bénéficiaires des envois de fonds des ménages très pauvres orientent leurs dépenses vers de besoins de première nécessité puisque la nutrition reste un défi pour eux (Hines & Simpson, 2018 ; Yang, 2011). De même, les envois de fonds n'ont aucun effet sur le capital humain des ménages très riches et un effet marginal négatif (-0,0057%) sur celui des ménages riches. Ce résultat est en accord avec ceux de Bucheli & al. (2018) en Équateur lorsqu'il trouve que pour les enfants des ménages les plus riches, les effets des envois de fonds sont soit négatifs, soit non significatifs.

Par contre, une augmentation des transferts de fonds des migrants a un effet positif sur le capital humain des membres des ménages pauvres et des ménages moyens. En effet, une augmentation d'1% des transferts de fonds est liée respectivement à une hausse de 0,87% et 0,13% de capital humain pour les ménages pauvres et intermédiaires.

## VI. Conclusion

Dans ce papier, il était question d'évaluer l'effet des transferts de fonds des migrants internationaux sur le capital humain au Cameroun. En effet, les envois de



© 2020 Global Journals

fonds au Cameroun, d'après nos résultats permettent de rehausser le niveau de capital humain des membres des ménages bénéficiaires. Ces fonds permettent de desserrer les contraintes de crédit des ménages qui les reçoivent et favoriseraient ainsi un capital humain plus élevé en retardant le décrochage scolaire, en améliorant la qualité de l'éducation et la santé des individus. Les résultats montrent en outre que le capital humain des hommes est plus sensible aux envois de fonds que celui des femmes. Également, l'effet n'est visible que sur les membres des ménages pauvres et moyens.

## Bibliographie


1. Acosta, P., (2011), School attendance, child labour, and remittances from international migration in El Salvador, *Journal of Development Studies*, vol 47, n°6, pp 913–936.
2. Adams, R., Page, J., (2005), Do International Migration, Remittance Reduce Poverty in Developing Countries, *World Development*, vol 33, n°10, pp 1645-1669.
3. Akim, A-M., (2018), Trois essais sur la migration, les transferts privés et le développement économique en Afrique Subsaharienne, Thèse de doctorat en Sciences Économiques, Université de recherche Paris Sciences et Lettres.
4. Amuedo-Dorantes, C., Pozo, S., (2011), New evidence on the role of remittances on healthcare expenditures by Mexican households, *Review of Economics of the Household*, vol. 9, n°1, pp 69-98.
5. Antman, F. M., (2011), The intergenerational effects of paternal migration on schooling and work: What can we learn from children's time allocations?, *Journal of Development Economics*, vol 96, n°2, pp 200–208.
6. Anton, J.I., (2010), The impact of remittances on nutritional status of children in Ecuador, *International Migration Revue*, vol 44, n° 2, pp 269–299.
7. Ayad, M.S., El-Aziz, A.A., (2018), The Impact of Remittances on Children's Educational Attainment: Evidence from Egypt, *Socio Economic Challenges*, vol 2, n° 2, pp 49-59.
8. Barham, B., Boucher, S. (1998), Migration, remittances, and inequality: Estimating the net effects of migration on income distribution, *Journal of Development Economics*, vol 55, n°2, pp 307–331.
9. Barne, D., Pirlea, F., (2019), Money sent home by workers now largest source of external financing in low- and middle-income countries (excluding China), World Bank.
10. Becker, G., (1964), *Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education*, *National Bureau of Economic Research*, vol 1, 187p.
11. Becker, G., (1967), *Human capital and the personal distribution of income: an analytical approach,* Woytinsky Lecture, University of Michigan.
12. Bouoiyour, J., Miftah, A., (2015), Migration, remittances and educational levels of household members left behind: Evidence from rural Morocco, *The European Journal of Comparative Economics*, vol 12, n° 1, pp 21-40.
13. Bucheli, J., Bohara, A., Fontenla, M., (2018), Mixed effects of remittances on child education, *IZA Journal of Development and Migration*, vol 8, n°10, pp 1-18.
14. Chezum, B., Bansak, C., Giri, A., (2018), Are Remittances Good for Your Health? Remittances and Nepal's National Healthcare Policy, *Eastern Economic Journal*, n° 44, pp 594–615, https://doi.org/10.1057/s41302-018-0106-9
15. Cox, A, Ureta, M., (2003), International Migration, Remittances, and Schooling: Evidence from El Salvador, *Journal of Development Economics,* vol 72, n°2, pp 429-461.
16. De Vreyer, P., (1993), Une analyse économétrique de la demande d'éducation en Côte d'Ivoire*, Revue d'économie du développement*, vol 1, n°3, pp 51-79.
17. Denison, E.F., (1962), United States Economie Growth, *Journal of business*, vol. 35, pp 109-121.
18. Docquier, F., Rapoport, H., (2005), Migration du travail qualifié et formation de capital humain dans les pays en développement: un modèle stylisé et une revue de la literature récente, *Économie internationale*, vol 4, n°104, pp 5-26.
19. Ghimire, S., Kapri, k.P., (2020), Does the Source of Remittance Matter? Differentiated Effects of Earned and Unearned Remittances on Agricultural Productivity, *Economies,* vol 8, n°8, doi:10.3390/economies8010008.
20. Grossman, M., (1972), On the Concept of Health Capital and the Demand for Health, *Journal of Political Economy*, vol 80, n°2, pp 223-255.
21. Hanson, G., Woodruff, C., (2003), Emigration and Educational Attainment in Mexico, University of California San Diego, pp 1-38.
22. Hildebrandt, N. and McKenzie, D. (2005), The Effects of Migration on Child Health in Mexico, *Economia,* vol 6, n°1, pp 257-289.
23. Hines, A. L., Simpson, N., (2018), Migration, Remittances and Human Capital Investment in Kenya, *IZA Institute of labor economics*, n° 11835.
24. Kanaiaupuni, S. and Donato, K (1999), Migradollars and mortality: the effects of migration on child mortality, *Demography,* vol 36, n°3, pp 339–353.
25. Kobiane, J. F., (1996), *Ménages et scolarisation des enfants au Burkina Faso. A la recherche des*




© 2020 Global Journals

*déterminants de la demande scolaire,* Louvain la Neuve, Academia Bruylant, 306p.
26. Kobiane, J. F., (2003), Pauvreté, structures familiales et stratégies éducatives à Ouagadougo*,* in *Cosio M., Marcoux R., M. Pilon et A. Quesnel (2003) (eds), Éducation, famille et dynamiques démographiques, éd. CICRED,* Paris*,* pp 153-182.
27. Lipton, M., (1980), Migration from the Rural Areas of Poor Countries: The Impact on Rural Productivity and Income DistributionII, *World Development*, vol 8, n°1, 1–24.
28. Lu, Y., (2012), Household Migration, Remittances, and Its Impact on Health in Indonesia, *International Migration*, vol 51, n°1, DOI:10.1111/j.1468-2435. 2012.00761.x.
29. Malone, L., (2007), Migrants' remittances and investments in children's human capital: The role of asymmetric preferences in Mexico, *Center for Global, International and Regional Studies*, University of California, Santa Cruz.
30. Mansour, W., Chaaban, J., Litchfield, J., (2011), The Impact of Migrant Remittances on School Attendance and Education Attainment: Evidence from Jordan, *International Migration Review,* vol 45, n°4, pp 812-851.
31. Mbouyou, T.S.E., (2014), « Envois de fonds des migrants, pauvreté et inégalités de revenu au Cameroun », *Revue européenne des migrations internationales*, vol 30, n°3 et 4 | 2014.
32. McKenzie, D., Rapoport, H., (2011), Can Migration Reduce Educational Attainment? Evidence from Mexico*, Journal of Population Economics,* vol 24, n°4, pp 1331-1358.
33. Meka'a, B. C., (2015), « Transferts de fonds des migrants et dépenses des ménages: application au cas du Cameroun », *Région et Développement,* n° 41, pp 201-230.
34. Mincer, J., (1958), Investment in Human Capital and Personal Income Distribution, *Journal of Political Economy*, vol 66, n° 4, pp 281-302.
35. Nilsson, B., (2019), Education and migration: insights for policymakers, *AFD Research Papers Series*, n° 2019-88.
36. OMS (2018), strategies de cooperation, WHO/CCU/18.02/Cameroun.
37. Pilon, M., (1996), Les femmes chefs de ménage en Afrique: état des connaissances*,* in *Bisilliat J. (1996) (eds): « femmes du sud, chefs de famille ». éd. Karthala, paris, pp.235/256.*
38. PNUD (2018), Indices et indicateurs de développement humain oms(2017), Rapport sur le paludisme dans le monde.
39. Ponce, J., Olivie, I., Onofa, M., (2011), The role of international remittances in health outcomes in Ecuador: prevention and response to shocks, *International. Migration Revue,* vol 45, n° 3, pp 727–745.
40. Rodriguez, E. R. and E. R. Tiongson (2001) Temporary Migration Overseas and Household Labour Supply: Evidence from Urban Philippines, *International Migration Review,* vol 35, n° 3, pp 709–725.
41. Schultz, T.W., (1961), Investment in Human Capital, *American Economic Review*, vol. 51, n°1, pp. 1-17.
42. Taylor, E. J., (1999), The new economics of labour migration and the role of remittances in the migration process, *International migration,* vol 37, n° 1, pp 63-88.
43. UNICEF (2018), Étude sur les enfants non scolarisés du Cameroun.
44. Williams, A. M., Baláž, V., (2008), International migration and knowledge, *International Journal of Training and Development*, vol 6, n°2, pp 54–79.
45. World Bank (2018), Human Capital Project, World Bank Group.
46. Yang, D., (2011), Migrant Remittances, *Journal of Economic Perspectives,* vol 25, n°3, pp 129-52.
47. Zachariah, K.C., Mathew, E.T., Rajan, S. I., (2001), Impact of Migration on Kerala's Economy and Society, *International Migration,* vol 39, n°1, pp 63-88.
48. Zheng, C., Musteen, M., (2018), The Impact of Remittances On Opportunity Based and Necessity-based Entrepreneurial Activities, *Academy of Entrepreneurship Journal*, vol 24, n°3.



© 2020 Global Journals